

**Corsi di PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI SECONDA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 06/C1 CHIRURGIA GENERALE - SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE MED/18 CHIRURGIA GENERALE PRESSO IL DIPARTIMENTO DI FISIOPATOLOGIA MEDICO-CHIRURGICA E DEI TRAPIANTI DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6, DELLA LEGGE 240/2010 (codice n. 4193)**

**VERBALE N. 1  
Criteri di valutazione**

La Commissione giudicatrice della procedura valutativa indicata in epigrafe, composta da:

Prof. OPOCHER Enrico, Ordinario presso il Dipartimento di Scienze della Salute, settore concorsuale 06/C1, SSD MED/18 dell'Università degli Studi Milano

Prof. ROSSI Giorgio Ettore, Ordinario presso il Dipartimento di Fisiopatologia Medico-Chirurgica e dei Trapianti, settore concorsuale 06/C1, SSD MED/18 dell'Università degli Studi Milano

Prof. PORTOLANI Nazario, Ordinario presso il Dipartimento di Scienze Cliniche e Sperimentali, settore concorsuale 06/C1, SSD MED/18 dell'Università degli Studi Brescia

Prof. DE CARLIS Luciano Gregorio, Ordinario presso il Dipartimento di Medicina e Chirurgia, settore concorsuale 06/C1, SSD MED/18 dell'Università degli Studi Milano-Bicocca

Prof. ROVIELLO Franco, Ordinario presso il Dipartimento Scienze mediche, chirurgiche e neuroscienze, settore concorsuale 06/C1, SSD MED/18 dell'Università degli Studi di Siena

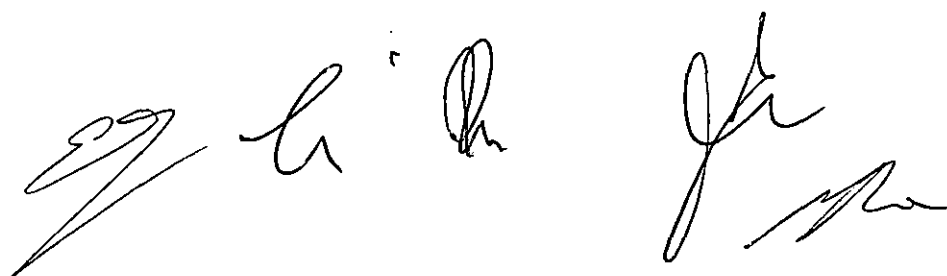
si riunisce al completo il giorno 25 OTTOBRE 2019 alle ore 9, come previsto dall'art. 12, comma 15, del Regolamento di Ateneo sulle procedure di chiamata ai sensi della Legge 240/2010, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, ciascuno presso la rispettiva sede.

I componenti della Commissione prendono atto che la stessa è pienamente legittimata ad operare in quanto nessuna istanza di ricusazione dei commissari è pervenuta all'Ateneo e che devono concludere i propri lavori entro due mesi dalla data di emanazione del decreto rettorale di nomina.

Prima di iniziare i lavori i componenti della Commissione procedono alla nomina Presidente nella persona del Prof. Giorgio Rossi e del Segretario nella persona del Prof. Enrico Opocher.

La Commissione prende atto che, in base a quanto comunicato dagli uffici, alla procedura partecipano 1 candidato.

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. 1172/1948, con gli altri membri della Commissione. Dichiara altresì, ai sensi dell'art. 35 bis del D.lgs. n.165/2001 di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti dal Capo I del Titolo II del Libro secondo del Codice Penale. Dichiara altresì di non aver riportato una valutazione negativa nelle attività di cui al comma 7 dell'art. 6 della Legge n. 240/2010 Ciascun Commissario sottoscrive apposita dichiarazione che si allega al presente verbale.



La Commissione prende visione del bando della procedura di chiamata indicata in epigrafe e del Regolamento che disciplina le procedure di chiamata di cui alla Legge 240/2010 dell'Università degli Studi di Milano.

La valutazione è volta all'individuazione del candidato maggiormente qualificato a coprire il posto di professore associato per il settore concorsuale 06/C1 e il settore scientifico disciplinare MED/18 Chirurgia Generale che costituisce il profilo richiesto dal Dipartimento.

In base a quanto stabilito dal sopra citato Regolamento, gli standard qualitativi per la valutazione dei candidati devono essere definiti con riferimento alle attività di ricerca, di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, alle attività gestionali, organizzative e di servizio svolte con particolare riferimento ad incarichi di gestione e ad impegni assunti in organi collegiali e commissioni presso rilevanti enti pubblici e privati e organizzazioni scientifiche e culturali.

Verranno inoltre definiti gli standard di valutazione per l'attività clinico assistenziale

### **Valutazione della didattica**

Ai fini della valutazione dell'attività didattica sono considerati il volume, l'intensità e la continuità delle attività svolte dai candidati, con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli del SSD MED/18 Chirurgia Generale e/o di moduli di cui gli stessi hanno assunto la responsabilità.

Inoltre si terrà conto, ove disponibili, degli esiti della valutazione da parte degli studenti dei moduli/corsi tenuti dai candidati, relativi all'ultimo triennio accademico valutato, con gli strumenti predisposti dall'Atene

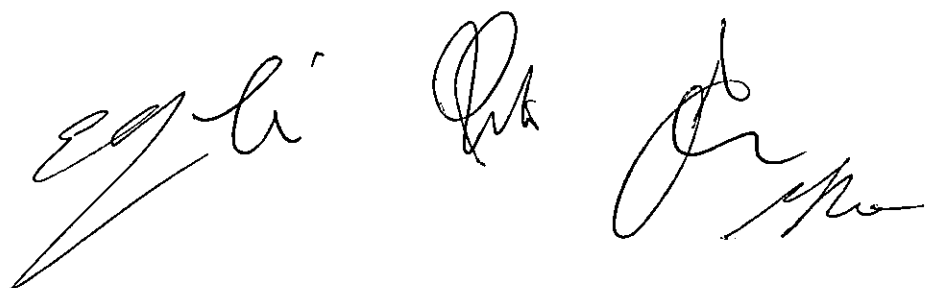
Per le attività di didattica integrativa e di servizio agli studenti, sono considerate, in particolare, le attività di relatore di elaborati di laurea, di tesi di laurea magistrale, di tesi di dottorato e di tesi di specializzazione; le attività di tutorato degli studenti di corsi laurea e di laurea magistrale e di tutorato di dottorandi di ricerca; i seminari.

### **Valutazione dell'attività di ricerca e delle pubblicazioni scientifiche**

Gli standard qualitativi, ai fini della valutazione dell'attività di ricerca scientifica dei candidati, considerano gli aspetti di seguito indicati:

- a) autonomia scientifica dei candidati;
- b) capacità di attrarre finanziamenti competitivi in qualità di responsabile di progetto;
- c) organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche, l'appartenenza ad accademie scientifiche di riconosciuto prestigio;
- d) conseguimento della titolarità di brevetti nei settori in cui è rilevante;
- e) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- f) partecipazione in qualità di relatori a congressi e convegni di interesse internazionale;
- g) attività di valutazione nell'ambito di procedure di selezione competitive nazionali e internazionali.

Nella valutazione dei candidati verrà considerata la consistenza complessiva della produzione scientifica di ciascuno, l'intensità e la continuità temporale della stessa, con esclusione dei periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di



ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali (congedi e aspettative stabiliti dalla legge, diversi da quelli previsti per motivi di studio).

I criteri in base ai quali saranno valutate le pubblicazioni scientifiche sono i seguenti:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e di ciascuna pubblicazione e sua diffusione e impatto all'interno della comunità scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo da coprire indicato dal SSD MED/18 Chirurgia Generale e relativo settore concorsuale o con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La Commissione stabilisce che valuterà l'apporto del candidato nei lavori in collaborazione con i seguenti criteri in ordine di priorità:

- 1) quando risulti espressamente indicato;
- 2) quando l'apporto risulti in base alle dichiarazioni del candidato e degli altri co-autori riguardo alle parti dei lavori presentati;
- 3) posizione del nome del candidato quale primo, secondo o ultimo autore;
- 4) qualora il candidato risulti corrispondere per l'articolo.

Ove l'apporto non risulti oggettivamente enucleabile, la pubblicazione non sarà valutabile.

Nell'ambito dei settori in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale la Commissione si avvale anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di inizio della valutazione:

- 1) numero totale delle citazioni;
- 2) "impact factor" totale;
- 3) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch).

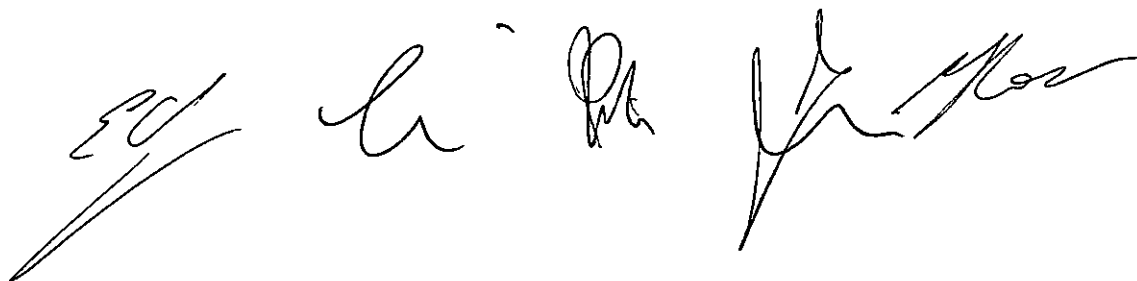
La Commissione giudicatrice prende in considerazione pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La Commissione valuta le pubblicazioni di carattere scientifico delle seguenti tipologie (a titolo puramente esemplificativo):

- monografie (con ISBN)
- Articoli su libro (con ISBN)
- Articoli su riviste (con ISSN)
- Proceedings pubblicati (con ISBN)
- Edizioni critiche/commentate.

#### **Valutazione delle attività gestionali, organizzative e di servizio**

Al fini della valutazione delle attività gestionali, organizzative e di servizio, sono considerati il volume e la continuità delle attività svolte, con particolare riferimento ad incarichi di gestione e ad impegni assunti in organi collegiali e commissioni, presso rilevanti enti pubblici e privati e organizzazioni scientifiche e culturali.



### **Valutazione delle attività clinico-assistenziali**

Ai fini della valutazione delle attività clinico-assistenziali sono considerati la congruenza della complessiva attività del candidato con il settore concorsuale oggetto della selezione e il settore scientifico disciplinare indicato nel bando. Sono considerate la durata, la continuità, la specificità e il grado di responsabilità dell'attività assistenziale svolta.

### **MODALITA' DI ATTRIBUZIONE DEI PUNTEGGI:**

La Commissione di valutazione prende atto, in base a quanto stabilito dal bando che nella valutazione dei titoli presentati dovrà essere attribuito a ciascuno un punteggio entro i valori massimi di seguito indicati:

- a) attività di ricerca e pubblicazioni scientifiche: 70 punti, di cui il 75 per cento da attribuire alle pubblicazioni scientifiche;
- b) attività di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, comprensive anche degli esiti delle valutazioni degli studenti, ove disponibili: 25 punti;
- c) attività istituzionali, organizzative e di servizio: 5 punti.
- d) attività clinico-assistenziali, ove previste: 10 punti

La Commissione, preso atto di quanto sopra stabilisce preventivamente le modalità di ripartizione dei punteggi per l'attività didattica, le pubblicazioni, l'attività di ricerca, le attività gestionali e l'attività clinico-assistenziali.

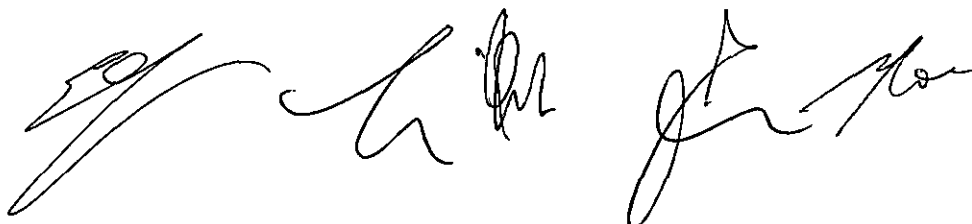
### **Punteggio massimo complessivo attribuibile per l'attività didattica: 25 punti**

- 1) attività didattica frontale nei corsi di laurea triennali, a ciclo unico e specialistico e nelle scuole di specializzazione fino ad un massimo di punti 13
- 2) attività didattica svolta presso università straniere fino ad un massimo di punti 2
- 3) attività didattica frontale nei percorsi formativi post-laurea (scuole di dottorato, master, corsi di perfezionamento) fino ad un massimo di punti 4
- 4) Relatore di elaborati di laurea, di tesi di laurea magistrale, di tesi di dottorato e di tesi di specializzazione fino ad un massimo di punti 1,5
- 5) Attività di tutorato degli studenti di corsi di laurea e di laurea magistrale fino ad un massimo di punti 2,5
- 6) Seminari fino ad un massimo di punti 2

### **Punteggio massimo complessivo attribuibile per le pubblicazioni: 52,5 punti**

Il punteggio massimo complessivo per le 20 pubblicazioni scientifiche viene stabilito in 40 punti così suddivisi nella valutazione di ogni lavoro:

- 1) collocazione tra gli autori: primo, secondo, ultimo nome 0,5; altro apporto documentato (corresponder, ect) 0,25. Ove l'apporto non risulti oggettivamente enucleabile la pubblicazione non sarà valutabile.
- 2) I.F. delle pubblicazioni in riviste: no I.F.: 0 punti, I.F. inf/= a 2 punti 0,25, I.F. sup a 2 punti 0,5
- 3) Congruenza con il SSD e con gli elementi qualificativi del bando: scarsa congruenza punti 0, discreta congruenza punti 0,25, congruenza ottimale punti 0,50
- 4) Pubblicazione su rivista nazionale/Articoli su libro, Proceedings pubblicati, Edizioni critiche/commentate punti 0,25, pubblicazioni su rivista internazionale/monografia punti 0,50



Ulteriori 12,5 punti saranno attribuiti per la restante produzione scientifica valutando la consistenza complessiva, l'intensità, la continuità temporale e utilizzando gli indicatori precedentemente enunciati.

In particolare si determineranno:

- Impact factor globale
- Numero complessivo di citazioni
- H index

Tali parametri saranno estrapolati da Scopus e WOS.

### **Punteggio massimo complessivo attribuibile per l'attività di ricerca: 17,5 punti**

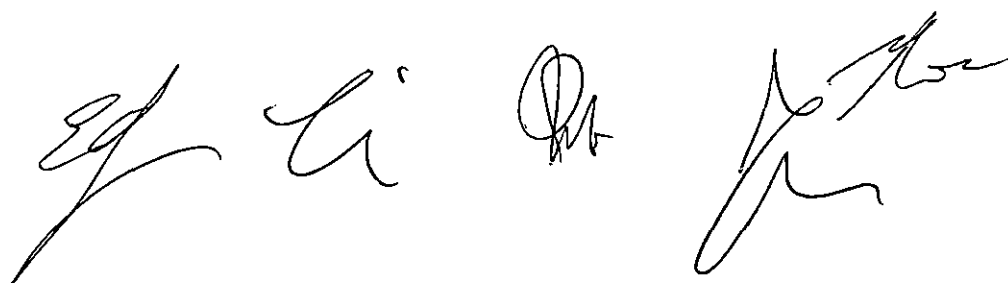
- 1) Coordinatore di studi/progetti di ricerca internazionali o nazionali fino ad un massimo di punti 3
- 2) Partecipante a studi/progetti di ricerca internazionale o nazionale fino ad un massimo di punti 2
- 3) Coordinatore o partecipante PRIN e FIRB nazionale fino ad un massimo di punti 1
- 4) Coordinatore di progetto su bando competitivo nazionale o internazionale (es. Enti locali, AIRC, Telethon, Fondazioni) fino ad un massimo di punti 2
- 5) Editor in chief di rivista internazionale fino ad un massimo di punti 1,5
- 6) Partecipazione in qualità di relatore a convegni internazionali fino ad un massimo di punti 1
- 7) Organizzazione di convegni internazionali fino ad un massimo di punti 2
- 8) Membro comitato scientifico o board di società internazionali fino ad un massimo di punti 2
- 9) Membro di editorial board di rivista internazionale/nazionale fino ad un massimo di punti 1
- 10) Premi e riconoscimenti per attività di ricerca fino ad un massimo di punti 2

### **Punteggio massimo complessivo attribuibile per l'attività gestionale: 5 punti**

- Componente degli organi di governo fino ad un massimo di punti 0,5
- Direttore di Dipartimento Gestionale fino ad un massimo di punti 1
- Componente Nucleo di valutazione fino ad un massimo di punti 0,5
- Coordinatore Classe/Presidente Collegio didattico/Corso di studio/dottorato/Direttore di Centro di ricerca e/o training fino ad un massimo di punti 1
- Direttore scuola dottorato o specializzazione fino ad un massimo di punti 1
- Componente di commissione o organizzazione scientifiche di rilievo nazionale fino ad un massimo di punti 1

### **Punteggio massimo complessivo attribuibile per l'attività clinico assistenziale: 10 punti**

- Attività clinico assistenziale fino ad un massimo di punti 2
- Direttore di struttura complessa di U.O.: fino ad un massimo di punti 6
- Direttore di struttura semplice o di alta specializzazione fino ad un massimo di punti 2



Al termine delle operazioni di valutazione la Commissione, confrontati gli esiti delle singole valutazioni, provvederà ad individuare, con deliberazione assunta a maggioranza assoluta dei componenti e motivandone la scelta, il candidato maggiormente qualificato a svolgere le funzioni didattiche e scientifiche richieste.

La Commissione decide di riconvocarsi il giorno 15.11.2019 ore 8,30 presso l'Ospedale San Paolo - Blocco C - 6° piano - Aula Mendel.

La seduta è tolta alle ore 9,30

Letto, approvato e sottoscritto.

Milano, 25.10.2019

LA COMMISSIONE:

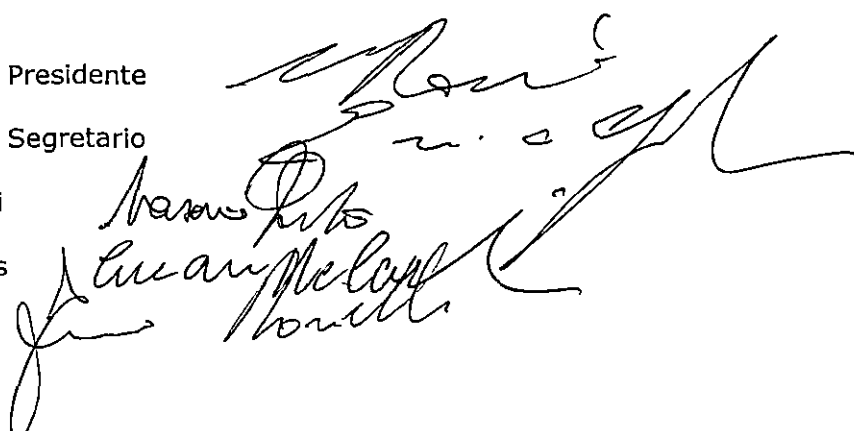
Prof. Giorgio Rossi      Presidente

Prof. Enrico Opocher    Segretario

Prof. Nazario Portolani

Prof. Luciano De Carlis

Prof. Franco Roviello

The image shows five handwritten signatures in black ink, arranged vertically and overlapping. The signatures are written in a cursive, somewhat stylized script. The first signature is the largest and most prominent, followed by four smaller ones below it. The signatures appear to correspond to the names listed in the text to the left of the page.

**Corsi di PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI SECONDA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 06/C1 CHIRURGIA GENERALE - SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE MED/18 CHIRURGIA GENERALE PRESSO IL DIPARTIMENTO DI FISIOPATOLOGIA MEDICO-CHIRURGICA E DEI TRAPIANTI DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6, DELLA LEGGE 240/2010 (codice n. 4193)**

**VERBALE N. 2  
Valutazione dei candidati**

La Commissione giudicatrice della procedura valutativa indicata in epigrafe, composta da:

Prof. OPOCHER Enrico, Ordinario presso il Dipartimento di Scienze della Salute, settore concorsuale 06/C1, SSD MED/18 dell'Università degli Studi Milano

Prof. ROSSI Giorgio Ettore, Ordinario presso il Dipartimento di Fisiopatologia Medico-Chirurgica e dei Trapianti, settore concorsuale 06/C1, SSD MED/18 dell'Università degli Studi Milano

Prof. PORTOLANI Nazario, Ordinario presso il Dipartimento di Scienze Cliniche e Sperimentali, settore concorsuale 06/C1, SSD MED/18 dell'Università degli Studi Brescia

Prof. DE CARLIS Luciano Gregorio, Ordinario presso il Dipartimento di Medicina e Chirurgia, settore concorsuale 06/C1, SSD MED/18 dell'Università degli Studi Milano-Bicocca

Prof. ROVIELLO Franco, Ordinario presso il Dipartimento Scienze mediche, chirurgiche e neuroscienze, settore concorsuale 06/C1, SSD MED/18 dell'Università degli Studi di Siena

si riunisce al completo il giorno 15 novembre 2019 alle ore 8,30 presso l'Ospedale San Paolo - Via A. di Rudini 8, Milano - blocco C - 6° piano - Aula Mendel

In apertura di seduta il Presidente della Commissione dà lettura del messaggio di posta elettronica con il quale il Responsabile delle procedure comunica che in data 29 ottobre 2019 si è provveduto alla pubblicizzazione dei criteri stabiliti dalla Commissione nella riunione del 25 ottobre 2019 mediante pubblicazione sul sito web dell'Ateneo.

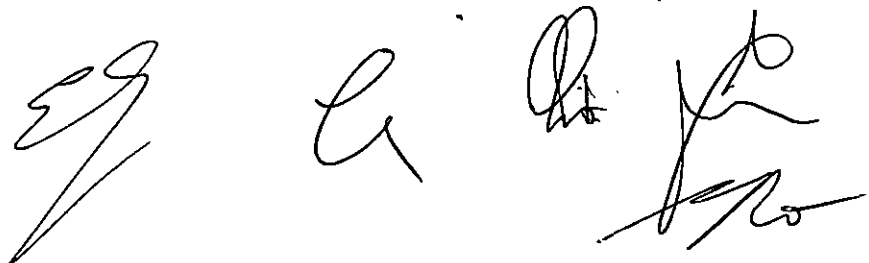
La Commissione prende visione dell'elenco dei candidati, che risultano essere:

**CONTARDO VERGANI**

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. 1172/1948, con i candidati. Dichiara inoltre di non trovarsi in alcuna situazione di conflitto di interessi, anche potenziale, con i candidati ai sensi della Legge 190/2012. Ciascun Commissario sottoscrive apposita dichiarazione che si allega al presente verbale.

Constatato che, come previsto dal bando, sono trascorsi almeno 5 giorni dalla pubblicizzazione dei criteri, la Commissione può legittimamente proseguire i lavori con la valutazione dei candidati.

Prima di procedere alla valutazione dei titoli e delle pubblicazioni del candidato, vengono prese in esame le pubblicazioni redatte in collaborazione con i commissari della presente



procedura di valutazione o con altri coautori non appartenenti alla Commissione, al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato.

In ordine alla possibilità di individuare l'apporto dei singoli coautori alle pubblicazioni presentate dai candidati che risultano svolte in collaborazione con i membri della Commissione, si precisa quanto segue: non ci sono pubblicazioni in collaborazione con i membri della commissione.

Successivamente dopo attenta analisi comparata dei lavori svolti in collaborazione tra il candidato Vergani ed altri coautori la Commissione rileva che i contributi scientifici del candidato sono enucleabili e distinguibili, tenuto conto dei criteri dettagliatamente enunciati nel verbale n. 1, e unanimemente delibera di ammettere alla successiva valutazione di merito i seguenti lavori:


- 2 Mucopexy-recto anal lifting: a standardize minimally invasive method of managing suptompatic hemorrhoids with an innovative suturing tachnique and the HemorPex System
3. Pulmonary asiuration in adjustable gastric bending carriers undergoing a second surgical procedure. Considerationa on personal experience and review of the literature
5. Diffuse melanosis in pericolic lymph nodes associated with laxative abuse and colorectal cancer
6. Stapled anopexy versus transanale hemorrhoidal dearterialization for hemorrhoidal disease: a 3 year follow-up from a randomized study
7. Pudental neuralgia: a new option for treatment? Preliminary results on feasibility and efficacy
8. Videothoroscopica approach to stage I non-small cell lung cancer
9. Routine surgical videothoracoscpy as the first step of the planned resection for lung cancer

ovvero

La Commissione rileva che i contributi scientifici del candidato non sono enucleabili e distinguibili, tenuto conto dei criteri dettagliatamente enunciati nel verbale n. 1, e unanimemente delibera di non ammettere alla successiva valutazione di merito i seguenti lavori:

1. A minimally invasive technique for a 1-stage tratment of comples pelvic floor diseases: laparoscopic-pelvic organ prolapse suspension
4. Diffuse melanosis in pericolic lymph nodes associated with laxative abuse and colorectal cancer
10. Long-term survival after videothoroscopic lobectomy for stage I lung cancer
11. Videothoroscopic excision of mediastinal masses: indications and technique
12. Videoendoscopic pulmunaary lobectomy for cancer

La Commissione procede quindi alla valutazione analitica dei titoli del candidato in base ai criteri stabiliti nella riunione preliminare.





La Commissione predispose per il candidato una scheda, allegata al presente verbale (all. 1), nel quale vengono riportati i titoli valutati e i punteggi attribuiti collegialmente a ciascuno di essi relativamente all'attività didattica, all'attività di ricerca e alle pubblicazioni scientifiche, all'attività gestionale e all'attività clinico-assistenziale.

Al termine delle operazioni di valutazione, la Commissione provvede ad individuare con deliberazione assunta all'unanimità il candidato CONTARDO VERGANI quale candidato maggiormente qualificato a svolgere le funzioni didattiche e scientifiche richieste, con la seguente motivazione:

Il Dr. Contardo Vergani documenta un'importante attività didattica sia nei Corsi di Laurea che nelle Scuole di Specializzazione in modo continuativo a partire dal 2005.

L'attività di ricerca si è rivolta a diversi settori della chirurgia con la gestione di numerosi progetti di ricerca per lo più su base locale.

Le pubblicazioni riguardano soprattutto argomenti di chirurgia toracica e proctologica.

La produzione scientifica globale è di qualità più che soddisfacente e continuativa.

Il Dott. Vergani è responsabile da molti anni di una Unità Dipartimentale di Week Surgery.

La Commissione si riconvoca per il giorno 15 novembre 2019 alle ore 9.05 Per procedere alla stesura della relazione finale e per ottemperare agli ultimi adempimenti.

La seduta è tolta alle ore 9

Letto, approvato e sottoscritto.

Milano, 15 novembre 2019

LA COMMISSIONE:

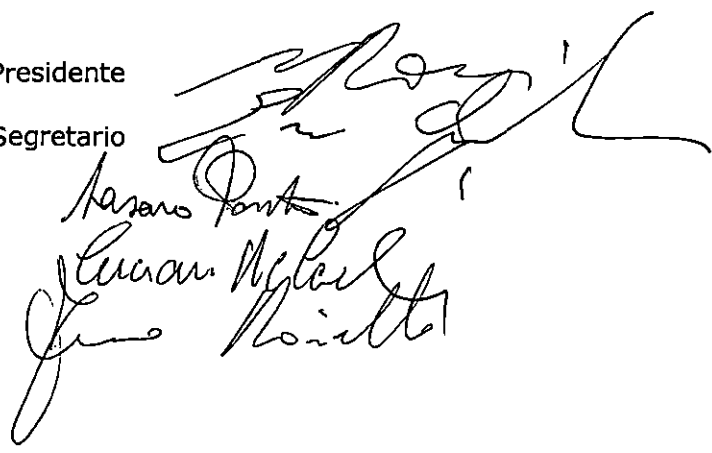
Prof. Giorgio Rossi      Presidente

Prof. Enrico Opocher    Segretario

Prof. Nazario Portolani

Prof. Luciano De Carlis

Prof. Franco Roviello



**Corsi di PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI SECONDA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 06/C1 CHIRURGIA GENERALE - SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE MED/18 CHIRURGIA GENERALE PRESSO IL DIPARTIMENTO DI FISIOPATOLOGIA MEDICO-CHIRURGICA E DEI TRAPIANTI DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6, DELLA LEGGE 240/2010 (codice n. 4193)**

**ALLEGATO 1 AL VERBALE 2**

**SCHEDA DI RIPARTIZIONE PUNTEGGI**

**Nome e Cognome: Contardo Vergani**

<b>ATTIVITA' DIDATTICA (Punteggio massimo attribuibile 25)</b>	<b>punti</b>
1) attività didattica frontale nei corsi di laurea triennali, a ciclo unico e specialistico e nelle scuole di specializzazione fino ad un massimo di punti 13	13
2) attività didattica svolta presso università straniere fino ad un massimo di punti 2	0.5
3) attività didattica frontale nei percorsi formativi post-laurea (scuole di dottorato, master, perfezionamento) fino ad un massimo di punti 4	4
4) Relatore di elaborati di laurea, di tesi di laurea magistrale, di tesi di dottorato e di tesi di specializzazione fino ad un massimo di punti 1,5	1.5
5) Attività di tutorato degli studenti di corsi di laurea e di laurea magistrale fino ad un massimo di punti 2,5	2.5
6) Seminari fino ad un massimo di punti 2	
<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO</b>	<b>21.5</b>

<b>ATTIVITA' DI RICERCA (Punteggio massimo attribuibile 17,5)</b>	<b>punti</b>
1) Coordinatore di studi/progetti di ricerca internazionali o nazionali fino ad un massimo di punti 3	1
2) Partecipante a studi/progetti di ricerca internazionale o nazionale fino ad un massimo di punti 2	
3) Coordinatore o partecipante PRIN e FIRB nazionale fino ad un massimo di punti 1	0.5
4) Coordinatore di progetto su bando competitivo nazionale o internazionale (es. Enti locali, AIRC, Telethon, Fondazioni) fino ad un massimo di punti 2	
5) Editor in chief di rivista internazionale fino ad un massimo di punti 1,5	
6) Partecipazione in qualità di relatore a convegni internazionali fino ad un massimo di punti 1	0.5
7) Organizzazione di convegni internazionali fino ad un massimo di punti 2	
8) Membro comitato scientifico o board di società internazionali fino ad un massimo di punti 2	
9) Membro di editorial board di rivista internazionale/nazionale fino ad un massimo di punti 1	
10) Premi e riconoscimenti per attività di ricerca fino ad un massimo di punti 2	0.5
<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO</b>	<b>2.5</b>

<b>PUBBLICAZIONI (punteggio massimo attribuibile 52,5)</b>	<b>Autore</b>	<b>Congruenza</b>	<b>IF</b>	<b>tipo</b>	<b>Punti</b>
1.A minimally Invasive technique for a 1-stage tratment of comples pelvic floor diseases: laparoscopic-pelvic organ prolapse suspenston	0	0	0	0	0
2.Mucopexy-recto anal lifting: a standardize minimally invasive method of managing suptompatic hemorrhoids with an innovative suturing techniqe and the HemorPex System	0.5	0.5	0.25	0.5	1.75
3.Pulmonary aspluration In adjustable gastric bending carriers undergoing a second surgical procedure. Considerationa on personal experience and review of the literature	0.5	0.5	0.25	0.5	1.75
4.The evolution of transanal surgery for obstructed defecation syndrome: Mid-term results from a randomized study comparing double TST 36 HV and contour TRANSTAR staplers	0	0	0	0	0
5.Diffuse melanosis in pericolic lymph nodes associated with laxative abuse and colorectal cancer	0.5	0.5	0.25	0.5	1.75
6.Stapled anopexy versus transanale hemorrhoidal dearterialization for hemorrhoidal disease: a 3 year follow-up from a randomized study	0.5	0.5	0.25	0.5	1.75
7.Pudendal neuralgia: a new option for treatment? Preliminary results on feasbility and efficacy	0.5	0.5	0.5	0.5	2
8.Videothorascopica approach to stage I non-small cell lung cancer	0.5	0.5	0.25	0.5	1.75
9.Routine surgical videothoracoscopy as the first step of the planned resection for lung cancer	0.5	0.5	0.5	0.5	2
10.Long-term survival after videothorascopic lobectomy for stage I lung cancer	0	0	0	0	0
11.Videothorascopic excision of mediastinal masses: Indications and technique	0	0	0	0	0
12.Videoendoscopic pulmunaary lobectomy for cancer	0	0	0	0	0
Totale pubblicazioni selezionate					12.75
Valutazione restante attività scientifica (12.5 pt) [Scopus - WOS] n lavori: 47; citazioni: 1201; h Index: 19					6
<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO</b>					<b>18.75</b>

<b>ATTIVITA GESTIONALE, ORGANIZZATIVA E DI SERVIZIO (punteggio massimo attribuibile 5)</b>	<b>Punti</b>
- Componente degli organi di governo fino ad un massimo di punti 0,5	
- Direttore di Dipartimento Gestionale fino ad un massimo di punti 1	
- Componente Nucleo di valutazione fino ad un massimo di punti 0,5	0.5
- Coordinatore Classe/Presidente Collegio didattico/Corso di studio/dottorato/Direttore di Centro di ricerca e/o training fino ad un massimo di punti 1	
- Direttore scuola dottorato o specializzazione fino ad un massimo di punti 1	
- Componente di commissione o organizzazione scientifiche di rilievo nazionale fino ad un massimo di punti 1	
<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO</b>	<b>0.5</b>

<b>ATTIVITA' CLINICO -ASSISTENZIALE (punteggio massimo attribuibile 10)</b>	<b>Punti</b>

- attività clinico assistenziale fino ad un massimo di punti 2	2
- Direttore di struttura complessa di U.O.; fino ad un massimo di punti 6	
- Direttore di struttura semplice o di alta specializzazione fino ad un massimo di punti 2	2
<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO</b>	<b>4</b>

<b>PUNTEGGIO TOTALE</b>	<b>PUNTI 47.25</b>
-------------------------	--------------------

*Handwritten signature*



**Corsi di PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI SECONDA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 06/C1 CHIRURGIA GENERALE - SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE MED/18 CHIRURGIA GENERALE PRESSO IL DIPARTIMENTO DI FISIOPATOLOGIA MEDICO-CHIRURGICA E DEI TRAPIANTI DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6, DELLA LEGGE 240/2010 (codice n. 4193)**

## RELAZIONE FINALE

La Commissione giudicatrice della procedura valutativa indicata in epigrafe, composta da:

Prof. OPOCHER Enrico, Ordinario presso il Dipartimento di Scienze della Salute, settore concorsuale 06/C1, SSD MED/18 dell'Università degli Studi Milano

Prof. ROSSI Giorgio Ettore, Ordinario presso il Dipartimento di Fisiopatologia Medico-Chirurgica e dei Trapianti, settore concorsuale 06/C1, SSD MED/18 dell'Università degli Studi Milano

Prof. PORTOLANI Nazario, Ordinario presso il Dipartimento di Scienze Cliniche e Sperimentali, settore concorsuale 06/C1, SSD MED/18 dell'Università degli Studi Brescia

Prof. DE CARLIS Luciano Gregorio, Ordinario presso il Dipartimento di Medicina e Chirurgia, settore concorsuale 06/C1, SSD MED/18 dell'Università degli Studi Milano-Bicocca

Prof. ROVIELLO Franco, Ordinario presso il Dipartimento Scienze mediche, chirurgiche e neuroscienze, settore concorsuale 06/C1, SSD MED/18 dell'Università degli Studi di Siena

si è riunita al completo nei giorni 15 novembre 2019 presso l'Ospedale San Paolo - Via A. di Rudinì 8, Milano - blocco C - 6° piano - Aula Mendel

Nella riunione di apertura (25 ottobre 2019) la Commissione ha provveduto alla nomina Presidente nella persona del prof. Giorgio Rossi e del Segretario nella persona del prof. Enrico Opocher

La Commissione ha preso atto che, in base a quanto comunicato dagli uffici, alla procedura partecipa 1 candidato.

Successivamente ciascun commissario ha dichiarato ai sensi dell'art. 35 bis del D.lgs. n.165/2001 di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti dal Capo I del Titolo II del Libro secondo del Codice Penale, di non aver riportato una valutazione negativa nelle attività di cui al comma 7 dell' art. 6 della Legge n. 240/2010 (N.B.: quest'ultimo periodo va inserito solo nel caso in cui ci sia stata la valutazione da parte dell'Ateneo di provenienza) e di non avere relazioni di parentela ed affinità, entro il quarto grado incluso, con gli altri commissari.

La Commissione ha quindi provveduto a predeterminare i criteri per la valutazione dei titoli e delle pubblicazioni, dell'attività di ricerca, dell'attività gestionale e dell'attività clinico-assistenziale.

Nella seconda riunione che si è tenuta il giorno 15 novembre 2019 ogni componente della Commissione in base all'elenco dei candidati ha dichiarato la non sussistenza di situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 del c.p.c, con i candidati della procedura:

1 CONTARDO VERGANI

La Commissione ha preso visione della documentazione fornita dall'Amministrazione, delle domande, dei curriculum, dei titoli e delle pubblicazioni.

La Commissione ha proceduto alla valutazione del candidato in base ai criteri stabiliti nella riunione preliminare.

La Commissione ha predisposto una scheda nel quale sono stati riportati i titoli valutati e i punteggi attribuiti collegialmente a ciascuno di essi relativamente all'attività didattica, all'attività di ricerca e alle pubblicazioni scientifiche, all'attività gestionale e all'attività clinico-assistenziale.

Al termine delle operazioni di valutazione, la Commissione ha individuato con deliberazione assunta all'unanimità il candidato CONTARDO VERGANI quale candidato maggiormente qualificato a svolgere le funzioni didattiche scientifiche richieste, con la seguente motivazione:

Il Dr. Contardo Vergani documenta un'importante attività didattica sia nei Corsi di Laurea che nelle Scuole di Specializzazione in modo continuativo a partire dal 2005.

L'attività di ricerca si è rivolta a diversi settori della chirurgia con la gestione di numerosi progetti di ricerca per lo più su base locale.

Le pubblicazioni riguardano soprattutto argomenti di chirurgia toracica e proctologica.

La produzione scientifica globale è di qualità più che soddisfacente e continuativa.

Il Dott. Vergani è responsabile da molti anni di una Unità Dipartimentale di Week Surgery.

La Commissione dichiara conclusi i lavori.

Il plico contenente due copie dei verbali delle singole riunioni e due copie della relazione finale con i relativi allegati viene consegnato dal Presidente o da un suo incaricato al Responsabile del Procedimento dell'Università degli Studi di Milano. Copia elettronica, in formato Word, di ciascun verbale e della relazione finale viene inviata all'indirizzo di posta elettronica [valcomp@unimi.it](mailto:valcomp@unimi.it).

La Commissione termina i lavori alle ore 9,30 del giorno 15 novembre 2019.

Letto, approvato e sottoscritto.

Milano, 15 novembre 2019

LA COMMISSIONE:

Prof. Giorgio Rossi      Presidente

Prof. Enrico Opocher      Segretario

Prof. Nazario Portolani

Prof. Luciano De Carlis

Prof. Franco Roviello

