

PROCEDURA SELETTIVA PUBBLICA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO MEDIANTE STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO DELLA DURATA DI TRE ANNI AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETT. B) DELLA LEGGE 30.12.2010 N. 240 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI STUDI LETTERARI, FILOLOGICI E LINGUISTICI, SETTORE CONCORSUALE 10/N3, SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE L-OR/18, CODICE CONCORSO 4171.

**VERBALE N. 2
(Esame preliminare dei titoli, dei curriculum
e della produzione scientifica dei candidati)**

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva a n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b) della Legge 30.12.2010 n. 240 per il settore concorsuale 10/N3, settore scientifico-disciplinare L-OR/18 presso il Dipartimento di Studi letterari, filologici e linguistici, composta dai:

Prof. Cinzia Daniela PIERUCCINI, dell'Università degli Studi di Milano
Prof. Laura DE GIORGI, dell'Università degli Studi di Venezia Ca' Foscari
Prof. Saverio MARCHIGNOLI, dell'Università degli Studi di Bologna

si riunisce il giorno 28 novembre alle ore 9 per via telematica per l'esame dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche presentate dai candidati.

In apertura di seduta il Presidente della Commissione dà lettura del messaggio di posta elettronica con il quale il Responsabile delle procedure comunica che in data 29 ottobre 2019 si è provveduto alla pubblicizzazione dei criteri stabiliti dalla Commissione nella riunione del 25 ottobre 2019 mediante pubblicazione sul sito web dell'Ateneo.

La Commissione prende visione dell'elenco dei candidati, che risultano essere:

Ferrante Marco
Formigatti Camillo Alessio
Ganser Elisa
Giustarini Giuliano
Mucciarelli Elena
Rossi Paola Maria Antonietta
Saccone Margherita Serena

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. 1172/1948, con i candidati. Dichiara inoltre di non trovarsi in alcuna situazione di conflitto di interessi, anche potenziale, con i candidati ai sensi della Legge 190/2012. Ciascun Commissario sottoscrive apposita dichiarazione che si allega al presente verbale.

Constatato che, come previsto dal bando, sono trascorsi almeno 5 giorni dalla pubblicizzazione dei criteri, la Commissione può legittimamente proseguire i lavori con l'esame dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche presentate dai candidati.

Successivamente verifica che le pubblicazioni scientifiche inviate agli uffici corrispondono all'elenco delle stesse allegate alle domande dei candidati.

La Commissione, ai fini della presente selezione, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato (o equipollenti) è presa in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra menzionate.

Vengono quindi prese in esame le pubblicazioni redatte in collaborazione con i commissari della presente procedura di valutazione o con altri coautori non appartenenti alla Commissione, al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato.

In ordine alla possibilità di individuare l'apporto dei singoli coautori alle pubblicazioni presentate dai candidati che risultano svolte in collaborazione con i membri della Commissione, si precisa quanto segue:

La Prof. Cinzia Daniela Pieruccini non ha in comune lavori presentati con la candidata Paola Maria Antonietta Rossi, perché in comune sono soltanto le curatele dei volumi nei quali la candidata ha pubblicato i contributi presentati con i nn. 2 e 8.

Dopo attenta analisi comparata del lavoro svolto in collaborazione tra la candidata Elisa Ganser e altro coautore, la Commissione rileva che il contributo scientifico della candidata è enucleabile e distinguibile (tenuto conto, ad esempio, anche dell'attività scientifica globale sviluppata dalla candidata, la Commissione ritiene che vi siano evidenti elementi di giudizio per individuare l'apporto dei singoli coautori), e unanimemente delibera di ammettere alla successiva valutazione di merito il seguente lavoro:

Elisa Ganser, Daniele Cuneo, "The Actor's Social Status and Agency. Fame or Misery?", *Cracow Indological Studies XIV*, Part. I, 2012, pp. 87-131.

Dopo attenta analisi comparata del lavoro svolto in collaborazione tra la candidata Elena Mucciarelli e altra coautrice, la Commissione rileva che il contributo scientifico della candidata è enucleabile e distinguibile (tenuto conto, ad esempio, anche dell'attività scientifica globale sviluppata dalla candidata, la Commissione ritiene che vi siano evidenti elementi di giudizio per individuare l'apporto dei singoli coautori), e unanimemente delibera di ammettere alla successiva valutazione di merito il seguente lavoro:

Maria Angelillo, Elena Mucciarelli, *Il brahmanesimo. Il cuore del pensiero religioso vedico*, Xenia, Como 2011.

Dopo attenta analisi comparata dei lavori svolti in collaborazione tra la candidata Paola Maria Antonietta Rossi e altre coautrici, la Commissione rileva che il contributo scientifico della candidata è enucleabile e distinguibile (tenuto conto, ad esempio, anche dell'attività scientifica globale sviluppata dalla candidata, la Commissione ritiene che vi siano evidenti elementi di giudizio per individuare l'apporto dei singoli coautori), e unanimemente delibera di ammettere alla successiva valutazione di merito i seguenti lavori:

Mimma Congedo, Paola Maria Rossi, "Prospettive comparatistiche tra storia della filosofia ed estetica indiana", in Anantaratnprabhava. *Studi in onore di Giuliano Boccali*, a cura di Alice Crisanti, Cinzia Pieruccini, Chiara Policardi, Paola M. Rossi, Dipartimento di Studi Letterari, Filologici e Linguistici, Università degli Studi di Milano - Ledizioni, Milano 2017, II, pp. 121-143.

Tiziana Pontillo, Paola Rossi, "Sea-images in pre-Kāvya Literature: The Relationship between Mahābhārata and Pāli Buddhist Canon Occurrences", in *Pandanus '03. Nature Symbols in Literature*, ed. by Jaroslav Vacek, Prague 2003, pp. 167-214.

Non è invece valutabile la pubblicazione seguente, perché risultano allegati solo il frontespizio e l'indice del volume:

Mimma Congedo, Paola Rossi, "Rethinking the Question of Images (Aniconism vs Iconism) in Indian History of Art", in *Signless Signification in Ancient India and Beyond*, edited by Maria Piera Candotti – Tiziana Pontillo, Anthem Press, London-New York-Delhi, 2012, pp. 195-221.

La Commissione passa ad effettuare la valutazione preliminare di tutti i candidati con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato.

I giudizi espressi dalla Commissione sui singoli candidati sono allegati al presente verbale quale parte integrante dello stesso (all. n. 1)

Terminata la valutazione preliminare, sulla base di quanto stabilito nella prima riunione (ammissione nella misura del 10-20 %) vengono ammessi alla discussione sui titoli e sulla produzione scientifica i seguenti candidati:

- 1) Ferrante Marco
- 2) Formigatti Camillo Alessio
- 3) Ganser Elisa
- 4) Mucciarelli Elena
- 5) Rossi Paola Maria Antonietta
- 6) Saccone Margherita Serena

I nominativi dei candidati ammessi e non ammessi sono comunicati tempestivamente al Responsabile della Procedimento che provvede ad informare i candidati sull'esito della preselezione.

Alle ore 11.50 la Commissione termina i lavori e decide di riunirsi il giorno 19 dicembre 2019 alle ore 9.

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof. Cinzia Daniela Pieruccini
Prof. Laura De Giorgi
Prof. Saverio Marchignoli

PROCEDURA SELETTIVA PUBBLICA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO MEDIANTE STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO DELLA DURATA DI TRE ANNI AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETT. B) DELLA LEGGE 30.12.2010 N. 240 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI STUDI LETTERARI, FILOLOGICI E LINGUISTICI, SETTORE CONCORSUALE 10/N3, SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE L-OR/18, CODICE CONCORSO 4171.

ALLEGATO 1 AL VERBALE 2

MARCO FERRANTE, nato il 03/12/1980

Il candidato ha conseguito l'abilitazione nazionale a professore di seconda fascia nel 2018. È attualmente Research Fellow (Project Leader) all'Università di Oxford; in precedenza è stato Research Associate presso l'Accademia Austriaca delle Scienze e Temporary Lecturer presso l'Università di Vienna. Vanta un buon numero di partecipazioni a convegni, prevalentemente in sede estera, e una discreta attività didattica. La produzione scientifica, rappresentata dal 2013 a oggi, appare di qualità apprezzabile; verte primariamente su aspetti di filosofia del linguaggio e di epistemologia. Si rileva una concentrazione della ricerca in ambito filosofico. Fra i dodici lavori allegati sono comprese la tesi di dottorato e due recensioni. La Commissione, sulla base di un'attenta valutazione preliminare dei titoli e delle pubblicazioni presentate, ritiene che il candidato debba essere ammesso alla prova orale.

CAMILLO ALESSIO FORMIGATTI, nato il 18/07/1977

Il candidato ha conseguito l'abilitazione nazionale a professore di seconda fascia nel 2018. È attualmente bibliotecario alle Bodleian Libraries dell'Università di Oxford; in precedenza è stato Wissenschaftlicher Hilfskraft, quindi Wissenschaftlicher Mitarbeiter presso l'Università di Hamburg, e Research Associate, Research Collaborator e Research Assistant presso l'Università di Cambridge. Presenta un numero limitato di partecipazioni a convegni internazionali, cui si affianca un numero maggiore di partecipazioni a Workshop; ha esercitato una limitata attività didattica. La produzione scientifica, documentata dal 2005 a oggi, appare di qualità apprezzabile; verte in particolare, anche se non esclusivamente, sullo studio dei manoscritti. Le pubblicazioni allegate comprendono dieci contributi, un'articolata voce di qualificata enciclopedia e la tesi di dottorato (2011), rivista e corretta nel 2015. La Commissione, sulla base di un'attenta valutazione preliminare dei titoli e delle pubblicazioni presentate, ritiene che il candidato debba essere ammesso alla prova orale.

ELISA GANSER, nata il 13/09/1979

La candidata è attualmente Post-Doc Researcher presso l'Università di Zurigo. In precedenza è stata Post-Doc Researcher presso l'École Pratique des Hautes Études di Parigi, Post-Doc Fellow presso l'International Institute for Asian Studies di Leiden, Post-Doc Research Associate presso l'Università of Cambridge, e infine Post-Doc Researcher, Post-Doc Researcher and Teacher e Post-Doc Fellow presso l'Università di Zurigo. Vanta un ampio numero di partecipazioni a convegni internazionali, e una discreta attività didattica. La produzione scientifica, documentata dal 2009 a oggi, appare di qualità apprezzabile; verte principalmente, anche se non esclusivamente, sullo studio del teatro e della danza, in particolare sulla base della letteratura teorica. Le pubblicazioni presentate comprendono 11 contributi, uno dei quali in collaborazione, ma dove le parti redatte dai singoli autori possono ritenersi enucleabili, e la tesi di dottorato. La Commissione, sulla base di un'attenta valutazione preliminare dei titoli e delle pubblicazioni presentate, ritiene che la candidata debba essere ammessa alla prova orale.

GIULIANO GIUSTARINI, nato il 29/06/1966

Il candidato è dal 2010 Lecturer con incarico di ricerca presso la Mahidol University di Bangkok, dove è stato anche Visiting Professor in altro Istituto; nel 2017 è stato Visiting Professor con incarico di ricerca presso Sapienza – Università di Roma. Il suo curriculum evidenzia un'attività didattica molto ampia,

esercitata sia con corsi tenuti in varie sedi e in particolare appunto a Bangkok, sia con seminari e conferenze; e una più limitata partecipazione a convegni internazionali. Il suo ambito di studio e ricerca è essenzialmente il Canone Buddhista in lingua pāli; allega nove contributi. La Commissione, sulla base di un'attenta valutazione preliminare dei titoli e delle pubblicazioni presentate, ritiene che il dott. Giustarini possieda qualifiche assolutamente valide, ma, ai fini di questa valutazione comparativa, giudica che possa avvalersi di un curriculum comparativamente meno articolato rispetto agli altri candidati, e perciò decide di non ammetterlo alla prova orale.

ELENA MUCCIARELLI, nata il 19/05/1978

La candidata è attualmente Research Fellow presso la Hebrew University di Gerusalemme. In precedenza ha fruito di un assegno di ricerca presso l'Università di Cagliari, quindi di una borsa di ricerca, di un finanziamento per ricerche e di un contratto come Research Assistant presso l'Università di Tübingen. Presenta un ampio numero di partecipazioni a convegni internazionali, e una discreta attività didattica. La produzione scientifica, documentata a partire dal 2007, appare di qualità apprezzabile; verte su diversi ambiti, e in particolare su aspetti del rituale vedico-brahmanico, sul Karnataka medievale e sul teatro sanscrito dell'India meridionale. Le pubblicazioni allegate comprendono dieci contributi, la tesi di dottorato e un volume in collaborazione, ma nel quale le parti redatte delle singole autrici risultano chiaramente enucleabili. La Commissione, sulla base di un'attenta valutazione preliminare dei titoli e delle pubblicazioni presentate, ritiene che la candidata debba essere ammessa alla prova orale.

PAOLA MARIA ANTONIETTA ROSSI, nata il 18/05/1965

La candidata ha conseguito l'abilitazione nazionale a professore di seconda fascia nel 2014. È attualmente membro di un gruppo di ricerca su fondi europei dell'Università di Cagliari; in passato, ha usufruito di una borsa "Progetto giovani ricercatori", è stata assegnista post-doc presso l'Università degli Studi di Padova, e Post-Doc Fellow presso l'International Institute for Asian Studies di Leiden. Presenta un alto numero di partecipazioni a convegni nazionali e internazionali, e una cospicua attività didattica universitaria. La produzione scientifica della candidata è documentata in sostanza dal 2000 a oggi, e appare di qualità apprezzabile; si concentra in particolare su studi vedici, linguistici e di letteratura buddhista. Le pubblicazioni allegate comprendono una traduzione dal pāli con introduzione e note, e dieci contributi di cui due in collaborazione, nei quali le parti redatte delle singole autrici risultano chiaramente enucleabili. Un dodicesimo contributo, in collaborazione, non è valutabile, in quanto risultano allegati solo il frontespizio e l'indice del volume in cui è contenuto. La Commissione, sulla base di un'attenta valutazione preliminare dei titoli e delle pubblicazioni presentate, ritiene che la candidata debba essere ammessa alla prova orale.

MARGHERITA SERENA SACCONI, nata il 22/05/1977

La candidata ha conseguito l'abilitazione nazionale a professore di seconda fascia nel 2018. È attualmente Research Fellow (Postdoctoral Fellowship) presso l'Accademia Austriaca delle Scienze, dove ha fruito di analoga posizione con tre antecedenti assegnazioni. In precedenza ancora è stata assegnista post-doc presso l'Università degli Studi di Napoli "L'Orientale". Presenta un buon numero di partecipazioni a convegni nazionali e internazionali, e una limitata attività didattica. La produzione scientifica è attestata dal 2004 a oggi, e appare di qualità apprezzabile; verte principalmente sulla tematica epistemologica in ambito buddhista, con particolare attenzione alle posizioni attestate nel *Tattvasaṃgraha* di Śāntarakṣita e nel commento di Kamalaśīla. Si rileva una concentrazione della ricerca in ambito filosofico. Le pubblicazioni allegate comprendono una monografia, una traduzione da Kamalaśīla in opera collettiva, sei contributi, due gruppi di brevi voci di enciclopedia e due ulteriori voci di enciclopedia più articolate. La Commissione, sulla base di un'attenta valutazione preliminare dei titoli e delle pubblicazioni presentate, ritiene che la candidata debba essere ammessa alla prova orale.