

**PROCEDURA VALUTATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI
SECONDA FASCIA PER IL SETTORE CONCURSALE 05/H1 - ANATOMIA UMANA,
SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE BIO/16 - ANATOMIA UMANA, PRESSO IL
DIPARTIMENTO DI SCIENZE BIOMEDICHE PER LA SALUTE DELL'UNIVERSITÀ DEGLI
STUDI DI MILANO, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6, DELLA LEGGE 240/2010
(codice n. 4205)**

**VERBALE N. 1
Criteri di valutazione**

La Commissione giudicatrice della procedura valutativa indicata in epigrafe, composta da:

Prof.ssa **Chiarella SFORZA**, Ordinario presso il Dipartimento di Scienze Biomediche per la Salute, settore concorsuale 05/H1 - Anatomia Umana, SSD BIO/16 - Anatomia Umana dell'Università degli Studi di Milano

Prof. **Mario RASPANTI**, Ordinario presso il Dipartimento di Medicina e Chirurgia, settore concorsuale 05/H1 - Anatomia Umana, SSD BIO/16 - Anatomia Umana dell'Università degli Studi dell'Insubria

Prof.ssa **Angela DI BALDASSARRE**, Ordinario presso il Dipartimento di Medicina e Scienze dell'Invecchiamento, settore concorsuale 05/H1 - Anatomia Umana, SSD BIO/16 - Anatomia Umana dell'Università degli Studi "G. d'Annunzio" Chieti-Pescara

si riunisce al completo il giorno 31 ottobre 2019 alle ore 15.30, come previsto dall'art. 12, comma 15, del Regolamento di Ateneo sulle procedure di chiamata ai sensi della Legge 240/2010, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, ciascuno presso la rispettiva sede.

I componenti della Commissione prendono atto che la stessa è pienamente legittimata ad operare in quanto nessuna istanza di ricusazione dei commissari è pervenuta all'Ateneo e che devono concludere i propri lavori entro due mesi dalla data di emanazione del decreto rettorale di nomina.

Prima di iniziare i lavori i componenti della Commissione procedono alla nomina Presidente nella persona del prof. Chiarella Sforza e del Segretario nella persona del prof. Angela di Baldassarre.

La Commissione prende atto che, in base a quanto comunicato dagli uffici, alla procedura partecipano n° 1 candidati.

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. 1172/1948, con gli altri membri della Commissione. Dichiara altresì, ai sensi dell'art. 35 bis del D.lgs. n.165/2001 di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti dal Capo I del Titolo II del Libro secondo del Codice Penale. Dichiara altresì di non aver riportato una valutazione negativa nelle attività di cui al comma 7 dell'art. 6 della Legge n. 240/2010. Ciascun Commissario sottoscrive apposita dichiarazione che si allega al presente verbale.

La Commissione prende visione del bando della procedura di chiamata indicata in epigrafe e del Regolamento che disciplina le procedure di chiamata di cui alla Legge 240/2010 dell'Università degli Studi di Milano.

La valutazione è volta all'individuazione del candidato (o in caso di procedure che prevedono più posti, dei candidati), maggiormente qualificato a coprire il posto di professore associato per il settore concorsuale 05/H1 - ANATOMIA UMANA e il settore scientifico disciplinare BIO/16 - ANATOMIA UMANA che costituisce il profilo richiesto dal Dipartimento.

In base a quanto stabilito dal sopra citato Regolamento, gli standard qualitativi per la valutazione dei candidati devono essere definiti con riferimento alle attività di ricerca, di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, alle attività gestionali, organizzative e di servizio svolte con particolare riferimento ad incarichi di gestione e ad impegni assunti in organi collegiali e commissioni presso rilevanti enti pubblici e privati e organizzazioni scientifiche e culturali.

Valutazione della didattica

Ai fini della valutazione dell'attività didattica sono considerati il volume, l'intensità e la continuità delle attività svolte dai candidati, con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli del SSD BIO/16 - ANATOMIA UMANA e/o di moduli di cui gli stessi hanno assunto la responsabilità.

Inoltre si terrà conto, ove disponibili, degli esiti della valutazione da parte degli studenti dei moduli/corsi tenuti dai candidati, relativi all'ultimo triennio accademico valutato, con gli strumenti predisposti dall'Ateneo.

Per le attività di didattica integrativa e di servizio agli studenti, sono considerate, in particolare, le attività di relatore di elaborati di laurea, di tesi di laurea magistrale, di tesi di dottorato e di tesi di specializzazione; le attività di tutorato degli studenti di corsi laurea e di laurea magistrale e di tutorato di dottorandi di ricerca; i seminari.

Valutazione dell'attività di ricerca e delle pubblicazioni scientifiche

Gli standard qualitativi, ai fini della valutazione dell'attività di ricerca scientifica dei candidati, considerano gli aspetti di seguito indicati:

- a) autonomia scientifica dei candidati;
- b) capacità di attrarre finanziamenti competitivi in qualità di responsabile di progetto;
- c) organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche, l'appartenenza ad accademie scientifiche di riconosciuto prestigio;
- d) conseguimento della titolarità di brevetti nei settori in cui è rilevante;
- e) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- f) partecipazione in qualità di relatori a congressi e convegni di interesse internazionale;
- g) attività di valutazione nell'ambito di procedure di selezione competitive nazionali e internazionali.

Nella valutazione dei candidati verrà considerata la consistenza complessiva della produzione scientifica di ciascuno, l'intensità e la continuità temporale della stessa, con esclusione dei periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di

ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali (congedi e aspettative stabiliti dalla legge, diversi da quelli previsti per motivi di studio).

I criteri in base ai quali saranno valutate le pubblicazioni scientifiche sono i seguenti:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e di ciascuna pubblicazione e sua diffusione e impatto all'interno della comunità scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo da coprire indicato dal SSD BIO/16 - ANATOMIA UMANA e relativo settore concorsuale o con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La Commissione stabilisce che valuterà l'apporto del candidato nei lavori in collaborazione con i seguenti criteri in ordine di priorità (a titolo puramente esemplificativo):

- 1) quando risulti espressamente indicato;
- 2) quando l'apporto risulti in base alle dichiarazioni del candidato e degli altri co-autori riguardo alle parti dei lavori presentati;
- 3) posizione del nome del candidato quale primo o ultimo autore e posizione nella lista degli autori;
- 4) coerenza con il resto dell'attività scientifica;
- 5) notorietà del candidato nel mondo accademico e/o scientifico.

Ove l'apporto non risulti oggettivamente enucleabile, la pubblicazione non sarà valutabile.

Nell'ambito dei settori in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale la Commissione si avvale anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di inizio della valutazione:

- 1) numero totale delle citazioni;
- 2) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- 3) "impact factor" totale;
- 4) "impact factor" medio per pubblicazione;
- 5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

La Commissione giudicatrice prende in considerazione pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La Commissione valuta le pubblicazioni di carattere scientifico delle seguenti tipologie (a titolo puramente esemplificativo):

- Articoli su libro (con ISBN)
- Articoli su riviste (con ISSN)
- Proceedings pubblicati (con ISBN)

Valutazione delle attività gestionali, organizzative e di servizio

Ai fini della valutazione delle attività gestionali, organizzative e di servizio, sono considerati il

volume e la continuità delle attività svolte, con particolare riferimento ad incarichi di gestione e ad impegni assunti in organi collegiali e commissioni, presso rilevanti enti pubblici e privati e organizzazioni scientifiche e culturali.

MODALITA' DI ATTRIBUZIONE DEI PUNTEGGI:

La Commissione di valutazione prende atto, in base a quanto stabilito dal bando che nella valutazione dei titoli presentati dovrà essere attribuito a ciascuno un punteggio entro i valori massimi di seguito indicati:

- a) attività di ricerca e pubblicazioni scientifiche: 70 punti, di cui il 75 per cento da attribuire alle pubblicazioni scientifiche;
- b) attività di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, comprensive anche degli esiti delle valutazioni degli studenti, ove disponibili: 25 punti;
- c) attività istituzionali, organizzative e di servizio: 5 punti.
- d) attività clinico-assistenziali, ove previste: 10 punti

La Commissione, preso atto di quanto sopra stabilisce preventivamente le modalità di ripartizione dei punteggi per l'attività didattica, le pubblicazioni, l'attività di ricerca, le attività gestionali e l'attività clinico-assistenziali (ove previsto).

Punteggio massimo complessivo attribuibile per l'attività didattica: 25 punti

- 1) attività didattica frontale nei corsi di laurea triennali, a ciclo unico e specialistico e nelle scuole di specializzazione per almeno n. 60 ore (per anno) fino ad un massimo di punti 15
- 2) attività didattica svolta presso università straniere fino ad un massimo di punti 5 per anno
- 3) attività didattica frontale nei percorsi formativi post-laurea (scuole di dottorato, master, perfezionamento) per anno fino ad un massimo di punti 5
- 4) Relatore di elaborati di laurea, di tesi di laurea magistrale, di tesi di dottorato e di tesi di specializzazione fino ad un massimo di punti 5
- 5) Attività di tutorato degli studenti di corsi di laurea e di laurea magistrale fino ad un massimo di punti 2
- 6) Attività di tutorato di dottorandi di ricerca fino ad un massimo di punti 2
- 7) Seminari fino ad un massimo di punti 5

Punteggio massimo complessivo attribuibile per le pubblicazioni: 52,5 punti

(N.B.: per ciascuna pubblicazione presentata dal candidato per la valutazione deve essere attribuito un punteggio che tenga conto dei criteri stabiliti dalla Commissione).

- sino ad un massimo di punti ...2... per articolo su libro
- sino ad un massimo di punti ...4... per articolo su riviste internazionali
- sino ad un massimo di punti ...2... per proceeding pubblicato di congresso internazionale

Punteggio massimo complessivo attribuibile per l'attività di ricerca: 17,5 punti;

- 1) Coordinatore o partecipante di unità Progetto di ricerca Europeo/Internazionale fino ad un massimo di punti 15...
- 2) Responsabile scientifico locale Progetto di ricerca Europeo/Internazionale fino ad un massimo di punti ...10...
- 3) Coordinatore o partecipante PRIN E FIRB nazionali fino ad un massimo di punti ...5...
- 4) Coordinatore o partecipante PRIN o FIRB locali fino ad un massimo di punti ...5...

- 1
- 5) Coordinatore di progetto su bando competitivo nazionale o internazionale (es. Enti locali, AIRC, Telethon, Fondazioni) fino ad un massimo di punti ...10...
 - 6) Organizzazione di convegno internazionale fino ad un massimo di punti ...5...
 - 7) Membro di comitato scientifico di convegno nazionale fino ad un massimo di punti 3
 - 8) Membro di editorial board di rivista internazionale fino ad un massimo di punti ...3...
 - 9) Membro di editorial board di rivista nazionale fino ad un massimo di punti ...2...

Punteggio massimo complessivo attribuibile per l'attività gestionale: 5 punti

- Componente degli organi di governo fino ad un massimo di punti5.....
- Componente Nucleo di valutazione fino ad un massimo di punti3.....
- Componente del comitato di Direzione della Facoltà o Scuola3.....

Al termine delle operazioni di valutazione la Commissione, confrontati gli esiti delle singole valutazioni, provvederà ad individuare, con deliberazione assunta a maggioranza assoluta dei componenti e motivandone la scelta, il candidato maggiormente qualificato a svolgere le funzioni didattiche e scientifiche richieste.

La Commissione decide di riconvocarsi per via telematica il giorno 15 novembre 2019, ore 11.00.

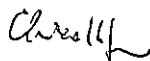
La seduta è tolta alle ore 16.00.

Letto, approvato e sottoscritto.

Milano, 31 ottobre 2019

LA COMMISSIONE:

Prof.ssa Chiarella SFORZA



Prof. Mario RASPANTI

Prof.ssa Angela DI BALDASSARRE

PROCEDURA VALUTATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI
SECONDA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 05/H1 - ANATOMIA UMANA,
SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE BIO/16 - ANATOMIA UMANA, PRESSO IL
DIPARTIMENTO DI SCIENZE BIOMEDICHE PER LA SALUTE DELL'UNIVERSITÀ DEGLI
STUDI DI MILANO, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6, DELLA LEGGE 240/2010
(codice n. 4205)

VERBALE N. 2
Valutazione dei candidati

La Commissione giudicatrice della procedura valutativa indicata in epigrafe, composta da:

Prof.ssa **Chiarella SFORZA**, Ordinario presso il Dipartimento di Scienze Biomediche per la Salute, settore concorsuale 05/H1 - Anatomia Umana, SSD BIO/16 - Anatomia Umana dell'Università degli Studi di Milano

Prof. **Mario RASPANTI**, Ordinario presso il Dipartimento di Medicina e Chirurgia, settore concorsuale 05/H1 - Anatomia Umana, SSD BIO/16 - Anatomia Umana dell'Università degli Studi dell'Insubria

Prof.ssa **Angela DI BALDASSARRE**, Ordinario presso il Dipartimento di Medicina e Scienze dell'Invecchiamento, settore concorsuale 05/H1 - Anatomia Umana, SSD BIO/16 - Anatomia Umana dell'Università degli Studi "G. d'Annunzio" Chieti-Pescara

si riunisce al completo il giorno 15 novembre alle ore 11.30, come previsto dall'art. 12, comma 15, del Regolamento di Ateneo sulle procedure di chiamata ai sensi della Legge 240/2010, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, ciascuno presso la rispettiva sede.

In apertura di seduta il Presidente della Commissione dà lettura del messaggio di posta elettronica con il quale il Responsabile delle procedure comunica che in data 4 novembre 2019 si è provveduto alla pubblicizzazione dei criteri stabiliti dalla Commissione nella riunione del 31 ottobre 2019 mediante pubblicazione sul sito web dell'Ateneo.

La Commissione prende visione dell'elenco dei candidati, che risultano essere:

1. Angela MONTARULI

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. 1172/1948, con i candidati. Dichiara inoltre di non trovarsi in alcuna situazione di conflitto di interessi, anche potenziale, con i candidati ai sensi della Legge 190/2012. Ciascun Commissario sottoscrive apposita dichiarazione che si allega al presente verbale.

Constatato che, come previsto dal bando, sono trascorsi almeno 5 giorni dalla pubblicizzazione dei criteri, la Commissione può legittimamente proseguire i lavori con la valutazione dei candidati.

Prima di procedere alla valutazione dei titoli e delle pubblicazioni del candidato, vengono prese in esame le pubblicazioni redatte in collaborazione con i commissari della presente

procedura di valutazione o con altri coautori non appartenenti alla Commissione, al fine di valutare l'apporto del candidato.

Successivamente dopo attenta analisi comparata dei lavori svolti in collaborazione tra il candidato Angela Montaruli ed altri coautori la Commissione rileva che i contributi scientifici del candidato sono enucleabili e distinguibili (tenuto conto, ad esempio, anche dell'attività scientifica globale sviluppata dal candidato, la Commissione ritiene che vi siano evidenti elementi di giudizio per individuare l'apporto dei singoli coautori) e unanimemente delibera di ammettere alla successiva valutazione di merito tutti i lavori presentati,

La Commissione procede quindi alla valutazione analitica dei titoli del candidato in base ai criteri stabiliti nella riunione preliminare.

La Commissione predispose per il candidato una scheda, allegata al presente verbale (all. 1), nel quale vengono riportati i titoli valutati e i punteggi attribuiti collegialmente a ciascuno di essi relativamente all'attività didattica, all'attività di ricerca e alle pubblicazioni scientifiche, all'attività gestionale e, ove prevista, all'attività clinico-assistenziale.

Al termine delle operazioni di valutazione, la Commissione provvede ad individuare con deliberazione assunta all'unanimità il candidato Angela MONTARULI quale candidato qualificato a svolgere le funzioni didattiche e scientifiche richieste, con la seguente motivazione:

La candidata ha svolto una intensa e continuativa attività didattica nell'ambito del SSD BIO/16 Anatomia umana, dedicandosi in particolare ai CdS di Scienze Motorie. Ha inoltre svolto attività di tutoraggio e didattica per il Dottorato di Ricerca. La candidata ha collaborato intensamente all'attività gestionale e di servizio agli studenti. Ai fini della valutazione, presenta 15 pubblicazioni apparse fra il 1997 ed il 2019, di cui 14 con IF (IF totale = 33.62, IF medio = 2.401), sei a primo/ secondo nome, citate nel complesso 245 volte (in media, 16.33). L'attività di ricerca della candidata si è focalizzata sull'analisi della periodicità circadiana, applicando l'approccio cronobiologico a diversi campi di studio, cellulari, tissutali, d'organo e, più recentemente, a livello dell'organismo in toto. Coniugando l'attività scientifica con quella didattica, si è anche occupata di descrivere l'andamento temporale di variabili biologiche legate alle modificazioni indotte dall'esercizio fisico, nonché di indagare l'effetto della tipologia circadiana sulla performance anche a livello sportivo. L'H index complessivo è pari a 12. Nel complesso, le competenze didattiche e scientifiche della candidata la indicano come quella maggiormente qualificata a svolgere le funzioni richieste.

La Commissione si riconvoca per il giorno 15 novembre 2019 alle ore 12.00 per procedere alla stesura della relazione finale e per ottemperare agli ultimi adempimenti.

La seduta è tolta alle ore 11.55.

Letto, approvato e sottoscritto.

Milano, 15 novembre 2019

LA COMMISSIONE:

Prof.ssa Chiarella SFORZA

Chiarella

Prof. Mario RASPANTI

Prof.ssa Angela DI BALDASSARRE

SFORZA CHIARELLA
UNIVERSITA' DEGLI
STUDI DI
MILANO/80012650158
15.11.2019 11:00:15
UTC



PROCEDURA VALUTATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI SECONDA FASCIA PER IL SETTORE CONCURSALE 05/H1 - ANATOMIA UMANA SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE BIO/16 - ANATOMIA UMANA, PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE BIOMEDICHE PER LA SALUTE DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6, DELLA LEGGE 240/2010 (codice n. 4205)

ALLEGATO 1 AL VERBALE 2

SCHEDA DI RIPARTIZIONE PUNTEGGI

Nome e Cognome: ANGELA MONTARULI

| ATTIVITA' DIDATTICA (Punteggio massimo attribuibile 25) | punti |
|--|--------------|
| 1) attività didattica frontale nei corsi di laurea triennali, a ciclo unico e specialistico e nelle scuole di specializzazione per almeno n. 60 ore (per anno) fino ad un massimo di punti 15: - Titolare dell'insegnamento di Anatomia e Morfologia Umana Applicata, Corso di Laurea in Scienze Motorie, Sport e Salute, Scuola di Scienze Motorie, Università degli Studi di Milano, a partire dall'a.a. 2011/12 sino ad oggi ---- 5 punti per anno x 8 AA (fino al 2018/19) > 15 punti - Docente per il corso di Anatomia Umana e Applicata, con un modulo di Anatomia Generale di 60 ore, Corso di Laurea in Scienze Motorie e Sport, Facoltà di Scienze Motorie, Università degli Studi di Milano, a.a. 2007/08 - già superato il massimo | 15 |
| 3) attività didattica frontale nei percorsi formativi post-laurea (scuole di dottorato, master, perfezionamento) per anno fino ad un massimo di punti 5: - Titolare di un compito didattico nell'ambito della Scuola di Dottorato in Medicina Traslazionale, per il Corso: Circa diem: dalle basi molecolari alle implicazioni della periodicità circadiana dei fenomeni biologici, a.a. 2018/19. = 1 AA == 0.5 punto | 0.5 |
| 4) Relatore di elaborati di laurea, di tesi di laurea magistrale, di tesi di dottorato e di tesi di specializzazione fino ad un massimo di punti 5: - Relatore e Correlatore di numerose tesi di Laurea, per studenti del Corso di Laurea in Scienze Motorie, Sport e Salute, del Corso di Laurea in Scienza dell'Attività Fisica per il Benessere, del Corso di Laurea in Scienza, Tecnica e Didattica dello Sport, Scuola di Scienze Motorie, Università degli Studi di Milano, a partire dall'a.a. 2002/03. = 17 AA = 5 punti | 5 |
| 5) Attività di tutorato degli studenti di corsi di laurea e di laurea magistrale fino ad un massimo di punti 2: - Collaborazione alla guida degli studenti interni dell'Istituto di Anatomia Umana Normale per la preparazione, elaborazione dei dati e stesura delle tesi di laurea di studenti della Facoltà di Medicina e Chirurgia, Università degli Studi di Milano (dall'a.a. 1992/93 all'a.a. 2001/02) == 9 AA; - Tutorato di studenti di Corsi di Laurea: Docente referente per il Corso di Laurea in Scienze motorie, Sport e Salute (Classe L-22), Scuola di Scienze motorie, Università degli Studi di Milano, a partire dall'a.a. 2015/16 ad oggi. 4 AA. Globalmente = 2 punti | 2 |
| 6) Attività di tutorato di dottorandi di ricerca fino ad un massimo di punti 2: - Docente Tutor nell'ambito del Dottorato in Medicina traslazionale (Ciclo XXXIV) == 1 AA, 1 dottorando = 0.5 punto | 0.5 |
| 7) Seminari fino ad un massimo di punti 5: - 4 seminari come da CV, 0.5 punti per seminario = 2 punti | 2 |
| Membro del Collegio Docenti della Scuola di Dottorato di Ricerca in Medicina Traslazionale, Università degli Studi di Milano, a partire dall'a.a. 2017/18. == NON valutabile, non previsto | // |
| Collaborazione alle esercitazioni di diversi Corsi, Facoltà di Medicina e Chirurgia, Università degli Studi di Milano == NON valutabile, non previsto | // |
| Attività di collaborazione in corsi elettivi: == NON valutabile, non previsto | // |
| Docente per il corso di Anatomia Umana e Applicata, con moduli <60 ore == NON valutabile | // |
| Collaborazione all'attività didattica e agli esami di profitto di diversi Corsi, Facoltà di Scienze Motorie e di Medicina e Chirurgia, Università degli Studi di Milano == NON valutabile, non previsto | // |
| PUNTEGGIO COMPLESSIVO | 25 |

| ATTIVITA' DI RICERCA (Punteggio massimo attribuibile 17,5) | punti |
|---|--------------|
| Membro di comitato scientifico di convegno nazionale fino ad un massimo di punti 3 | 3 |
| Organizzazione di 3 Congressi nazionali: 1 punto per congresso = 3 punti | |
| Ruolo di responsabile o co-responsabile nel finanziamento ottenuto su Fondo Interno Ricerca Scientifica e Tecnologica (FIRST 2002), Università degli studi di Milano, diversi AA =NON valutabile, non previsto | // |
| Partecipazione nel ruolo di responsabile o co-responsabile alla richiesta di finanziamento nell'ambito del Piano di Sostegno alla Ricerca, Fondi linea 2, Dipartimento di Scienze Biomediche per la Salute, Università degli studi di Milano. diversi Anni. =NON valutabile, non previsto | // |
| Titolare del Fondo per il Finanziamento delle Attività Base di Ricerca - Fondi FFABR 2017. =NON valutabile, non previsto | // |
| Collaborazione /coordinamento per progetti di ricerca con diversi gruppi scientifici, in Italia e all'estero =NON valutabile, non previsto | // |
| Membro/Curatore di comitati editoriali di testi didattici e scientifici =NON valutabile, non previsto | // |
| Attività di reviewer per riviste indicizzate e per la valutazione di assegnisti di ricerca =NON valutabile, non previsto | // |
| Appartenenza ad accademie scientifiche =NON valutabile, non previsto | // |
| Partecipazione a congressi: =NON valutabile, non previsto | // |
| PUNTEGGIO COMPLESSIVO | 3 |

| PUBBLICAZIONI (punteggio massimo attribuibile 52,5) | Tipologia * | IF | citazioni | Punti |
|---|--------------------|-----------|------------------|--------------|
| 1. Montaruli A. , Dolci C., Bardelli C., Carandente F. (1997). <i>Circadian rhythm of rat pancreatic acinar cells</i> . Biol. Rhythm Res. 28: pp. 121-133. | Articolo | 0.8 | 3 | 3 |
| 2. Dolci C., Montaruli A. , Roveda E., Barajon I., Vizzotto L., Grassi Zucconi G., Carandente F. (2003). <i>Circadian variation in expression of the TrkB receptor in adult rat hippocampus</i> . Brain Research, Vol. 994 (1); pp. 67-72. | articolo | 2.9 | 39 | 4 |
| 3. Peretti G.M., Zaporozhan V., Fellers J., Montaruli A. , Randolph M.A., Bonassar L.J. (2007). <i>In vitro bonding of pre-seeded chondrocytes</i> . Sport Sciences for Health, Vol 1; pp. 1-5. | articolo | / | 2 | 2 |
| 4. Montaruli A. , Roveda E., Calogiuri G., La Torre A., Carandente F. (2009). <i>The sportsman readjustment after transcontinental flight: a study on marathon runners</i> . The Journal of Sports Medicine and Physical Fitness, Vol 49 (4); pp. 372-3819. | articolo | 1.3 | 14 | 3 |
| 5. Dovic A., Roveda E., Sciolla C., Montaruli A. , Raffaelli A., Saba A., Calogiuri G., De Francia S., Borrione P., Salvadori P., Carandente F., Angeli A. (2010). <i>Intense physical exercise increases systemic 11β-hydroxysteroid dehydrogenase type 1 activity in healthy adult subjects</i> . European Journal of Applied Physiology, Vol 108 (4); pp. 681-687. | articolo | 3.1 | 20 | 2 |
| 6. Bonaconsa M., Malpeli G., Montaruli A. , Carandente F., Grassi-Zucconi G., Bentivoglio M. (2014). <i>Differential modulation of clock gene expression in the suprachiasmatic nucleus, liver and heart of aged mice</i> . Experimental Gerontology, Vol 55; pp 70-79. | articolo | 3.1 | 29 | 3 |
| 7. Marmotti A., de Girolamo L., Bonasia D. E., Bruzzone M., Mattia S., Rossi R., Montaruli A. , Dettoni F., Castoldi F., Peretti G. (2014). <i>Bone marrow derived stem cells in joint and bone diseases: a concise review</i> . International Orthopaedics (SICOT), Vol. 38; pp 1787-1801. | articolo | 2.4 | 24 | 2 |
| 8. Vitale J.A., Roveda E., Montaruli A. , Galasso L., Weydhal A., Caumo A., Carandente F. (2015). <i>Chronotype influences activity circadian rhythm and sleep: difference in sleep quality between weekdays and weekend</i> . Chronobiology International, Vol. 32 (3); pp. 405-415. | articolo | 2.6 | 62 | 3 |
| 9. Vitale J.A., Caumo A., Roveda E., Montaruli A. , La Torre A., Battaglini C.L., Carandente F. (2016). <i>Physical attributes and NFL combine performance tests between Italian National League and American Football Players: a comparative study</i> . Journal of Strength and Conditioning Research, 30(10); pp 2802-2808. | articolo | 3.02 | 9 | 2 |

| | | | | |
|---|----------|-----|----|-----------|
| 10. Roveda E., Vitale J.A., Bruno E., Montaruli A. , Pasanisi P., Villarini A., Gargano G., Galasso L., Berrino F., Caumo A., Carandente F. (2017). <i>Protective effect of aerobic physical activity on sleep behaviour in breast cancer survivors</i> . Integrative Cancer Therapies, 16 (1); pp 21-31. | articolo | 2.6 | 18 | 2 |
| 11. Montaruli A. , Galasso L., Carandente F., Vitale J.A., Roveda E., Caumo A. (2017). <i>If the morning-evening questionnaire (MEQ) is able to predict the actigraphy-based acrophase, how does its reduced, five-item version (rMEQ) performs?</i> Chronobiology International Vol 34 (4); pp 443-444. | articolo | 2.6 | 10 | 3 |
| 12. Peretti G.M., Tessaro I., Montanari L., Polito U., Di Giancamillo A., Di Giancamillo M., Marmotti A., Montaruli A. , Roveda E., Mangiavini L. (2017). <i>Histological changes of the meniscus following an osteochondral lesion</i> . Journal of Biological Regulators and Homeostatic Agents. 31(4): pp 129-134. | articolo | 1.6 | 9 | 2 |
| 13. Bruno E., Roveda E., Vitale J.A., Montaruli A. , Berrino F., Villarini A., Venturelli E., Gargano G., Galasso L., Caumo A., Carandente F. Pasanisi P. (2018). <i>Effect of aerobic exercise intervention on markers of insulin resistance in breast cancer women</i> . European Journal of Cancer Care, Vol 27 (2), e12617. | articolo | 2.4 | 6 | 1 |
| 14. Roveda E., Montaruli A. , Galasso L., Pesenti C., Bruno E., Pasanisi P., Cortellini M., Rampichini S., Erzegovesi S., Caumo A., Esposito F. (2018). <i>Rest-activity circadian rhythm and sleep quality in patients with binge eating disorder</i> . Chronobiology International Vol. 35 (2); pp 198-207. | articolo | 2.6 | 0 | 3 |
| 15. Montaruli A. , Castelli L., Galasso L., Mulè A., Bruno E., Esposito F., Caumo A., Roveda E. (2019). <i>Effect of chronotype on academic achievement in a sample of Italian University students</i> . Chronobiology International. ISSN: 0742-0528 (Print) 1525-6073 (Online) Journal homepage: https://www.tandfonline.com/loi/icbi20 DOI: 10.1080/07420528.2019.1652831. | articolo | 2.6 | 0 | 3 |
| PUNTEGGIO COMPLESSIVO | | | | 38 |

| ATTIVITA GESTIONALE, ORGANIZZATIVA E DI SERVIZIO (punteggio massimo attribuibile 5) | Punti |
|---|--------------|
| Componente del comitato di Direzione della Facoltà o Scuola fino ad un massimo di punti 3: - Membro e Segretario del Consiglio Direttivo della Scuola di Scienze Motorie, Università degli Studi di Milano, dall'a.a. 2011/12 fino all'a.a. 2017/18 ==6 anni = punti 3 | 3 |
| Componente della Commissione giudicatrice di concorso pubblico per titoli ed esami a 1 posto di categoria C, Area Tecnica, Tecnico-Scientifica ed Elaborazione Dati. =NON valutabile, non previsto | // |
| Membro di Commissioni per la Didattica, laurea triennale in Scienze motorie, Sport e salute (L22), Scuola di Scienze motorie, Università degli Studi di Milano, a partire dall'a.a. 2012/13. =NON valutabile, non previsto | // |
| Membro e Segretario della Commissione per l'attribuzione di Contratti d'insegnamento, Scuola di Scienze motorie, Università degli Studi di Milano, a partire dall'a.a. 2016/17. =NON valutabile, non previsto | // |
| Membro del Collegio Docenti del Dottorato in Medicina traslazionale (Ciclo XXXIV), a partire dall'a.a. 2017/18. =NON valutabile, non previsto | // |
| Referente per la Scuola di Scienze motorie del Progetto Città Studi - Campus sostenibile, a partire dall'a.a. 2017/18. =NON valutabile, non previsto | // |
| Presidente/ Membro delle Commissioni Esaminatrici per il conferimento di Attività Didattica Integrativa e Compiti Didattici extracurriculari, ex art. 45 del regolamento Generale di Ateneo, nell'ambito di corsi per i CdS della Scuola di Scienze motorie, Università degli Studi di Milano, dall'a.a. 2016/17 ad oggi. =NON valutabile, non previsto | // |
| PUNTEGGIO COMPLESSIVO | 3 |

PUNTEGGIO TOTALE

69 PUNTI





PROCEDURA VALUTATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI SECONDA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 05/H1 - ANATOMIA UMANA, SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE BIO/16 - ANATOMIA UMANA, PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE BIOMEDICHE PER LA SALUTE DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6, DELLA LEGGE 240/2010 (codice n. 4205)

RELAZIONE FINALE

La Commissione giudicatrice della procedura valutativa indicata in epigrafe, composta da:

Prof.ssa **Chiarella SFORZA**, Ordinario presso il Dipartimento di Scienze Biomediche per la Salute, settore concorsuale 05/H1 - Anatomia Umana, SSD BIO/16 - Anatomia Umana dell'Università degli Studi di Milano

Prof. **Mario RASPANTI**, Ordinario presso il Dipartimento di Medicina e Chirurgia, settore concorsuale 05/H1 - Anatomia Umana, SSD BIO/16 - Anatomia Umana dell'Università degli Studi dell'Insubria

Prof.ssa **Angela DI BALDASSARRE**, Ordinario presso il Dipartimento di Medicina e Scienze dell'Invecchiamento, settore concorsuale 05/H1 - Anatomia Umana, SSD BIO/16 - Anatomia Umana dell'Università degli Studi "G. d'Annunzio" Chieti-Pescara

si è riunita al completo nei giorni 31 ottobre 2019 e 15 novembre 2019, come previsto dall'art. 12, comma 15, del Regolamento di Ateneo sulle procedure di chiamata ai sensi della Legge 240/2010, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, ciascuno presso la rispettiva sede.

Nella riunione di apertura la Commissione ha provveduto alla nomina del Presidente nella persona del prof. Chiarella Sforza e del Segretario nella persona del prof. Angela di Baldassarre.

La Commissione ha preso atto che, in base a quanto comunicato dagli uffici, alla procedura partecipano n° 1 candidati.

Successivamente ciascun commissario ha dichiarato ai sensi dell'art. 35 bis del D.lgs. n.165/2001 di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti dal Capo I del Titolo II del Libro secondo del Codice Penale, di non aver riportato una valutazione negativa nelle attività di cui al comma 7 dell'art. 6 della Legge n. 240/2010 e di non avere relazioni di parentela ed affinità, entro il quarto grado incluso, con gli altri commissari.

La Commissione ha quindi provveduto a predeterminare i criteri per la valutazione dei titoli e delle pubblicazioni, dell'attività di ricerca e dell'attività gestionale.

Nella seconda riunione, che si è tenuta il giorno 15 novembre 2019, ogni componente della Commissione in base all'elenco dei candidati ha dichiarato la non sussistenza di situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 del c.p.c, con i candidati della procedura:

1) MONTARULI ANGELA

La Commissione ha preso visione della documentazione fornita dall'Amministrazione, delle domande, dei curriculum, dei titoli e delle pubblicazioni.

La Commissione ha proceduto alla valutazione dei candidati in base ai criteri stabiliti nella riunione preliminare.

La Commissione ha predisposto una scheda nel quale sono stati riportati i titoli valutati e i punteggi attribuiti collegialmente a ciascuno di essi relativamente all'attività didattica, all'attività di ricerca e alle pubblicazioni scientifiche, all'attività gestionale e, ove prevista, all'attività clinico-assistenziale.

Al termine delle operazioni di valutazione, la Commissione ha individuato con deliberazione assunta all'unanimità il candidato MONTARULI ANGELA quale candidato qualificato a svolgere le funzioni didattiche scientifiche richieste, con la seguente motivazione:

La candidata ha svolto una intensa e continuativa attività didattica nell'ambito del SSD BIO/16 Anatomia umana, dedicandosi in particolare ai CdS di Scienze Motorie. Ha inoltre svolto attività di tutoraggio e didattica per il Dottorato di Ricerca. La candidata ha collaborato intensamente all'attività gestionale e di servizio agli studenti. Ai fini della valutazione, presenta 15 pubblicazioni apparse fra il 1997 ed il 2019, di cui 14 con IF (IF totale = 33.62, IF medio = 2.401), sei a primo/ secondo nome, citate nel complesso 245 volte (in media, 16.33). L'attività di ricerca della candidata si è focalizzata sull'analisi della periodicità circadiana, applicando l'approccio cronobiologico a diversi campi di studio, cellulari, tissutali, d'organo e, più recentemente, a livello dell'organismo in toto. Coniugando l'attività scientifica con quella didattica, si è anche occupata di descrivere l'andamento temporale di variabili biologiche legate alle modificazioni indotte dall'esercizio fisico, nonché di indagare l'effetto della tipologia circadiana sulla performance anche a livello sportivo. L'H index complessivo è pari a 12. Nel complesso, le competenze didattiche e scientifiche della candidata la indicano come quella maggiormente qualificata a svolgere le funzioni richieste.

La Commissione dichiara conclusi i lavori.

Il plico contenente due copie dei verbali delle singole riunioni e due copie della relazione finale con i relativi allegati viene consegnato dal Presidente o da un suo incaricato al Responsabile del Procedimento dell'Università degli Studi di Milano. Copia elettronica, in formato Word, di ciascun verbale e della relazione finale viene inviata all'indirizzo di posta elettronica valcomp@unimi.it.

La Commissione termina i lavori alle ore 12.15 del giorno 15 novembre 2019.

Letto, approvato e sottoscritto.

Milano, 15 novembre 2019

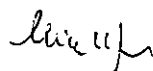
LA COMMISSIONE:



Prof.ssa Chiarella SFORZA

Prof. Mario RASPANTI

Prof.ssa Angela DI BALDASSARRE



SFORZA CHIARELLA
UNIVERSITA` DEGLI
STUDI DI
MILANO/80012650158
15.11.2019 11:15:23 UTC