

PROCEDURA DI VALUTAZIONE PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI SECONDA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 07/H2 SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE VET/04 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE VETERINARIE PER LA SALUTE, LA PRODUZIONE ANIMALE E LA SICUREZZA ALIMENTARE DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO "CARLO CANTONI", AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6, DELLA LEGGE 240/2010 (codice n. 4176)

**VERBALE N. 1
Criteri di valutazione**

La Commissione giudicatrice della procedura valutativa indicata in epigrafe, composta da:

Prof.ssa **Adriana IANIERI**, Ordinario presso il Dipartimento di Scienze degli Alimenti e del Farmaco, settore concorsuale 07/H2, SSD VET/04 dell'Università degli Studi di Parma,

Prof. **Aniello ANASTASIO**, Ordinario presso il Dipartimento di Medicina veterinaria e Produzioni animali, settore concorsuale 07/H2, SSD VET/04 dell'Università degli Studi di Napoli "Federico II",

Prof. ssa **Patrizia CATTANEO**, Ordinario presso il Dipartimento di Scienze veterinarie per la salute, la produzione animale e la sicurezza alimentare "Carlo Cantoni" (VESPA), settore concorsuale 07/H2, SSD VET/04 dell'Università degli Studi di Milano

si riunisce al completo il giorno 28/10/2019 alle ore 15.00, come previsto dall'art. 12, comma 15, del Regolamento di Ateneo sulle procedure di chiamata ai sensi della Legge 240/2010, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, ciascuno presso la rispettiva sede.

I componenti della Commissione prendono atto che la stessa è pienamente legittimata ad operare in quanto nessuna istanza di ricusazione dei commissari è pervenuta all'Ateneo e che devono concludere i propri lavori entro due mesi dalla data di emanazione del decreto rettorale di nomina.

Prima di iniziare i lavori i componenti della Commissione procedono alla nomina Presidente nella persona della **prof.ssa Adriana IANIERI** e del Segretario nella persona della **prof.ssa Patrizia CATTANEO**.

La Commissione prende atto che, in base a quanto comunicato dagli uffici, alla procedura partecipano **n. 1 (uno)** candidato.

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. 1172/1948, con gli altri membri della Commissione. Dichiara altresì, ai sensi dell'art. 35 bis del D.lgs. n.165/2001 di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti dal Capo I del Titolo II del Libro secondo del Codice Penale. Dichiara altresì di non aver riportato una valutazione negativa nelle attività di cui al comma 7 dell'art. 6 della Legge n. 240/2010 Ciascun Commissario sottoscrive apposita dichiarazione che si allega al presente verbale.

La Commissione prende visione del bando della procedura di chiamata indicata in epigrafe e del Regolamento che disciplina le procedure di chiamata di cui alla Legge 240/2010 dell'Università degli Studi di Milano.

La valutazione è volta all'individuazione del candidato maggiormente qualificato a coprire il posto di professore associato per il settore concorsuale 07/H2 e il settore scientifico disciplinare SSD VET/04 che costituisce il profilo richiesto dal Dipartimento.

In base a quanto stabilito dal sopra citato Regolamento, gli standard qualitativi per la valutazione dei candidati devono essere definiti con riferimento alle attività di ricerca, di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, alle attività gestionali, organizzative e di servizio svolte con particolare riferimento ad incarichi di gestione e ad impegni assunti in organi collegiali e commissioni presso rilevanti enti pubblici e privati e organizzazioni scientifiche e culturali.

Valutazione della didattica

Ai fini della valutazione dell'attività didattica sono considerati il volume, l'intensità e la continuità delle attività svolte dai candidati, con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli del SSD VET/04 e/o di moduli di cui gli stessi hanno assunto la responsabilità.

Inoltre si terrà conto, ove disponibili, degli esiti della valutazione da parte degli studenti dei moduli/corsi tenuti dal candidato, relativi all'ultimo triennio accademico valutato, con gli strumenti predisposti dall'Ateneo.

Per le attività di didattica integrativa e di servizio agli studenti, sono considerate, in particolare, le attività di relatore di elaborati di laurea, di tesi di laurea magistrale, di tesi di dottorato e di tesi di specializzazione; le attività di tutorato degli studenti di corsi laurea e di laurea magistrale e di tutorato di dottorandi di ricerca; i seminari.

Valutazione dell'attività di ricerca e delle pubblicazioni scientifiche

Gli standard qualitativi, ai fini della valutazione dell'attività di ricerca scientifica dei candidati, considerano gli aspetti di seguito indicati:

- a) autonomia scientifica dei candidati;
- b) capacità di attrarre finanziamenti competitivi in qualità di responsabile di progetto;
- c) organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche, l'appartenenza ad accademie scientifiche di riconosciuto prestigio;
- d) conseguimento della titolarità di brevetti nei settori in cui è rilevante;
- e) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- f) partecipazione in qualità di relatori a congressi e convegni di interesse internazionale;
- g) attività di valutazione nell'ambito di procedure di selezione competitive nazionali e internazionali.

Nella valutazione del candidato verrà considerata la consistenza complessiva della produzione scientifica, l'intensità e la continuità temporale della stessa, con esclusione dei periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali (congedi e aspettative stabiliti dalla legge, diversi da quelli previsti per motivi di studio).

I criteri in base ai quali saranno valutate le pubblicazioni scientifiche sono i seguenti:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico di ciascuna pubblicazione e sua diffusione e impatto all'interno della comunità scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo da coprire indicato dal SSD VET/04 e relativo settore concorsuale o con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La Commissione stabilisce che valuterà l'apporto del candidato nei lavori in collaborazione con i seguenti criteri in ordine di priorità:

- 1) posizione del nome del candidato;
- 2) quando risulti espressamente indicato;
- 3) quando l'apporto risulti in base alle dichiarazioni del candidato e degli altri co-autori riguardo alle parti dei lavori presentati;
- 4) coerenza con il resto dell'attività scientifica.

Ove l'apporto non risulti oggettivamente enucleabile, la pubblicazione non sarà valutabile.

Nell'ambito dei settori in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale la Commissione si avvale anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di inizio della valutazione:

- 1) numero totale delle citazioni;
- 2) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- 3) "impact factor" totale;
- 4) "impact factor" medio per pubblicazione;
- 5) collocazione editoriale dei prodotti scientifici
- 6) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

La Commissione giudicatrice prende in considerazione pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La Commissione valuta le pubblicazioni di carattere scientifico delle seguenti tipologie:

- Monografie (con ISBN)
- Articoli su libro (con ISBN)
- Articoli su riviste (con ISSN)

Valutazione delle attività gestionali, organizzative e di servizio

Ai fini della valutazione delle attività gestionali, organizzative e di servizio, sono considerati il volume e la continuità delle attività svolte, con particolare riferimento ad incarichi di gestione e ad impegni assunti in organi collegiali e commissioni, presso rilevanti enti pubblici e privati e organizzazioni scientifiche e culturali.

MODALITA' DI ATTRIBUZIONE DEI PUNTEGGI:

La Commissione di valutazione prende atto, in base a quanto stabilito dal bando che nella valutazione dei titoli presentati dovrà essere attribuito a ciascuno un punteggio entro i valori massimi di seguito indicati:

- a) attività di ricerca e pubblicazioni scientifiche: 70 punti, di cui il 75 per cento da attribuire alle pubblicazioni scientifiche;
- b) attività di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, comprensive anche degli esiti delle valutazioni degli studenti, ove disponibili: 25 punti;
- c) attività istituzionali, organizzative e di servizio: 5 punti.

La Commissione, preso atto di quanto sopra stabilisce preventivamente le modalità di ripartizione dei punteggi per l'attività didattica, le pubblicazioni, l'attività di ricerca, le attività gestionali.

Punteggio massimo complessivo attribuibile per l'attività didattica: 25 punti

- 1) attività didattica frontale ed esercitativa nei corsi di laurea triennali, a ciclo unico e specialistico e nelle scuole di specializzazione per almeno n.16 ore (per anno) fino ad un massimo di punti 12,
- 2) attività didattica svolta presso università straniere fino ad un massimo di punti 3,
- 3) attività didattica frontale nei percorsi formativi post-laurea (scuole di dottorato, master, perfezionamento) per anno fino ad un massimo di punti 4,
- 4) relatore di elaborati di laurea, di tesi di laurea magistrale, di tesi di dottorato e di tesi di specializzazione fino ad un massimo di punti 4,
- 5) attività di tutorato degli studenti di corsi di laurea e di laurea magistrale fino ad un massimo di punti 1,
- 6) attività di tutorato di dottorandi di ricerca fino ad un massimo di punti 1.

Punteggio massimo complessivo attribuibile per le pubblicazioni: 52,5 punti

- sino ad un massimo di punti 2 per monografia
- sino ad un massimo di punti 1..... per articolo su libro
- sino ad un massimo di punti 3,95 per articolo su riviste internazionali
- sino ad un massimo di punti 2..... per articolo su riviste nazionali
- sino ad un massimo di punti 5,1 per la consistenza complessiva, l'intensità, la continuità temporale e l'impatto della produzione scientifica del candidato attinente con le tematiche del SSD VET/04.

In particolare per le pubblicazioni scientifiche si valuterà per ognuna: (il punto massimo di categoria sarà moltiplicato, nell'ordine, per i fattori qui descritti).

- 1) congruenza con il SSD VET/04 e coerenza con la restante attività:
 - a. congruente: fattore 1
 - b. parzialmente congruente: fattore 0,5
 - c. non congruente: fattore 0
- 2) apporto autore: se non espressamente indicato o risultante dalle dichiarazioni degli altri coautori si valuterà la posizione:
 - a) primo e ultimo autore, corresponding author: fattore 1
 - b) secondo autore: fattore 0,75
 - c) altre posizioni: fattore 0,1
- 3) Quartile della pubblicazione:
 - a) Q1: fattore 1
 - b) Q2: fattore 0,75

- c) Q3: fattore 0,5
- d) Q4: fattore 0,25

Consistenza complessiva produzione scientifica (max 5,1 punti):

Saranno valutati attinenza con il SSD VET/04, consistenza complessiva, intensità, continuità temporale, H index del candidato.

Punteggio massimo complessivo attribuibile per l'attività di ricerca: 17,5 punti

1)	Coordinatore o partecipante di unità Progetto di ricerca Europeo/Internazionale fino ad un massimo di punti	3
2)	Coordinatore o partecipante PRIN E FIRB nazionali fino ad un massimo di punti	3
3)	Coordinatore di progetto su bando competitivo nazionale o internazionale (es. Enti locali, AIRC, Telethon, Fondazioni) fino ad un massimo di punti	2
4)	Editor in chief di rivista internazionale fino ad un massimo di punti	2
5)	Trasferimento tecnologico/spin off fino ad un massimo di punti	1,5
6)	Membro di comitato scientifico di convegno nazionale fino ad un massimo di punti	0,5
7)	Membro di editorial board di rivista internazionale fino ad un massimo di punti	2
8)	Membro di editorial board di rivista nazionale fino ad un massimo di punti	1,5
9)	Altro ruolo organizzativo e direttivo all'interno della comunità nazionale/internazionale fino a un massimo di punti	2

Punteggio massimo complessivo attribuibile per l'attività gestionale: 5 punti

- Componente degli organi di governo fino ad un massimo di punti 2
- Componente Nucleo di valutazione fino ad un massimo di punti 2
- Altre attività gestionali dell'Università fino ad un massimo di punti 1

Al termine delle operazioni di valutazione la Commissione, confrontati gli esiti delle singole valutazioni, provvederà ad individuare, con deliberazione assunta a maggioranza assoluta dei componenti e motivandone la scelta, la eventuale qualificazione del candidato a svolgere le funzioni didattiche e scientifiche richieste.

La Commissione decide di riconvocarsi il giorno 7 novembre 2019 alle ore 15.00, come previsto dall'art. 12, comma 15 del regolamento di ateneo sulle procedure di chiamata ai sensi delle Legge 240/2010, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, ciascuno presso la rispettiva sede.

La seduta è tolta alle ore 17.00.

Letto, approvato e sottoscritto.

Milano, 28/10/2019

LA COMMISSIONE:

Prof.ssa Adriana IANIERI, Presidente

Prof. Aniello ANASTASIO, Componente

Prof.ssa Patrizia CATTANEO, Segretario verbalizzante

Patrizia Cattaneo

PROCEDURA DI VALUTAZIONE PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI SECONDA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 07/H2 SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE VET/04 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE VETERINARIE PER LA SALUTE, LA PRODUZIONE ANIMALE E LA SICUREZZA ALIMENTARE DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO "CARLO CANTONI", AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6, DELLA LEGGE 240/2010 (codice n. 4176)

**VERBALE N. 2
Valutazione dei candidati**

La Commissione giudicatrice della procedura valutativa indicata in epigrafe, composta da:

Prof.ssa **Adriana IANIERI**, Ordinario presso il Dipartimento di Scienze degli Alimenti e del Farmaco, settore concorsuale 07/H2, SSD VET/04 dell'Università degli Studi di Parma,
Prof. **Aniello ANASTASIO**, Ordinario presso il Dipartimento di Medicina veterinaria e Produzioni animali, settore concorsuale 07/H2, SSD VET/04 dell'Università degli Studi di Napoli "Federico II",
Prof.ssa **Patrizia CATTANEO**, Ordinario presso il Dipartimento di Scienze veterinarie per la salute, la produzione animale e la sicurezza alimentare "Carlo Cantoni" (VESPA), settore concorsuale 07/H2, SSD VET/04 dell'Università degli Studi di Milano

si riunisce al completo il giorno 7/11/2019 alle ore 15.00, come previsto dall'art. 12, comma 15, del Regolamento di Ateneo sulle procedure di chiamata ai sensi della Legge 240/2010, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, ciascuno presso la rispettiva sede.

In apertura di seduta il Presidente della Commissione dà lettura del messaggio di posta elettronica con il quale il Responsabile delle procedure comunica che in data 29/10/2019 si è provveduto alla pubblicizzazione dei criteri stabiliti dalla Commissione nella riunione del 28/10/2019 mediante pubblicazione sul sito web dell'Ateneo.

La Commissione prende visione dell'elenco dei candidati, dal quale risulta un solo candidato, il Dr. Simone STELLA.

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. 1172/1948, con i candidati. Dichiara inoltre di non trovarsi in alcuna situazione di conflitto di interessi, anche potenziale, con i candidati ai sensi della Legge 190/2012. Ciascun Commissario sottoscrive apposita dichiarazione che si allega al presente verbale.

Constatato che, come previsto dal bando, sono trascorsi almeno 5 giorni dalla pubblicizzazione dei criteri, la Commissione può legittimamente proseguire i lavori con la valutazione dei candidati.

Prima di procedere alla valutazione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati, vengono prese in esame le pubblicazioni redatte in collaborazione con i commissari della presente procedura di valutazione o con altri coautori non appartenenti alla Commissione, al fine di valutare l'apporto del candidato.

In ordine alla possibilità di individuare l'apporto dei singoli coautori alle pubblicazioni presentate dal candidato che risultano svolte in collaborazione con i membri della Commissione, si precisa quanto segue:

La Prof.ssa Patrizia Cattaneo ha n. 1 lavoro in comune con il candidato Dr. Simone Stella, per precisione il lavoro n. 4 dell'elenco presentato dal candidato, dove risulta primo autore mentre la prof.ssa Patrizia Cattaneo è ultimo autore.

Per questo motivo la prof.ssa Patrizia Cattaneo si astiene dalla valutazione dello stesso, che lascia ai Professori Adriana IANIERI e Aniello ANASTASIO.

La Commissione sulla scorta delle dichiarazioni della Prof.ssa Patrizia Cattaneo e valutato attentamente il lavoro per la individuazione dell'apporto dei singoli coautori, delibera di ammettere all'unanimità la pubblicazione in questione alla successiva fase del giudizio di merito.

Successivamente dopo attenta analisi comparata dei lavori svolti in collaborazione tra il candidato Simone STELLA ed altri coautori la Commissione rileva che i contributi scientifici del candidato sono enucleabili e distinguibili, anche tenuto conto dell'attività scientifica globale sviluppata dal candidato.

La Commissione quindi ritiene che vi siano evidenti elementi di giudizio per individuare l'apporto dei singoli coautori e unanimemente delibera di ammettere alla successiva valutazione di merito ognuno dei 12 lavori presentati.

La Commissione procede quindi alla valutazione analitica dei titoli del candidato in base ai criteri stabiliti nella riunione preliminare.

La Commissione predispose per il candidato la scheda, allegata al presente verbale (all. 1), nel quale vengono riportati i titoli valutati e i punteggi attribuiti collegialmente a ciascuno di essi relativamente all'attività didattica, all'attività di ricerca, alle pubblicazioni scientifiche e all'attività gestionale.

Al termine delle operazioni di valutazione, la Commissione provvede ad individuare con deliberazione assunta all'unanimità il candidato Simone STELLA pienamente qualificato a svolgere le funzioni didattiche e scientifiche richieste, con la seguente motivazione:

Il Dr. Simone STELLA ha svolto un'intensa e costante attività scientifica, incentrando le proprie ricerche prevalentemente su tematiche igienico-sanitarie in diversi prodotti alimentari di origine animale, approfondendo in particolare i succitati aspetti nell'ambito delle carni e dei prodotti derivati. Le 12 pubblicazioni presentate, congruenti pienamente il SSD VET/04 per il quale la presente procedura di valutazione è stata bandita, sono di ottimo livello scientifico, di buona collocazione editoriale e denotano piena maturità e indipendenza scientifica da parte del candidato. Il Dr. Simone Stella risulta primo o ultimo autore in 8 delle 12 pubblicazioni e in due secondo autore. Svolge da numerosi anni un'intensa e costante attività didattica nell'ambito degli insegnamenti propri del SSD VET/04. In particolare nel CdL in Medicina Veterinaria è titolare del corso di Ispezione degli alimenti di origine animale 2 - Ispezione delle carni. Il Dr. Stella ha inoltre svolto attività didattica sempre nell'ambito del CdL in Medicina Veterinaria in moduli professionalizzanti specifici del SSD VET/04 e nel CdL triennale in Allevamento e benessere animale, dove ha svolto l'insegnamento ufficiale di Microbiologia degli alimenti di origine animale - Corso integrato di Microbiologia ed igiene degli alimenti di o.a.. Infine il Dr. Stella è stato docente anche nella Scuola di Specializzazione in Ispezione degli alimenti di o.a. di Milano e di Sassari.

Pertanto la Commissione giudica il candidato pienamente qualificato a ricoprire la posizione di professore associato per il settore concorsuale 07/H2, settore scientifico disciplinare VET/04 Ispezione degli alimenti di origine animale.

La Commissione si riconvoca lo stesso giorno 7/11/2019 alle ore 16.00 per procedere alla stesura della relazione finale e per ottemperare agli ultimi adempimenti.

La seduta è tolta alle ore 15.45

Letto, approvato e sottoscritto.

Milano, 7/11/2019

LA COMMISSIONE:

Prof.ssa Adriana IANIERI, Presidente

Prof. Aniello ANASTASIO, Componente,

Prof. ssa Patrizia CATTANEO, Segretario

Patrizia Cattaneo

PROCEDURA DI VALUTAZIONE PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI SECONDA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 07/H2 SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE VET/04 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE VETERINARIE PER LA SALUTE, LA PRODUZIONE ANIMALE E LA SICUREZZA ALIMENTARE DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO "CARLO CANTONI", AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6, DELLA LEGGE 240/2010 (codice n. 4176)

ALLEGATO 1 AL VERBALE 2

SCHEMA DI RIPARTIZIONE PUNTEGGI

Nome e Cognome: **Simone STELLA**.....

ATTIVITA' DIDATTICA (Punteggio massimo attribuibile 25)	punti
1) attività didattica frontale ed esercitativa nei corsi di laurea triennali, a ciclo unico e specialistico e nelle scuole di specializzazione per almeno n. 16 ore (per anno) fino ad un massimo di punti 12	12
2) attività didattica svolta presso università straniere fino ad un massimo di punti 3	0
3) attività didattica frontale nei percorsi formativi post-laurea (scuole di dottorato, master, perfezionamento) per anno fino ad un massimo di punti 4	1
4) Relatore di elaborati di laurea, di tesi di laurea magistrale, di tesi di dottorato e di tesi di specializzazione fino ad un massimo di punti 4	4
5) Attività di tutorato degli studenti di corsi di laurea e di laurea magistrale fino ad un massimo di punti 1	1
6) Attività di tutorato di dottorandi di ricerca fino ad un massimo di punti 1.....	0
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	18

ATTIVITA' DI RICERCA (Punteggio massimo attribuibile 17,5)	punti
Coordinatore o partecipante di unità Progetto di ricerca Europeo/Internazionale fino a un max punti 3	1
Coordinatore o partecipante PRIN E FIRB nazionali fino a un max punti 3	2
Coordinatore di progetto su bando competitivo nazionale o internazionale (es. Enti locali, AIRC, Telethon, Fondazioni) fino a un max punti 2	0
Editor in chief di rivista internazionale fino a un max punti 2	0
Trasferimento tecnologico/spin off fino a un max punti 1,5	0
Membro di comitato scientifico di convegno nazionale fino a un max punti 0,5	0,2
Membro di editorial board di rivista internazionale fino a un max punti 2	0
Membro di editorial board di rivista nazionale fino a un max punti 1,5	0
Altro ruolo organizzativo e direttivo all'interno della comunità nazionale/ internazionale fino a un max punti 2	0
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	3,2

PUBBLICAZIONI (punteggio massimo attribuibile 52,5)	Tipologia*	Punti
1. pubblicazione n.1 dell'elenco presentato dal candidato	Art su riviste internazionali	0,395
2. pubblicazione n.2 dell'elenco presentato dal candidato	Art su riviste internazionali	2,9625
3. pubblicazione n.3 dell'elenco presentato dal candidato	Art su riviste internazionali	2,9625
4. pubblicazione n.4 dell'elenco presentato dal candidato	Art su riviste internazionali	3,95
5. pubblicazione n.5 dell'elenco presentato dal candidato	Art su riviste internazionali	3,95
6. pubblicazione n.6 dell'elenco presentato dal candidato	Art su riviste internazionali	3,95
7 pubblicazione n.7 dell'elenco presentato dal candidato	Art su riviste internazionali	3,95
8 pubblicazione n.8 dell'elenco presentato dal candidato	Art su riviste internazionali	3,95
9 pubblicazione n.9 dell'elenco presentato dal candidato	Art su riviste internazionali	0,395
10 pubblicazione n.10 dell'elenco presentato dal candidato	Art su riviste internazionali	2,9625
11 pubblicazione n.11 dell'elenco presentato dal candidato	Art su riviste internazionali	3,95
12 pubblicazione n.12 dell'elenco presentato dal candidato	Art su riviste internazionali	2,9625
Valutazione della consistenza complessiva, dell'intensità e della continuità temporale della produzione scientifica e l'impatto della produzione scientifica del candidato attinente con le tematiche del SSD VET/04 fino ad un max di punti 5,1	-	5,1
PUNTEGGIO COMPLESSIVO		41,44

ATTIVITA GESTIONALE, ORGANIZZATIVA E DI SERVIZIO (punteggio massimo attribuibile 5)	Punti
Componente degli organi di governo fino ad un max punti 2	
Componente nucleo di valutazione fino ad un max punti 2	
Altre attività gestionali dell'Università fino ad un max punti 1	1
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	1

PUNTEGGIO TOTALE	63,64 PUNTI
-------------------------	--------------------

pe



PROCEDURA DI VALUTAZIONE PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI SECONDA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 07/H2 SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE VET/04 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE VETERINARIE PER LA SALUTE, LA PRODUZIONE ANIMALE E LA SICUREZZA ALIMENTARE DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO "CARLO CANTONI", AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6, DELLA LEGGE 240/2010 (codice n. 4176)

RELAZIONE FINALE

La Commissione giudicatrice della procedura valutativa indicata in epigrafe, composta da:

Prof.ssa **Adriana IANIERI**, Ordinario presso il Dipartimento di Scienze degli Alimenti e del Farmaco, settore concorsuale 07/H2, SSD VET/04 dell'Università degli Studi di Parma,
Prof. **Aniello ANASTASIO**, Ordinario presso il Dipartimento di Medicina veterinaria e Produzioni animali, settore concorsuale 07/H2, SSD VET/04 dell'Università degli Studi di Napoli "Federico II",
Prof.ssa **Patrizia CATTANEO**, Ordinario presso il Dipartimento di Scienze veterinarie per la salute, la produzione animale e la sicurezza alimentare "Carlo Cantoni" (VESPA), settore concorsuale 07/H2, SSD VET/04 dell'Università degli Studi di Milano

si è riunita al completo nei giorni 28 ottobre 2019 alle ore 15.00 e 7 novembre 2019 (alle ore 15.00 e alle ore 16.00), come previsto dall'art. 12, comma 15, del Regolamento di Ateneo sulle procedure di chiamata ai sensi della Legge 240/2010, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, ciascuno presso la rispettiva sede.

Nella riunione di apertura la Commissione ha provveduto alla nomina del Presidente nella persona della **prof.ssa Adriana IANIERI** e del Segretario nella persona della **prof.ssa Patrizia CATTANEO**.

La Commissione ha preso atto che, in base a quanto comunicato dagli uffici, alla procedura partecipa un solo candidato.

Successivamente ciascun commissario ha dichiarato ai sensi dell'art. 35 bis del D.lgs. n.165/2001 di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti dal Capo I del Titolo II del Libro secondo del Codice Penale, e di non avere relazioni di parentela ed affinità, entro il quarto grado incluso, con gli altri commissari.

La Commissione ha quindi provveduto a predeterminare i criteri per la valutazione dei titoli e delle pubblicazioni, dell'attività di ricerca, dell'attività gestionale.

Nella seconda riunione che si è tenuta il giorno 7 novembre 2019 alle ore 15.00 ogni componente della Commissione in base all'elenco dei candidati ha dichiarato la non sussistenza di situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 del c.p.c, con il candidato della procedura:

1) Dr. Simone STELLA.

La Commissione ha preso visione della documentazione fornita dall'Amministrazione, della domanda, del curriculum, dei titoli e delle pubblicazioni.

La Commissione ha proceduto alla valutazione del candidato in base ai criteri stabiliti nella riunione preliminare.

La Commissione ha predisposto una scheda nel quale sono stati riportati i titoli valutati e i punteggi attribuiti collegialmente a ciascuno di essi relativamente all'attività didattica, all'attività di ricerca e alle pubblicazioni scientifiche e all'attività gestionale.

Al termine delle operazioni di valutazione, la Commissione ha stabilito con deliberazione assunta all'unanimità che il Dr. Simone STELLA è pienamente qualificato a svolgere le funzioni didattiche e scientifiche richieste, con la seguente motivazione:

Il Dr. Simone STELLA ha svolto un'intensa e costante attività scientifica, incentrando le proprie ricerche prevalentemente su tematiche igienico-sanitarie in diversi prodotti alimentari di origine animale, approfondendo in particolare i succitati aspetti nell'ambito delle carni e dei prodotti derivati. Le 12 pubblicazioni presentate, congruenti pienamente il SSD VET/04 per il quale la presente procedura di valutazione è stata bandita, sono di ottimo livello scientifico, di buona collocazione editoriale e denotano piena maturità e indipendenza scientifica da parte del candidato. Il Dr. Simone Stella risulta primo o ultimo autore in 8 delle 12 pubblicazioni, in due secondo autore. Svolge da numerosi anni un'intensa e costante attività didattica nell'ambito degli insegnamenti propri del SSD VET/04. In particolare nel CdL in Medicina Veterinaria è titolare del corso di Ispezione degli alimenti di origine animale 2 - Ispezione delle carni. Il Dr. Stella ha inoltre svolto attività didattica sempre nell'ambito del CdL in Medicina Veterinaria in moduli professionalizzanti specifici del SSD VET/04 e nel CdL triennale in Allevamento e benessere animale dove ha svolto l'insegnamento ufficiale di Microbiologia degli alimenti di origine animale - Corso integrato di Microbiologia ed igiene degli alimenti di o.a.. Infine il Dr. Stella è stato docente anche nella Scuola di Specializzazione in Ispezione degli alimenti di o.a. di Milano e di Sassari. Pertanto la Commissione giudica il candidato pienamente qualificato a ricoprire la posizione di professore associato per il settore concorsuale 07/H2, settore scientifico disciplinare VET/04 Ispezione degli alimenti di origine animale.

La Commissione dichiara conclusi i lavori.

Il plico contenente due copie dei verbali delle singole riunioni e due copie della relazione finale con i relativi allegati viene consegnato dal Presidente o da un suo incaricato al Responsabile del Procedimento dell'Università degli Studi di Milano. Copia elettronica, in formato Word, di ciascun verbale e della relazione finale viene inviata all'indirizzo di posta elettronica valcomp@unimi.it.

La Commissione termina i lavori alle ore 17.00 del giorno 7/11/2019.

Re

Letto, approvato e sottoscritto.

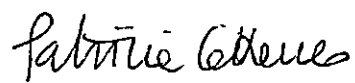
Milano, 7/11/2019

LA COMMISSIONE:

Prof.ssa Adriana IANIERI, Presidente

Prof. Aniello ANASTASIO, Componente,

Prof. ssa Patrizia CATTANEO, Segretario

A handwritten signature in black ink, appearing to read "Patrizia Cattaneo". The signature is written in a cursive, flowing style.