

**PROCEDURA VALUTATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI
SECONDA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 06/N1-SCIENZE DELLE
PROFESSIONI SANITARIE E DELLE TECNOLOGIE MEDICHE APPLICATE E IL
SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE MED-50 – SCIENZE TECNOLOGIE MEDICHE
APPLICATE PRESSO IL DIPARTIMENTO DI FISIOPATOLOGIA MEDICO-CHIRURGICA
E DEI TRAPIANTI DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO, AI SENSI DELL'ART.
24, COMMA 6, DELLA LEGGE 240/2010 (codice n. 4194)**

**VERBALE N. 1
Criteri di valutazione**

La Commissione giudicatrice della procedura valutativa indicata in epigrafe, composta da:

Prof. **Gnasso Agostino**, Ordinario presso il Dipartimento di Medicina Sperimentale e Clinica settore concorsuale **06/N1-Scienze delle Professioni Sanitarie e delle Tecnologie Mediche Applicate**, SSD **MED/50** dell'Università degli Studi Magna Grecia di Catanzaro,
Prof. **Iaccarino Guido**, Ordinario presso il Dipartimento di Scienze Biomediche Avanzate settore concorsuale **06/N1-Scienze delle Professioni Sanitarie e delle Tecnologie Mediche Applicate**, SSD **MED/50** dell'Università degli Studi di Napoli "Federico II",
Prof. **Recalcati Stefania**, Associato presso il Dipartimento di Scienze Biomediche per la Salute, settore concorsuale **06/N1-Scienze delle Professioni Sanitarie e delle Tecnologie Mediche Applicate**, SSD **MED/50** dell'Università degli Studi di Milano

si riunisce al completo il giorno 24 ottobre 2019 alle ore 9.30, come previsto dall'art. 12, comma 15, del Regolamento di Ateneo sulle procedure di chiamata ai sensi della Legge 240/2010, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, ciascuno presso la rispettiva sede.

I componenti della Commissione prendono atto che la stessa è pienamente legittimata ad operare in quanto nessuna istanza di ricusazione dei commissari è pervenuta all'Ateneo e che devono concludere i propri lavori entro due mesi dalla data di emanazione del decreto rettorale di nomina.

Prima di iniziare i lavori i componenti della Commissione procedono alla nomina Presidente nella persona del prof. Prof. Gnasso Agostino e del Segretario nella persona del prof. Recalcati Stefania.

La Commissione prende atto che, in base a quanto comunicato dagli uffici, alla procedura partecipano **1** candidato.

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. 1172/1948, con gli altri membri della Commissione. Dichiara altresì, ai sensi dell'art. 35 bis del D.lgs. n.165/2001 di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti dal Capo I del Titolo II del Libro secondo del Codice Penale. Ciascun Commissario sottoscrive apposita dichiarazione che si allega al presente verbale.



La Commissione prende visione del bando della procedura di chiamata indicata in epigrafe e del Regolamento che disciplina le procedure di chiamata di cui alla Legge 240/2010 dell'Università degli Studi di Milano.

La valutazione è volta all'individuazione del candidato, maggiormente qualificato a coprire il posto di professore associato per il settore concorsuale **06/N1-Scienze delle Professioni Sanitarie e delle Tecnologie Mediche Applicate** e il settore scientifico disciplinare **MED-50 – Scienze Tecnologie Mediche Applicate** che costituisce il profilo richiesto dal Dipartimento.

In base a quanto stabilito dal sopra citato Regolamento, gli standard qualitativi per la valutazione dei candidati devono essere definiti con riferimento alle attività di ricerca, di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, alle attività gestionali, organizzative e di servizio svolte con particolare riferimento ad incarichi di gestione e ad impegni assunti in organi collegiali e commissioni presso rilevanti enti pubblici e privati e organizzazioni scientifiche e culturali.

Valutazione della didattica

Ai fini della valutazione dell'attività didattica sono considerati il volume, l'intensità e la continuità delle attività svolte dai candidati, con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli del SSD **MED-50 – Scienze Tecnologie Mediche Applicate** e/o di moduli di cui gli stessi hanno assunto la responsabilità.

Per le attività di didattica integrativa e di servizio agli studenti, sono considerate, in particolare, le attività di relatore di elaborati di laurea, di tesi di laurea magistrale, di tesi di dottorato e di tesi di specializzazione; le attività di tutorato degli studenti di corsi laurea e di laurea magistrale e di tutorato di dottorandi di ricerca; i seminari.

Valutazione dell'attività di ricerca e delle pubblicazioni scientifiche

Gli standard qualitativi, ai fini della valutazione dell'attività di ricerca scientifica dei candidati, considerano gli aspetti di seguito indicati:

- a) autonomia scientifica dei candidati;
- b) capacità di attrarre finanziamenti competitivi in qualità di responsabile di progetto;
- c) organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche, l'appartenenza ad accademie scientifiche di riconosciuto prestigio;
- d) conseguimento della titolarità di brevetti nei settori in cui è rilevante;
- e) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- f) partecipazione in qualità di relatori a congressi e convegni di interesse internazionale;
- g) attività di valutazione nell'ambito di procedure di selezione competitive nazionali e internazionali.

Nella valutazione dei candidati verrà considerata la consistenza complessiva della produzione scientifica di ciascuno, l'intensità e la continuità temporale della stessa, con esclusione dei periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

I criteri in base ai quali saranno valutate le pubblicazioni scientifiche sono i seguenti:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e di ciascuna pubblicazione e sua diffusione e impatto all'interno della comunità scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo da coprire indicato dal SSD **MED/50 – Scienze Tecniche Mediche Applicate** e relativo settore concorsuale o con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La Commissione stabilisce che valuterà l'apporto del candidato nei lavori in collaborazione con i seguenti criteri in ordine di priorità (a titolo puramente esemplificativo):

- 1) quando risulti espressamente indicato;
- 2) quando l'apporto risulti in base alle dichiarazioni del candidato e degli altri co-autori riguardo alle parti dei lavori presentati;
- 3) posizione del nome del candidato quale primo o ultimo autore e posizione nella lista degli autori;
- 4) coerenza con il resto dell'attività scientifica;

Ove l'apporto non risulti oggettivamente enucleabile, la pubblicazione non sarà valutabile.

La Commissione si avvale anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di inizio della valutazione:

- 1) numero totale delle citazioni;
- 2) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- 3) "impact factor" totale;
- 4) "impact factor" medio per pubblicazione;
- 5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

La Commissione giudicatrice prende in considerazione pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La Commissione valuta le pubblicazioni di carattere scientifico delle seguenti tipologie (a titolo puramente esemplificativo):

- monografie (con ISBN)
- Articoli su libro (con ISBN)
- Articoli su riviste (con ISSN)
- Proceedings pubblicati (con ISBN)
- Edizioni critiche/commentate.

Valutazione delle attività gestionali, organizzative e di servizio

Ai fini della valutazione delle attività gestionali, organizzative e di servizio, sono considerati il volume e la continuità delle attività svolte, con particolare riferimento ad incarichi di gestione e ad impegni assunti in organi collegiali e commissioni, presso rilevanti enti pubblici e privati e organizzazioni scientifiche e culturali.



MODALITA' DI ATTRIBUZIONE DEI PUNTEGGI:

La Commissione di valutazione prende atto, in base a quanto stabilito dal bando che nella valutazione dei titoli presentati dovrà essere attribuito a ciascuno un punteggio entro i valori massimi di seguito indicati:

- a) attività di ricerca e pubblicazioni scientifiche: 70 punti, di cui il 75 per cento da attribuire alle pubblicazioni scientifiche;
- b) attività di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, comprensive anche degli esiti delle valutazioni degli studenti, ove disponibili: 25 punti;
- c) attività istituzionali, organizzative e di servizio: 5 punti.
- d) attività clinico-assistenziali, ove previste: 10 punti

La Commissione, preso atto di quanto sopra stabilisce preventivamente le modalità di ripartizione dei punteggi per l'attività didattica, le pubblicazioni, l'attività di ricerca, le attività gestionali.

Punteggio massimo complessivo attribuibile per l'attività didattica: 25 punti

- 1) attività didattica frontale nei corsi di laurea triennali, a ciclo unico e specialistico e nelle scuole di specializzazione fino ad un massimo di punti 12
- 2) attività didattica svolta presso università straniere fino ad un massimo di punti 3 per anno
- 3) attività didattica frontale nei percorsi formativi post-laurea (scuole di dottorato, master, perfezionamento) per anno fino ad un massimo di punti 5
- 4) Relatore di elaborati di laurea, di tesi di laurea magistrale, di tesi di dottorato e di tesi di specializzazione fino ad un massimo di punti 3
- 5) Attività di tutorato degli studenti di corsi di laurea e di laurea magistrale fino ad un massimo di punti 1
- 6) Attività di tutorato di dottorandi di ricerca fino ad un massimo di punti 1

Punteggio massimo complessivo attribuibile per le pubblicazioni: 52,5 punti

Il punteggio delle singole pubblicazioni scientifiche è attribuito in base ai criteri generali descritti sopra e qui ulteriormente specificati:

- sino ad un massimo di punti 4 per ciascuna pubblicazione con Impact Factor (IF) maggiore di 10
- sino ad un massimo di punti 3 per ciascuna pubblicazione con IF compreso tra 5 e 10
- sino ad un massimo di punti 2 per ciascuna pubblicazione con IF minore di 5
- sino ad un massimo di punti 6 per la consistenza complessiva, l'intensità e la continuità temporale della produzione scientifica

Il punteggio massimo sarà attribuito qualora il candidato compaia nella pubblicazione come primo o ultimo autore o corresponding author

Punteggio massimo complessivo attribuibile per l'attività di ricerca: 17,5 punti

- 1) Coordinatore o partecipante di unità Progetto di ricerca Europeo/Internazionale fino ad un massimo di punti 4
- 2) Coordinatore o partecipante PRIN E FIRB nazionali fino ad un massimo di punti 3



- 3) Coordinatore o partecipante PRIN o FIRB locali fino ad un massimo di punti 1,5
- 4) Coordinatore di progetto su bando competitivo nazionale o internazionale (es. Enti locali, AIRC, Telethon, Fondazioni) fino ad un massimo di punti 3
- 5) Organizzazione di convegno internazionale fino ad un massimo di punti 1,5
- 6) Trasferimento tecnologico/spin off fino ad un massimo di punti 1,5
- 7) Membro di comitato scientifico di convegno nazionale fino ad un massimo di punti 1
- 8) Membro di editorial board di rivista internazionale fino ad un massimo di punti 1
- 9) Altro ruolo organizzativo e direttivo all'interno della comunità nazionale/internazionale fino a un massimo di punti 1

Punteggio massimo complessivo attribuibile per l'attività gestionale: 5 punti

- Componente degli organi di governo fino ad un massimo di punti 2
- Componente Nucleo di valutazione fino ad un massimo di punti 1
- Altro Commissioni di Dipartimento fino ad un massimo di punti 2

Al termine delle operazioni di valutazione la Commissione, confrontati gli esiti delle singole valutazioni, provvederà ad individuare, con deliberazione assunta a maggioranza assoluta dei componenti e motivandone la scelta, il/i candidato/i maggiormente qualificato/i a svolgere le funzioni didattiche e scientifiche richieste.

La Commissione decide di riconvocarsi il giorno 04-11-2019 ora 16.00 per via telematica.

La seduta è tolta alle ore 10.30.

Letto, approvato e sottoscritto.

Milano, 24 ottobre 2019

LA COMMISSIONE:

Prof. Gnasso Agostino

Prof. Iaccarino Guido

Prof. Recalcati Stefania



**PROCEDURA VALUTATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI
SECONDA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 06/N1-SCIENZE DELLE
PROFESSIONI SANITARIE E DELLE TECNOLOGIE MEDICHE APPLICATE E IL
SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE MED-50 – SCIENZE TECNOLOGIE MEDICHE
APPLICATE PRESSO IL DIPARTIMENTO DI FISIOPATOLOGIA MEDICO-CHIRURGICA
E DEI TRAPIANTI DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO, AI SENSI DELL'ART.
24, COMMA 6, DELLA LEGGE 240/2010 (codice n. 4194)**

**VERBALE N. 2
Valutazione dei candidati**

La Commissione giudicatrice della procedura valutativa indicata in epigrafe, composta da:

Prof. **Gnasso Agostino**, Ordinario presso il Dipartimento di Medicina Sperimentale e Clinica settore concorsuale **06/N1-Scienze delle Professioni Sanitarie e delle Tecnologie Mediche Applicate**, SSD **MED/50** dell'Università degli Studi Magna Grecia di Catanzaro,
Prof. **Iaccarino Guido**, Ordinario presso il Dipartimento di Scienze Biomediche Avanzate settore concorsuale **06/N1-Scienze delle Professioni Sanitarie e delle Tecnologie Mediche Applicate**, SSD **MED/50** dell'Università degli Studi di Napoli "Federico II",
Prof. **Recalcatti Stefania**, Associato presso il Dipartimento di Scienze Biomediche per la Salute, settore concorsuale **06/N1-Scienze delle Professioni Sanitarie e delle Tecnologie Mediche Applicate**, SSD **MED/50** dell'Università degli Studi di Milano

si riunisce al completo il giorno 4 novembre 2019 alle ore 16.00, come previsto dall'art. 12, comma 15, del Regolamento di Ateneo sulle procedure di chiamata ai sensi della Legge 240/2010, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, ciascuno presso la rispettiva sede.

In apertura di seduta il Presidente della Commissione dà lettura del messaggio di posta elettronica con il quale il Responsabile delle procedure comunica che in data 24 ottobre 2019 si è provveduto alla pubblicizzazione dei criteri stabiliti dalla Commissione nella riunione del 24 ottobre 2019 mediante pubblicazione sul sito web dell'Ateneo.

La Commissione prende visione dell'elenco dei candidati, che risultano essere:

Ottobrini Luisa

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. 1172/1948, con i candidati. Dichiara inoltre di non trovarsi in alcuna situazione di conflitto di interessi, anche potenziale, con i candidati ai sensi della Legge 190/2012. Ciascun Commissario sottoscrive apposita dichiarazione che si allega al presente verbale.

Constatato che, come previsto dal bando, sono trascorsi almeno 5 giorni dalla pubblicizzazione dei criteri, la Commissione può legittimamente proseguire i lavori con la valutazione dei candidati.

Prima di procedere alla valutazione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati, vengono prese in esame le pubblicazioni redatte in collaborazione con i commissari della presente



procedura di valutazione o con altri coautori non appartenenti alla Commissione, al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato.

Successivamente, dopo attenta analisi comparata dei lavori svolti in collaborazione tra il candidato Ottobrini Luisa ed altri coautori, la Commissione rileva che i contributi scientifici del candidato sono enucleabili e distinguibili, tenuto conto anche dell'attività scientifica globale sviluppata dal candidato.

La Commissione procede quindi alla valutazione analitica dei titoli dei candidati in base ai criteri stabiliti nella riunione preliminare.

La Commissione predispose per ciascun candidato una scheda, allegata al presente verbale (all. 1), nel quale vengono riportati i titoli valutati e i punteggi attribuiti collegialmente a ciascuno di essi relativamente all'attività didattica, all'attività di ricerca e alle pubblicazioni scientifiche e all'attività gestionale.

Al termine delle operazioni di valutazione, la Commissione provvede ad individuare con deliberazione assunta **all'unanimità** il candidato **Ottobrini Luisa** quale candidato maggiormente qualificato a svolgere le funzioni didattiche e scientifiche richieste, con la seguente motivazione:

La candidata Ottobrini Luisa ha una consolidata esperienza didattica sia in corsi curricolari che in scuole di specialità nell'ambito di argomenti inerenti al settore scientifico concorsuale MED50. Le pubblicazioni presentate sono congrue al settore scientifico disciplinare e caratterizzate da originalità, rigore metodologico e rilevanza scientifica come evidenziato dall'alto impact factor delle riviste. La capacità gestionale della candidata è testimoniata dalla sua capacità di attrarre finanziamenti, e dagli incarichi di direzione di centri universitari.

La Commissione si riconvoca per il giorno 4 novembre alle ore 17.15 per procedere alla stesura della relazione finale e per ottemperare agli ultimi adempimenti.

La seduta è tolta alle ore 17.00.

Letto, approvato e sottoscritto.

Milano, 4 novembre 2019

LA COMMISSIONE:

Prof. Gnasso Agostino

Prof. Iaccarino Guido

Prof. Recalcati Stefania



PROCEDURA DI VALUTAZIONE PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI SECONDA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 06/N1-SCIENZE DELLE PROFESSIONI SANITARIE E DELLE TECNOLOGIE MEDICHE APPLICATE E IL SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE MED-50 – SCIENZE TECNOLOGIE MEDICHE APPLICATE PRESSO IL DIPARTIMENTO DI FISIOPATOLOGIA MEDICO-CHIRURGICA E DEI TRAPIANTI DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6, DELLA LEGGE 240/2010 (codice n. 4194)

ALLEGATO 1 AL VERBALE 2

SCHEMA DI RIPARTIZIONE PUNTEGGI

Nome e Cognome: **OTTOBRINI LUISA**

ATTIVITA' DIDATTICA (Punteggio massimo attribuibile 25)	punti
Corso di laurea in Biotecnologie mediche, Corso di Laurea in ortottica ed Assistenza oftalmologica, Corso di Laurea Magistrale in biotecnologie mediche e medicina molecolare, Scuola di Specializzazione in Medicina Molecolare	12
Dottorato in Medicina Molecolare e Traslazionale	4
Relatore tesi CdL Biotecnologie Mediche e CdL Magistrale Biotecnologie Mediche e Medicina Molecolare	2
Tutore studenti dottorato in Medicina Molecolare e Traslazionale	1
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	19

ATTIVITA' DI RICERCA (Punteggio massimo attribuibile 17,5)	punti
Responsabile Unità di Ricerca UNIMI per Progetto Cariplo-giovani ricercatori	3
Responsabile unità di Ricerca UNIMI per Progetto Europeo INSERT VIIPQ	4
Organizzazione corso europeo "Molecular imaging in drug discovery" nell'ambito del Network Europeo di Eccellenza DIMI-2006	1.5
Organizzazione corso europeo "Molecular imaging in drug discovery" nell'ambito del Network Europeo di Eccellenza DIMI-2007	1.5
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	10

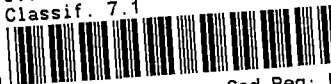
PUBBLICAZIONI (punteggio massimo attribuibile 52,5) <i>N.B.: Valutare esclusivamente le pubblicazioni inviate ai fini della valutazione e indicate nel relativo elenco</i>	Tipologia*	Punti
1. Theranostics application of miR-429 in HER2+ breast cancer. Cava C, Novello C, Martelli C, Lodico A, Ottombrini L , Piccotti F, Truffi M, Corsi F, Bertoli G, Castiglioni I. Theranostics online – Accepted	Original paper	2,5
2. Specific V-ATPase expression sub-classifies IDHwt lower-grade gliomas and impacts glioma growth in vivo.	Original paper	2,5

Terrasi A, Bertolini I, Martelli C, Gaudioso G, Di Cristofori A, Storaci AM, Formica M, Bosari S, Caroli M, Ottobrini L , Vaccari T, Vaira V. EBiomedicine 2019; 41: 214-224		
3. A GBM-like V-ATPase signature directs cell-cell tumor signaling and reprogramming via large oncosomes. Bertolini I, Terrasi A, Martelli C, Gaudioso G, Di Cristofori A, Storaci AM, Formica M, Braidotti P, Todoerti K, Ferrero S, Caroli M, Ottobrini L , Vaccari T, Vaira V. EBioMedicine. 2019; 41: 225-235	Original paper	2,5
4. Short-Term Fasting Reveals Amino Acid Metabolism as a Major Sex-Discriminating Factor in the Liver. Della Torre S, Mitro N, Meda C, Lolli F, Pedretti S, Barcella M, Ottobrini L , Metzger D, Caruso D, Maggi A. Cell Metab. 2018;28(2): 256-267	Original paper	3,5
5. Hypoxia-Inducible Factor-1 α Activity as a Switch for Glioblastoma Responsiveness to Temozolomide. Lo Dico A, Martelli C, Diceglie C, Lucignani G, Ottobrini L . Front Oncol. 2018; 8: 249 -	Original paper	2
6. Exploring the potential of polyurethane-based soft foam as cell-free scaffold for soft tissue regeneration. Gerges I, Tamplenizza M, Martello F, Recordati C, Martelli C, Ottobrini L , Tamplenizza M, Guelcher SA, Tocchio A, Lenardi C. Acta Biomater. 2018; 73: 141-153 -	Original paper	2,5
7. Mitochondrial Akt Regulation of Hypoxic Tumor Reprogramming. Chae YC, Vaira V, Caino MC, Tang HY, Seo JH, Kossenkov AV, Ottobrini L , Martelli C, Lucignani G, Bertolini I, Locatelli M, Bryant KG, Ghosh JC, Lisanti S, Ku B, Bosari S, Languino LR, Speicher DW, Altieri DC. Cancer Cell. 2016; 30(2): 257-272	Original paper	3,5
8. MiR675-5p Acts on HIF-1 α to Sustain Hypoxic Responses: A New Therapeutic Strategy for Glioma. Lo Dico A, Costa V, Martelli C, Diceglie C, Rajata F, Rizzo A, Mancone C, Tripodi M, Ottobrini L , Alessandro R, Conigliaro A. Theranostics. 2016; 6(8): 1105-18	Original paper	2,5
9. Identification of imaging biomarkers for the assessment of tumour response to different treatments in a preclinical glioma model. Lo Dico A, Martelli C, Valtorta S, Raccagni I, Diceglie C, Belloli S, Gianelli U, Vaira V, Politi LS, Bosari S, Lucignani G, Moresco RM, Ottobrini L . Eur J Nucl Med Mol Imaging. 2015; 42(7): 1093-105	Original paper	3
10. Validation of an engineered cell model for in vitro and in vivo HIF-1 α evaluation by different imaging modalities. Lo Dico A, Valtorta S, Martelli C, Belloli S, Gianelli U, Tosi D, Bosari S, Degrassi A, Russo M, Raccagni I, Lucignani G, Moresco RM, Ottobrini L . Mol Imaging Biol. 2014; 16(2): 210-23	Original paper	2
11. Labeling protocols for in vivo tracking of human skeletal muscle cells (HSkMCs) by magnetic resonance and bioluminescence imaging. Libani IV, Lucignani G, Gianelli U, Degrassi A, Russo M, Bosari S, Clerici M, Ottobrini L . Mol Imaging Biol. 2012; 14(1): 47-59	Original paper	2
12. Development of a bicistronic vector for multimodality imaging of estrogen receptor activity in a breast cancer model:	Original paper	3

preliminary application. Ottobrini L , Ciana P, Moresco R, Lecchi M, Belloli S, Martelli C, Todde S, Fazio F, Gambhir SS, Maggi A, Lucignani G. Eur J Nucl Med Mol Imaging. 2008; 35(2):365-78		
Consistenza complessiva, intensità e continuità produzione scientifica		5
PUNTEGGIO COMPLESSIVO		36,5

ATTIVITA GESTIONALE, ORGANIZZATIVA E DI SERVIZIO (punteggio massimo attribuibile 5)	Punti
Componente della Giunta di Dipartimento	2
Direttore centro imaging molecolare e cellulare (IMAGO)	2
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	4

PUNTEGGIO TOTALE	69,5 PUNTI
-------------------------	-------------------



PROCEDURA VALUTATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI SECONDA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 06/N1-SCIENZE DELLE PROFESSIONI SANITARIE E DELLE TECNOLOGIE MEDICHE APPLICATE E IL SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE MED-50 – SCIENZE TECNOLOGIE MEDICHE APPLICATE PRESSO IL DIPARTIMENTO DI FISIOPATOLOGIA MEDICO-CHIRURGICA E DEI TRAPIANTI DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6, DELLA LEGGE 240/2010 (codice n. 4194)

RELAZIONE FINALE

La Commissione giudicatrice della procedura valutativa indicata in epigrafe, composta da:

Prof. **Gnasso Agostino**, Ordinario presso il Dipartimento di Medicina Sperimentale e Clinica settore concorsuale **06/N1-Scienze delle Professioni Sanitarie e delle Tecnologie Mediche Applicate**, SSD **MED/50** dell'Università degli Studi Magna Grecia di Catanzaro,
Prof. **Iaccarino Guido**, Ordinario presso il Dipartimento di Scienze Biomediche Avanzate settore concorsuale **06/N1-Scienze delle Professioni Sanitarie e delle Tecnologie Mediche Applicate**, SSD **MED/50** dell'Università degli Studi di Napoli "Federico II",
Prof. **Recalcati Stefania**, Associato presso il Dipartimento di Scienze Biomediche per la Salute, settore concorsuale **06/N1-Scienze delle Professioni Sanitarie e delle Tecnologie Mediche Applicate**, SSD **MED/50** dell'Università degli Studi di Milano

si è riunita al completo nei giorni 24 ottobre 2019 alle ore 9.30 e 4 novembre 2019 alle ore 16.00, come previsto dall'art. 12, comma 15, del Regolamento di Ateneo sulle procedure di chiamata ai sensi della Legge 240/2010, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, ciascuno presso la rispettiva sede.

Nella riunione di apertura la Commissione ha provveduto alla nomina Presidente nella persona del prof. Gnasso Agostino e del Segretario nella persona del prof. Recalcati Stefania.

La Commissione ha preso atto che, in base a quanto comunicato dagli uffici, alla procedura partecipano **1** candidati.

Successivamente ciascun commissario ha dichiarato ai sensi dell'art. 35 bis del D.lgs. n.165/2001 di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti dal Capo I del Titolo II del Libro secondo del Codice Penale, e di non avere relazioni di parentela ed affinità, entro il quarto grado incluso, con gli altri commissari.

La Commissione ha quindi provveduto a predeterminare i criteri per la valutazione dei titoli e delle pubblicazioni, dell'attività di ricerca e dell'attività gestionale.

Nella seconda riunione che si è tenuta il giorno 4 novembre 2019 ogni componente della Commissione in base all'elenco dei candidati ha dichiarato la non sussistenza di situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 del c.p.c, con i candidati della procedura:

1) Ottobrini Luisa

La Commissione ha preso visione della documentazione fornita dall'Amministrazione, delle domande, dei curriculum, dei titoli e delle pubblicazioni.

La Commissione ha proceduto alla valutazione dei candidati in base ai criteri stabiliti nella riunione preliminare.

La Commissione ha predisposto una scheda nel quale sono stati riportati i titoli valutati e i punteggi attribuiti collegialmente a ciascuno di essi relativamente all'attività didattica, all'attività di ricerca e alle pubblicazioni scientifiche e all'attività gestionale.

Al termine delle operazioni di valutazione, la Commissione ha individuato con deliberazione assunta **all'unanimità** il candidato **Ottobrini Luisa** quale candidato maggiormente qualificato a svolgere le funzioni didattiche scientifiche richieste, con la seguente motivazione:

La candidata Ottobrini Luisa ha una consolidata esperienza didattica sia in corsi curricolari che in scuole di specialità nell'ambito di argomenti inerenti al settore scientifico concorsuale MED50. Le pubblicazioni presentate sono congrue al settore scientifico disciplinare e caratterizzate da originalità, rigore metodologico e rilevanza scientifica come evidenziato dall'alto impact factor delle riviste. La capacità gestionale della candidata è testimoniata dalla sua capacità di attrarre finanziamenti, e dagli incarichi di direzione di centri universitari.

La Commissione dichiara conclusi i lavori.

Il plico contenente due copie dei verbali delle singole riunioni e due copie della relazione finale con i relativi allegati viene consegnato dal Presidente o da un suo incaricato al Responsabile del Procedimento dell'Università degli Studi di Milano. Copia elettronica, in formato Word, di ciascun verbale e della relazione finale viene inviata all'indirizzo di posta elettronica valcomp@unimi.it.

La Commissione termina i lavori alle ore 18.00 del giorno 4 novembre 2019.

Letto, approvato e sottoscritto.

Milano, 4 novembre 2019

LA COMMISSIONE:

Prof. Gnasso Agostino

Prof. Iaccarino Guido

Prof. Recalcati Stefania

