

PROCEDURA DI VALUTAZIONE PER LA COPERTURA DI N. 2 POSTI DI PROFESSORE DI SECONDA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 05/D1 – Fisiologia, SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE BIO/09 – FISILOGIA PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE FARMACOLOGICHE E BIOMOLECOLARI DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6, DELLA LEGGE 240/2010 (codice n. 4217)

**VERBALE N. 1
Criteri di valutazione**

La Commissione giudicatrice della procedura valutativa indicata in epigrafe, composta da:

Prof. Alberto Battezzati, Ordinario presso il Dipartimento di Scienze per gli Alimenti, la Nutrizione e l'Ambiente, settore concorsuale 05/D1 - Fisiologia, SSD BIO/09 - Fisiologia dell'Università degli Studi di Milano

Prof. Mirko Baruscotti, Ordinario presso il Dipartimento di Bioscienze, settore concorsuale 05/D1 - Fisiologia, SSD BIO/09 - Fisiologia dell'Università degli Studi di Milano

Prof. Mariarita Galbiati, Associato presso il Dipartimento di Scienze Farmacologiche e Biomolecolari settore concorsuale 05/D1 - Fisiologia, SSD BIO/09 - Fisiologia dell'Università degli Studi di Milano

si riunisce al completo il giorno Lunedì 11 novembre 2019 alle ore 14.00 presso il DeFENS – Sala riunioni piano terra, Via Colombo 60 – 20133 Milano.

I componenti della Commissione prendono atto che la stessa è pienamente legittimata ad operare in quanto nessuna istanza di ricusazione dei commissari è pervenuta all'Ateneo e che devono concludere i propri lavori entro due mesi dalla data di emanazione del decreto rettorale di nomina.

Prima di iniziare i lavori i componenti della Commissione procedono alla nomina Presidente nella persona del prof Baruscotti e del Segretario nella persona del prof Galbiati.

La Commissione prende atto che, in base a quanto comunicato dagli uffici, alla procedura partecipano 2 candidati.

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. 1172/1948, con gli altri membri della Commissione. Dichiara altresì, ai sensi dell'art. 35 bis del D.lgs. n.165/2001 di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti dal Capo I del Titolo II del Libro secondo del Codice Penale. Dichiara altresì di non aver riportato una valutazione negativa nelle attività di cui al comma 7 dell'art. 6 della Legge n. 240/2010 Ciascun Commissario sottoscrive apposita dichiarazione che si allega al presente verbale.

La Commissione prende visione del bando della procedura di chiamata indicata in epigrafe e del Regolamento che disciplina le procedure di chiamata di cui alla Legge 240/2010 dell'Università degli Studi di Milano.

La valutazione è volta all'individuazione del candidato/i (o in caso di procedure che prevedono più posti, dei candidati), maggiormente qualificato/i a coprire il posto di professore associato per il settore concorsuale 05/D1 - Fisiologia e il settore scientifico disciplinare BIO/09 - Fisiologia che costituisce il profilo richiesto dal Dipartimento.

Handwritten signatures in blue ink, including the initials 'MB', 'MG', and 'TG'.

In base a quanto stabilito dal sopra citato Regolamento, gli standard qualitativi per la valutazione dei candidati devono essere definiti con riferimento alle attività di ricerca, di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, alle attività gestionali, organizzative e di servizio svolte con particolare riferimento ad incarichi di gestione e ad impegni assunti in organi collegiali e commissioni presso rilevanti enti pubblici e privati e organizzazioni scientifiche e culturali.

Valutazione della didattica

Ai fini della valutazione dell'attività didattica sono considerati il volume, l'intensità e la continuità delle attività svolte dai candidati, con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli del SSD BIO/09.

Inoltre, si terrà conto, ove disponibili, degli esiti della valutazione da parte degli studenti dei moduli/corsi tenuti dai candidati, relativi all'ultimo triennio accademico valutato, con gli strumenti predisposti dall'Ateneo.

Per le attività di didattica integrativa e di servizio agli studenti, sono considerate, in particolare, le attività di relatore di elaborati di laurea, di tesi di laurea magistrale, di tesi di dottorato e di tesi di specializzazione; le attività di tutorato degli studenti di corsi laurea e di laurea magistrale e di tutorato di dottorandi di ricerca; i seminari.

Valutazione dell'attività di ricerca e delle pubblicazioni scientifiche

Gli standard qualitativi, ai fini della valutazione dell'attività di ricerca scientifica dei candidati, considerano gli aspetti di seguito indicati:

- a) autonomia scientifica dei candidati;
- b) capacità di attrarre finanziamenti competitivi in qualità di responsabile di progetto;
- c) partecipazione a progetti finanziati;
- d) organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche, l'appartenenza ad accademie scientifiche di riconosciuto prestigio;
- e) conseguimento della titolarità di brevetti nei settori in cui è rilevante;
- f) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- g) partecipazione in qualità di relatori a congressi e convegni di interesse internazionale;
- h) attività di valutazione nell'ambito di procedure di selezione competitive nazionali e internazionali.

Nella valutazione dei candidati verrà considerata la consistenza complessiva della produzione scientifica di ciascuno, l'intensità e la continuità temporale della stessa, con esclusione dei periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali (congedi e aspettative stabiliti dalla legge, diversi da quelli previsti per motivi di studio).

I criteri in base ai quali saranno valutate le pubblicazioni scientifiche sono i seguenti:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e di ciascuna pubblicazione e sua diffusione e impatto all'interno della comunità scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo da coprire indicato dal SSD BIO/09 - Fisiologia e relativo settore concorsuale o con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;

OK MG AD

- c) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La Commissione stabilisce che valuterà l'apporto del candidato nei lavori in collaborazione con i seguenti criteri in ordine di priorità:

- 1) posizione del nome del candidato quale primo o ultimo autore e posizione nella lista degli autori;
- 2) coerenza con il resto dell'attività scientifica;
- 3) quando l'apporto risulti in base alle dichiarazioni del candidato e degli altri co-autori riguardo alle parti dei lavori presentati;
- 4) quando l'apporto risulti espressamente indicato;

La Commissione si avvarrà anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di inizio della valutazione:

- 1) numero totale delle citazioni;
- 2) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- 3) "impact factor" totale;
- 4) "impact factor" medio per pubblicazione;
- 5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

La Commissione giudicatrice prenderà in considerazione pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La Commissione valuterà le pubblicazioni di carattere scientifico delle seguenti tipologie:

- Articoli su libro (con ISBN)
- Articoli su riviste (con ISSN)

Valutazione delle attività gestionali, organizzative e di servizio

Ai fini della valutazione delle attività gestionali, organizzative e di servizio, sono considerati il volume e la continuità delle attività svolte, con particolare riferimento ad incarichi di gestione e ad impegni assunti in organi collegiali e commissioni, presso rilevanti enti pubblici e privati e organizzazioni scientifiche e culturali.

MODALITA' DI ATTRIBUZIONE DEI PUNTEGGI:

La Commissione di valutazione prende atto, in base a quanto stabilito dal bando che nella valutazione dei titoli presentati dovrà essere attribuito a ciascuno un punteggio entro i valori massimi di seguito indicati:

- a) attività di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, comprensive anche degli esiti delle valutazioni degli studenti, ove disponibili: 25 punti;
- b) attività di ricerca e pubblicazioni scientifiche: 70 punti, di cui il 75 per cento da attribuire alle pubblicazioni scientifiche;
- c) attività istituzionali, organizzative e di servizio: 5 punti.

La Commissione, preso atto di quanto sopra stabilisce preventivamente le modalità di ripartizione dei punteggi per l'attività didattica, le pubblicazioni, l'attività di ricerca e le attività gestionali.

Punteggio massimo complessivo attribuibile per l'attività didattica: 25 punti

- 1) Attività didattica frontale nei corsi di laurea triennali, a ciclo unico e specialistico e nelle scuole di specializzazione per almeno n. 32 ore (per anno) fino ad un massimo di punti 12
- 2) Attività didattica svolta presso università straniere per anno fino ad un massimo di punti 2
- 3) Attività didattica frontale nei percorsi formativi post-laurea (scuole di dottorato, master, perfezionamento) fino ad un massimo di punti 3
- 4) Relatore di elaborati di laurea, di tesi di laurea magistrale, di tesi di dottorato e di tesi di specializzazione fino ad un massimo di punti 3
- 5) Attività di tutorato degli studenti di corsi laurea e di laurea magistrale fino ad un massimo di punti 2
- 6) Attività di tutorato di dottorandi di ricerca fino ad un massimo di punti 2
- 7) Seminari fino ad un massimo di punti 3

Punteggio massimo complessivo attribuibile per le pubblicazioni: 52,5 punti

1	Per articolo/review su riviste internazionali	max punti 2,25/pubblicazione
<i>Criteria di valutazione vedi griglia sottostante*</i>		
2	Per articoli su libro	max punti 1/pubblicazione
3	Per consistenza complessiva, intensità e continuità temporale della produzione	max punti 7,5

*	Griglia di riferimento per la valutazione degli articoli/review su riviste internazionali	
	a) in riferimento al 'Quartile in category' delle pubblicazioni indicizzate calcolato sulla base dell'Impact Factor (banca dati WOS); nessun punteggio verrà attribuito alle pubblicazioni non indicizzate. Per le riviste che ricadono in più 'subject categories' si farà riferimento alla 'subject category' corrispondente al quartile più favorevole	Q1: punti 1,5 Q2: punti 1,0 Q3: punti 0,5 Q4: punti 0,25
	b) in riferimento al contributo individuale del candidato	Primo autore o co-primo; ultimo autore o 'corresponding author': punti: 0,50



	Altro: punti 0 (zero)
c) in riferimento ai criteri di originalità, innovatività, rigore metodologico e importanza	Max punti 0,25
d) in riferimento alla congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura	Verranno applicati i seguenti fattori di correzione al punteggio complessivo (a+b+c) di ogni singola pubblicazione : - non congruente: si riduce il punteggio complessivo della pubblicazione del 100% - scarsamente congruente si riduce il punteggio complessivo della pubblicazione del 60% - parzialmente congruente: si riduce il punteggio complessivo della pubblicazione del 30% - pienamente congruente: non si applica riduzione

Punteggio massimo complessivo attribuibile per l'attività di ricerca: 17,5 punti

- 1) Coordinatore di Progetto di ricerca Europeo/Internazionale punti 5/progetto
- 2) Responsabile scientifico locale Progetto di ricerca Europeo/Internazionale punti 4/progetto
- 3) Coordinatore o locale PRIN E FIRB nazionali fino ad un massimo di punti 3/progetto
- 4) Coordinatore di progetto su bando competitivo nazionale o internazionale (es. Enti locali, AIRC, Telethon, Fondazioni) punti 3/progetto
- 5) Partecipante a progetti di ricerca Europei/internazionali/nazionali fino ad un massimo di punti 1/progetto
- 6) Presidenza società scientifica internazionale punti 1/incarico
- 7) Editor in chief di rivista internazionale punti 2/incarico
- 8) Organizzazione di convegno internazionale punti 1/incarico
- 9) Trasferimento tecnologico/spin off punti 1/incarico
- 10) Membro di comitato scientifico di convegno nazionale punti 1/incarico
- 11) Membro di editorial board di rivista internazionale punti 1/incarico
- 12) Relazioni a congressi nazionali e internazionali fino ad un massimo di punti 5
- 13) Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca, fino ad un massimo di punti 2
- 14) Attività di valutazione nell'ambito di procedure di selezione competitive nazionali e internazionali, fino ad un massimo di punti 2
- 15) Altro ruolo organizzativo e direttivo all'interno della comunità nazionale/internazionale punti 1/incarico

OB MG 

Punteggio massimo complessivo attribuibile per l'attività gestionale: 5 punti

- Componente degli organi di governo punti 2/incarico
- Componente Nucleo di valutazione punti 1/incarico
- Membro di collegio didattico/corso di studio/dottorato punti 0,5/incarico
- Attività gestionale dipartimentale punti 0,5/incarico
- Responsabilità gestionali (commissioni didattiche, valutazione di qualità, ecc.) nell'ambito di corsi di laurea/post-laurea/dipartimenti punti 1/incarico

Al termine delle operazioni di valutazione la Commissione, confrontati gli esiti delle singole valutazioni, provvederà ad individuare, con deliberazione assunta a maggioranza assoluta dei componenti e motivandone la scelta, il/i candidato/i maggiormente qualificato/i a svolgere le funzioni didattiche e scientifiche richieste.

La Commissione decide di riconvocarsi il giorno 28/11/2019 ora 14.00 presso il DeFENS – Sala riunioni piano terra, Via Colombo 60 – 20133 Milano.

La seduta è tolta alle ore 16.30

Letto, approvato e sottoscritto.

Milano, 11 novembre 2019

LA COMMISSIONE:

Prof. Mirko Baruscotti (Presidente)

Prof. Alberto Battezzati

Prof. Mariarita Galbiati (Segretario)


