

PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 (UNO) POSTO DI PROFESSORE DI SECONDA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 07/H4 - CLINICA MEDICA E FARMACOLOGIA VETERINARIA, SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE VET/08 - CLINICA MEDICA VETERINARIA PRESSO IL DIPARTIMENTO DI MEDICINA VETERINARIA DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO, AI SENSI DELL'ART. 18, COMMA 1, DELLA LEGGE 240/2010 (codice n. 4106)

**VERBALE N. 1
Criteri di valutazione**

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva indicata in epigrafe, composta da:

- Prof. Angelo Belloli,** Ordinario presso il Dipartimento di Medicina Veterinaria, Settore concorsuale 07/H4 - Clinica Medica e Farmacologia Veterinaria - SSD VET/08 - Clinica Medica Veterinaria, dell'Università degli Studi di Milano;
- Prof. Andrea Boari,** Ordinario presso la Facoltà di Medicina Veterinaria, Settore concorsuale 07/H4 - Clinica Medica e Farmacologia Veterinaria - SSD VET/08 - Clinica Medica Veterinaria, dell'Università degli Studi di Teramo;
- Prof. Arcangelo Gentile,** Ordinario presso il Dipartimento di Scienze Mediche Veterinarie, Settore concorsuale 07/H4 - Clinica Medica e Farmacologia Veterinaria - SSD VET/08 - Clinica Medica Veterinaria, dell'Università degli Studi di Bologna

si riunisce al completo il giorno **06 Novembre 2019 alle ore 09.00**, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, come previsto dall'art. 12, comma 15, del Regolamento di Ateneo sulle procedure di chiamata ai sensi della Legge 240/2010.

I componenti della Commissione prendono atto che la stessa è pienamente legittimata ad operare in quanto nessuna istanza di ricusazione dei commissari è pervenuta all'Ateneo e che devono concludere i propri lavori entro tre mesi dalla data di emanazione del decreto rettorale di nomina.

Prima di iniziare i lavori i componenti della Commissione procedono alla nomina del Presidente nella persona del **Prof. Angelo Belloli** e del Segretario nella persona del **Prof. Arcangelo Gentile**.

La Commissione prende atto che, in base a quanto comunicato dagli uffici, alla procedura partecipano 03 (tre) Candidati, 02 (due) dei quali dovranno sostenere la prova didattica.

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. 1172/1948, con gli altri membri della Commissione. Dichiara altresì, ai sensi dell'art. 35 bis del D.lgs. n.165/2001 di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti dal Capo I del Titolo II del Libro secondo del Codice Penale. Ciascun Commissario sottoscrive apposita dichiarazione che si allega al presente verbale **(All. n°1)**



La Commissione prende visione del bando della procedura di chiamata indicata in epigrafe e del Regolamento che disciplina le procedure di chiamata di cui alla Legge 240/2010 dell'Università degli Studi di Milano.

La valutazione è volta all'individuazione del candidato maggiormente qualificato a coprire il posto di Professore Associato per il Settore concorsuale 07/H4 - Clinica Medica e Farmacologia Veterinaria - SSD VET/08 - Clinica Medica Veterinaria che costituisce il profilo richiesto dal Dipartimento.

In base a quanto stabilito dal sopra citato Regolamento, gli standard qualitativi per la valutazione dei candidati devono essere definiti con riferimento alle attività di ricerca, di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, alle attività gestionali, organizzative e di servizio svolte con particolare riferimento ad incarichi di gestione e ad impegni assunti in organi collegiali e commissioni presso rilevanti enti pubblici e privati e organizzazioni scientifiche e culturali.

La Commissione definisce inoltre i criteri di valutazione della prova orale, consistente nella presentazione dell'attività scientifica del candidato e nella discussione dei titoli dallo stesso presentati, nonché delle eventuali competenze linguistiche relative alla lingua straniera indicata nel bando.

La Commissione inoltre in base alla comunicazione da parte del Responsabile del procedimento prende atto che 02 (due) candidati dovranno svolgere la prova didattica in quanto non ricoprono le qualifiche previste dall'art. 10, comma 2, lettera k) del Regolamento di Ateneo per la chiamata dei professori di I e II fascia.

La Commissione stabilirà per la lezione tre argomenti per ciascun candidato inerenti a temi generali e metodologici del settore oggetto del bando che verranno comunicati ad ogni singolo candidato con anticipo di 24 ore rispetto alla data di svolgimento della prova orale. All'atto della comunicazione il candidato sceglierà tra i tre argomenti quello su cui verterà la sua lezione.

Valutazione della didattica

Ai fini della valutazione dell'attività didattica sono considerati il volume, l'intensità e la continuità delle attività svolte dai candidati, con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli del SSD Vet/08 - Clinica Medica Veterinaria e/o di moduli di cui gli stessi hanno assunto la responsabilità.

Per le attività di didattica integrativa e di servizio agli studenti, sono considerate, in particolare, le attività di relatore di elaborati di laurea, di tesi di laurea magistrale, di tesi di dottorato e di tesi di specializzazione; le attività di tutorato degli studenti di corsi laurea e di laurea magistrale e di tutorato di dottorandi di ricerca; i seminari.

Valutazione dell'attività di ricerca e delle pubblicazioni scientifiche

Gli standard qualitativi, ai fini della valutazione dell'attività di ricerca scientifica dei candidati, considerano gli aspetti di seguito indicati:

- a) autonomia scientifica dei candidati;
- b) capacità di attrarre finanziamenti competitivi in qualità di responsabile di progetto;



- c) organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche, l'appartenenza ad accademie scientifiche di riconosciuto prestigio;
- d) conseguimento della titolarità di brevetti nei settori in cui è rilevante;
- e) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- f) partecipazione in qualità di relatori a congressi e convegni di interesse internazionale;
- g) attività di valutazione nell'ambito di procedure di selezione competitive nazionali e internazionali.

La Commissione valuterà esclusivamente n°20 pubblicazioni presentate dal candidato ai fini della valutazione ed indicate nel relativo elenco.

Nella valutazione dei candidati verrà considerata anche la consistenza complessiva della produzione scientifica di ciascuno, l'intensità e la continuità temporale della stessa, con esclusione dei periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali (congedi e aspettative stabiliti dalla legge, diversi da quelli previsti per motivi di studio).

I criteri in base ai quali saranno valutate le pubblicazioni scientifiche sono i seguenti:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e di ciascuna pubblicazione e sua diffusione e impatto all'interno della comunità scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo da coprire indicato dal SSD Vet/08 - Clinica Medica Veterinaria e relativo settore concorsuale o con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La Commissione stabilisce che valuterà l'apporto del candidato nei lavori in collaborazione con i seguenti criteri in ordine di priorità:

- 1) posizione del nome del candidato quale primo, secondo, ultimo Autore e come Corresponding Author;
- 2) coerenza con il resto dell'attività scientifica;
- 3) notorietà del candidato nel mondo accademico e/o scientifico.

Ove l'apporto non risulti oggettivamente enucleabile, la pubblicazione non sarà valutabile.

Nell'ambito dei settori in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale la Commissione si avvale anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di inizio della valutazione:

- 1) numero totale delle citazioni;
- 2) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- 3) "impact factor" totale;
- 4) "impact factor" medio per pubblicazione;
- 5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).



La Commissione giudicatrice prende in considerazione pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La Commissione valuterà le pubblicazioni di carattere scientifico delle seguenti tipologie:

- monografie (con ISBN)
- Articoli su libro (con ISBN)
- Articoli su riviste (con ISSN)
- Proceedings pubblicati (con ISBN)
- Edizioni critiche/commentate.

Valutazione delle attività gestionali, organizzative e di servizio

Ai fini della valutazione delle attività gestionali, organizzative e di servizio, sono considerati il volume e la continuità delle attività svolte, con particolare riferimento ad incarichi di gestione e ad impegni assunti in organi collegiali e commissioni, presso rilevanti enti pubblici e privati e organizzazioni scientifiche e culturali.

Valutazione delle attività clinico-assistenziali

Ai fini della valutazione delle attività clinico-assistenziali sono considerati la congruenza della complessiva attività del candidato con il settore concorsuale oggetto della selezione e il settore scientifico disciplinare indicato nel bando. Sono considerate la durata, la continuità, la specificità e il grado di responsabilità dell'attività assistenziale svolta.

MODALITA' DI ATTRIBUZIONE DEI PUNTEGGI:

La Commissione di valutazione prende atto, in base a quanto stabilito dal bando che nella valutazione dei titoli presentati dovrà essere attribuito a ciascuno un punteggio entro i valori massimi di seguito indicati:

- a) attività di ricerca e pubblicazioni scientifiche: 70 punti, di cui il 75 per cento da attribuire alle pubblicazioni scientifiche;
- b) attività di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti: 25 punti;
- c) attività istituzionali, organizzative e di servizio: 5 punti.
- d) attività clinico-assistenziali, ove previste: 10 punti

La Commissione, preso atto di quanto sopra, stabilisce preventivamente le modalità di ripartizione dei punteggi per l'attività didattica, le pubblicazioni, l'attività di ricerca, le attività gestionali e l'attività clinico-assistenziali.

RIPARTIZIONE PUNTEGGI PUBBLICAZIONI

(Punteggio massimo complessivo attribuibile per le pubblicazioni: 52,5)

- sino ad un massimo di **punti 1,0 per monografia**
- sino ad un massimo di **punti 0,7 per saggio inserito in opere collettanee**
- sino ad un massimo di **punti 0,5 per articolo su libro**
- sino ad un massimo di **punti 0,3 per articolo su riviste nazionali**
- sino ad un massimo di **punti 2,6 per articolo su riviste internazionali così ripartiti:**
 - ✓ 1°Autore su Rivista Q1: 2,6 punti, sino ad un massimo di punti 52 (20 pubblicazioni);
 - ✓ 2°Autore su Rivista Q1: 1,5 punti, sino ad un massimo di punti 30 (20 pubblicazioni);
 - ✓ Ultimo Autore su Rivista Q1: 2 punti, sino ad un massimo di punti 40 (20 pubblicazioni);
 - ✓ Corr. Aut. su Rivista Q1: 1,5 punti sino ad un massimo di punti 30 (20 pubblicazioni);
 - ✓ 1°Autore su Rivista Q2: 2,0 punti sino ad un massimo di punti 40 (20 pubblicazioni);



- ✓ 2°Autore su Rivista Q2: 1,0 punto sino ad un massimo di punti 20 (20 pubblicazioni);
- ✓ Ultimo Autore su Rivista Q2: 1,5 punto sino ad un massimo di punti 30 (20 pubblicazioni);
- ✓ Corr. Aut. su Rivista Q2: 1,5 punti sino ad un massimo di punti 30 (20 Pubblicazioni).

ATTIVITA' DI RICERCA

(Punteggio massimo complessivo attribuibile per l'attività di ricerca: 17,5)

Responsabile di progetti scientifici finanziati nazionali fino ad un **massimo di punti 5**

Organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi **massimo di punti 4**

Partecipazione come componente a ricerche finanziate nazionali e internazionale **massimo di punti 3**

Direzione o partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche **massimo di punti 2**

Attività di valutazione nell'ambito di procedure di selezione competitive nazionali e internazionali **massimo di punti 1,5**

Attività di revisore per riviste scientifiche **massimo di punti 1**

Membro di editorial board di rivista nazionale fino ad un **massimo di punti 1**

ATTIVITA' DIDATTICA

(Punteggio massimo complessivo attribuibile per l'attività didattica: 25)

Attività **didattica frontale** nei corsi di laurea triennali, a ciclo unico e specialistico e nelle scuole di specializzazione per almeno **n. 8 ore (per anno)** fino ad un **massimo di punti 10**

Relatore a corsi e seminari organizzati da Università, Istituti Zooprofilattici, Società Scientifiche, Regione, Ordini professionali, corsi di formazione a distanza (FAD) ed eventi residenziali fino ad un **massimo di punti 5**

Relatore di elaborati di laurea, di tesi di laurea magistrale, di tesi di dottorato e di tesi di specializzazione fino ad un **massimo di punti 5**

Attività di tutorato degli studenti di corsi di laurea e di laurea magistrale fino ad un **massimo di punti 5**

ATTIVITA GESTIONALE, ORGANIZZATIVA E DI SERVIZIO

(Punteggio massimo complessivo attribuibile per l'attività gestionale, organizzativa e di servizio: 5)

Membro di organi collegiali, Università degli Studi di Milano: *fino ad un massimo di punti 2*

Membro di commissioni di profitto, Università degli Studi di Milano: *fino ad un massimo di punti 1,5*

Membro di organi collegiali e commissioni di profitto presso altri enti: *fino ad un massimo di punti 1,5*

ATTIVITA' CLINICO -ASSISTENZIALE

(Punteggio massimo complessivo attribuibile per l'attività clinico-assistenziale: 10)

Attività clinico assistenziale: fino ad un **massimo di punti 10**

La Commissione, preso atto di quanto sopra, stabilisce preventivamente le modalità di ripartizione dei punteggi per l'attività didattica, le pubblicazioni, l'attività di ricerca, le attività gestionali e l'attività clinico-assistenziali.

La prova orale sarà valutata tenendo in considerazione la discussione delle pubblicazioni presentate per lo svolgimento del concorso, nonché della conoscenza della lingua straniera indicata nel bando.

Alla prova orale verrà attribuito un massimo di 10 punti.

La lezione sarà valutata tenendo in considerazione:

- 1) l'efficacia didattica;
- 2) la chiarezza espositiva;
- 3) la completezza della trattazione e il suo rigore logico;
- 4) la conoscenza della lingua straniera (laddove prevista).

Al termine della prova didattica la Commissione esprimerà un giudizio di idoneità.

Successivamente alle operazioni di valutazione la Commissione provvederà ad individuare con deliberazione assunta a maggioranza assoluta dei componenti e motivandone la scelta, il candidato maggiormente qualificato a svolgere le funzioni didattiche e scientifiche richieste.

La Commissione decide di riconvocarsi secondo il seguente calendario:

giorno **14 Novembre 2019** ora **09,00** per via telematica (valutazione titoli e pubblicazioni)
giorno **19 Novembre 2019** ora **09,00** per via telematica (assegnazione argomenti per la lezione)
giorno **20 Novembre 2019** ora **09,00** (svolgimento prova orale e prova didattica)
presso la Sala Riunioni 2 - 1° piano del Settore Didattico, via dell'Università 6 Lodi

La seduta è tolta alle ore 11.20

Letto, approvato e sottoscritto.

Milano, 06 Novembre 2019

LA COMMISSIONE:

Prof. Angelo Belloli

Prof. Andrea Boari

Prof. Arcangelo Gentile