

PROCEDURA VALUTATIVA PER LA COPERTURA DI N. 2 POSTI DI PROFESSORE DI PRIMA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 01/B1 – Informatica SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE INF/01 – Informatica PRESSO IL DIPARTIMENTO DI Informatica "Giovanni Degli Antoni" DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6, DELLA LEGGE 240/2010 (codice n. 4080)

**VERBALE N. 1
Criteri di valutazione**

La Commissione giudicatrice della procedura valutativa indicata in epigrafe, composta da:

Prof. Claudio Bettini, Ordinario presso il Dipartimento di Informatica "Giovanni Degli Antoni" settore concorsuale 01/B1 – Informatica, SSD INF/01 – Informatica dell'Università degli Studi di Milano

Prof. Angelo Montanari, Ordinario presso il Dipartimento di Matematica e Informatica settore concorsuale 01/B1 – Informatica, SSD INF/01 – Informatica dell'Università degli Studi di Udine

Prof. Paola Velardi, Ordinario presso il Dipartimento di Informatica settore concorsuale 01/B1 – Informatica, SSD INF/01 – Informatica dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza"

si riunisce al completo il giorno 5 settembre alle ore 10:00 avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, come previsto dall'art. 12, comma 15, del Regolamento di Ateneo sulle procedure di chiamata ai sensi della Legge 240/2010.

I componenti della Commissione prendono atto che la stessa è pienamente legittimata ad operare in quanto nessuna istanza di ricusazione dei commissari è pervenuta all'Ateneo e che devono concludere i propri lavori entro due mesi dalla data di emanazione del decreto rettorale di nomina.

Prima di iniziare i lavori i componenti della Commissione procedono alla nomina Presidente nella persona del prof. Claudio Bettini e del Segretario nella persona del prof. Angelo Montanari.

La Commissione prende atto che, in base a quanto comunicato dagli uffici, alla procedura partecipano 6 candidati.

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. 1172/1948, con gli altri membri della Commissione. Dichiara altresì, ai sensi dell'art. 35 bis del D.lgs. n.165/2001 di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti dal Capo I del Titolo II del Libro secondo del Codice Penale. Dichiara altresì di non aver riportato una valutazione negativa nelle attività di cui al comma 7 dell'art. 6 della Legge n. 240/2010. Ciascun Commissario sottoscrive apposita dichiarazione che si allega al presente verbale.

La Commissione prende visione del bando della procedura di chiamata indicata in epigrafe e del Regolamento che disciplina le procedure di chiamata di cui alla Legge 240/2010 dell'Università degli Studi di Milano.

CB

La valutazione è volta all'individuazione dei candidati maggiormente qualificati a coprire il posto di professore ordinario per il settore concorsuale 01/B1 - Informatica e il settore scientifico disciplinare INF/01 - Informatica che costituisce il profilo richiesto dal Dipartimento.

In base a quanto stabilito dal sopra citato Regolamento, gli standard qualitativi per la valutazione dei candidati devono essere definiti con riferimento alle attività di ricerca, di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, alle attività gestionali, organizzative e di servizio svolte con particolare riferimento ad incarichi di gestione e ad impegni assunti in organi collegiali e commissioni presso rilevanti enti pubblici e privati e organizzazioni scientifiche e culturali.

Valutazione della didattica

Ai fini della valutazione dell'attività didattica sono considerati il volume, l'intensità e la continuità delle attività svolte dai candidati, con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli del SSD INF/01 - Informatica e/o di moduli di cui gli stessi hanno assunto la responsabilità.

Inoltre si terrà conto, ove disponibili, degli esiti della valutazione da parte degli studenti dei moduli/corsi tenuti dai candidati, relativi all'ultimo triennio accademico valutato, con gli strumenti predisposti dall'Ateneo.

Per le attività di didattica integrativa e di servizio agli studenti, sono considerate, in particolare, le attività di relatore di elaborati di laurea, di tesi di laurea magistrale, di tesi di dottorato; le attività di tutorato degli studenti di corsi laurea e di laurea magistrale e di tutorato di dottorandi di ricerca; i seminari.

Valutazione dell'attività di ricerca e delle pubblicazioni scientifiche

Gli standard qualitativi, ai fini della valutazione dell'attività di ricerca scientifica dei candidati, considerano gli aspetti di seguito indicati.

- a) Autonomia: autonomia scientifica dei candidati; organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali.
- b) Capacità di attrarre finanziamenti: responsabile di progetti su bandi competitivi; responsabile di contratti di ricerca finanziata dall'industria;
- c) Ruolo nella comunità scientifica di riferimento: direzione o partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche; ruoli scientifici in congressi, periodi di visita e collaborazioni, relazioni a congressi internazionali, appartenenza ad accademie di prestigio, attività di valutazione nell'ambito di procedure di selezione competitive nazionali e internazionali.
- d) Premi e brevetti: conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca; conseguimento della titolarità di brevetti.

Nel caso in cui il bando preveda un numero massimo di pubblicazioni da presentare, la Commissione valuterà esclusivamente le pubblicazioni presentate dal candidato ai fini della valutazione ed indicate nel relativo elenco.

Nella valutazione dei candidati verrà anche considerata la consistenza complessiva della produzione scientifica di ciascuno, l'intensità e la continuità temporale della stessa, con esclusione dei periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario

dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali (congedi e aspettative stabiliti dalla legge, diversi da quelli previsti per motivi di studio).

I criteri in base ai quali saranno valutate le pubblicazioni scientifiche sono i seguenti:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico di ciascuna pubblicazione e sua diffusione e impatto all'interno della comunità scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo da coprire indicato dal SSD INF/01 - Informatica e relativo settore concorsuale o con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La Commissione stabilisce che valuterà l'apporto del candidato nei lavori in collaborazione analiticamente determinato ove possibile, tenuto anche conto della prassi di ordinamento degli autori utilizzata nel settore e dell'attività scientifica globale sviluppata dal candidato. Ove l'apporto non risulti enucleabile, verrà applicato il criterio della equipartizione dei contributi fra i singoli autori.

La Commissione si avvale anche degli indicatori bibliometrici più comunemente utilizzati nel settore, riferiti alla data di inizio della valutazione.

La Commissione giudicatrice prende in considerazione pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

Valutazione delle attività gestionali, organizzative e di servizio

Ai fini della valutazione delle attività gestionali, organizzative e di servizio, sono considerati il volume e la continuità delle attività svolte, con particolare riferimento ad incarichi di gestione e ad impegni assunti in organi collegiali e commissioni, presso rilevanti enti pubblici e privati e organizzazioni scientifiche e culturali ovvero presso l'Ateneo o altri Atenei.

MODALITA' DI ATTRIBUZIONE DEI PUNTEGGI:

La Commissione di valutazione prende atto, in base a quanto stabilito dal bando che nella valutazione dei titoli presentati dovrà essere attribuito a ciascuno un punteggio entro i valori massimi di seguito indicati:

- a) attività di ricerca e pubblicazioni scientifiche: 60 punti, di cui il 75 per cento da attribuire alle pubblicazioni scientifiche;
- b) attività di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, comprensive anche degli esiti delle valutazioni degli studenti, ove disponibili: 30 punti;
- c) attività istituzionali, organizzative e di servizio: 10 punti.

Il punteggio per l'attività di ricerca (fino a punti 15) sarà ripartito come segue:

- a) Autonomia: fino ad un punteggio massimo di 5
- b) Capacità di attrarre finanziamenti: fino ad un punteggio massimo di 5



c) Ruolo nella comunità scientifica, premi e brevetti: fino ad un punteggio massimo di 5.

Il punteggio per le pubblicazioni (fino a punti 45) sarà ottenuto assegnando un massimo di punti 4 per ogni pubblicazione.

Il punteggio per l'attività didattica (fino a punti 30) sarà ripartito come segue:

- a) Volume, intensità e continuità dell'attività didattica frontale presso università italiane o straniere, incluse opinioni degli studenti ove disponibili: fino ad un massimo di punti 20
- b) Didattica integrativa e di servizio: fino ad un massimo di punti 10

Il punteggio per l'attività gestionale sarà valutato complessivamente assegnando un massimo di punti 10.

Al termine delle operazioni di valutazione la Commissione, confrontati gli esiti delle singole valutazioni, provvederà ad individuare, con deliberazione assunta a maggioranza assoluta dei componenti e motivandone la scelta, i candidati maggiormente qualificati a svolgere le funzioni didattiche e scientifiche richieste.

La Commissione decide di riconvocarsi il giorno 27 settembre ora 14:30 in seduta telematica.

La seduta è tolta alle ore 11:20.

Letto, approvato e sottoscritto.

Milano, 5/9/2019

LA COMMISSIONE:

Prof. Claudio Bettini



Prof. Angelo Montanari

Prof. Paola Velardi

PROCEDURA VALUTATIVA PER LA COPERTURA DI N. 2 POSTI DI PROFESSORE DI PRIMA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 01/B1 – Informatica SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE INF/01 – Informatica PRESSO IL DIPARTIMENTO DI Informatica "Giovanni Degli Antoni" DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6, DELLA LEGGE 240/2010 (codice n. 4080)

**VERBALE N. 2
Valutazione dei candidati**

La Commissione giudicatrice della procedura valutativa indicata in epigrafe, composta da:

Prof. Claudio Bettini, Ordinario presso il Dipartimento di Informatica "Giovanni Degli Antoni" settore concorsuale 01/B1 – Informatica, SSD INF/01 – Informatica dell'Università degli Studi di Milano

Prof. Angelo Montanari, Ordinario presso il Dipartimento di Matematica e Informatica settore concorsuale 01/B1 – Informatica, SSD INF/01 – Informatica dell'Università degli Studi di Udine

Prof. Paola Velardi, Ordinario presso il Dipartimento di Informatica settore concorsuale 01/B1 – Informatica, SSD INF/01 – Informatica dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza"

si riunisce al completo il giorno 27/09/2019 alle ore 14:30, come previsto dall'art. 12, comma 15, del Regolamento di Ateneo sulle procedure di chiamata ai sensi della Legge 240/2010, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, ciascuno presso la rispettiva sede.

In apertura di seduta il Presidente della Commissione dà lettura del messaggio di posta elettronica con il quale il Responsabile delle procedure comunica che in data 09/09/2019 si è provveduto alla pubblicizzazione dei criteri stabiliti dalla Commissione nella riunione del 05/09/2019 mediante pubblicazione sul sito web dell'Ateneo.

La Commissione prende visione dell'elenco dei candidati, che risultano essere:

ARDAGNA Claudio Agostino

DAMIANI Maria Luisa

SASSI Roberto

SCOTTI Fabio

TARINI Marco

VALENTINI Giorgio

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. 1172/1948, con i candidati. Dichiara inoltre di non trovarsi in alcuna situazione di conflitto di interessi, anche potenziale, con i candidati ai sensi della Legge 190/2012. Ciascun Commissario sottoscrive apposita dichiarazione che si allega al presente verbale.

Constatato che, come previsto dal bando, sono trascorsi almeno 5 giorni dalla pubblicizzazione dei criteri, la Commissione può legittimamente proseguire i lavori con la valutazione dei candidati.

La commissione rileva che nessun commissario ha pubblicazioni in collaborazione con i candidati.

Per le pubblicazioni redatte in collaborazione con altri coautori la commissione rileva che i contributi scientifici dei candidati sono valutabili sulla base dei criteri stabiliti nella riunione preliminare e unanimemente delibera di ammettere alla successiva valutazione di merito tutti i lavori presentati.

La Commissione procede quindi alla valutazione analitica dei titoli dei candidati in base ai criteri stabiliti nella riunione preliminare.

La Commissione predispone per ciascun candidato una scheda, allegata al presente verbale (all. 1), nella quale vengono riportati i titoli valutati e i punteggi attribuiti collegialmente a ciascuno di essi relativamente all'attività didattica, all'attività di ricerca e alle pubblicazioni scientifiche e all'attività gestionale.

Al termine delle operazioni di valutazione, la Commissione provvede ad individuare con deliberazione assunta all'unanimità i candidati SASSI Roberto e VALENTINI Giorgio quali candidati maggiormente qualificati a svolgere le funzioni didattiche e scientifiche richieste, con la seguente motivazione:

sulla base del profilo complessivo e della valutazione analitica effettuata, i due candidati risultano i più adeguati a ricoprire il ruolo e le funzioni richieste.


La Commissione si riconvoca per il giorno 27/09/2019 alle ore 16:30 per procedere alla stesura della relazione finale e per ottemperare agli ultimi adempimenti.

La seduta è tolta alle ore 16:20.

Letto, approvato e sottoscritto.

Milano, 27/09/2019

LA COMMISSIONE:

Prof. Claudio Bettini 

Prof. Angelo Montanari

Prof. Paola Velardi

**PROCEDURA VALUTATIVA PER LA COPERTURA DI N. 2 POSTI DI PROFESSORE DI
PRIMA FASCIA PER IL SETTORE CONCURSALE 01/B1 - Informatica SETTORE
SCIENTIFICO DISCIPLINARE INF/01 - Informatica PRESSO IL DIPARTIMENTO DI
Informatica "Giovanni Degli Antoni" DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO, AI
SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6, DELLA LEGGE 240/2010 (codice n. 4080)**

ALLEGATO 1 AL VERBALE 2

SCHEDE DI RIPARTIZIONE PUNTEGGI


CB

Nome e Cognome ARDAGNA Claudio Agostino

ATTIVITA' DIDATTICA (Punteggio massimo attribuibile 30)	punti
Volume, intensità e continuità dell'attività didattica frontale presso università italiane o straniere, incluse opinioni degli studenti ove disponibili	17
Didattica integrativa e di servizio	8,5
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	25,5

ATTIVITA' DI RICERCA (Punteggio massimo attribuibile 15)	punti
Autonomia scientifica	4
Capacità di attrarre finanziamenti	4
Ruolo nella comunità scientifica, premi e brevetti	5
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	13

PUBBLICAZIONI (punteggio massimo attribuibile 45)	Tipologia	Punti
Pubblicazione n.1	Rivista	2,5
Pubblicazione n.2	Rivista	3,5
Pubblicazione n.3	Rivista	3,5
Pubblicazione n.4	Rivista	3,5
Pubblicazione n.5	Rivista	3,5
Pubblicazione n.6	Rivista	3,5
Pubblicazione n.7	Rivista	3,5
Pubblicazione n.8	Rivista	3,5
Pubblicazione n.9	Rivista	3,5
Pubblicazione n.10	Rivista	3,5
Pubblicazione n.11	Rivista	3,5
Pubblicazione n. 12	Rivista	3,5
PUNTEGGIO COMPLESSIVO		41
PUNTEGGIO ATTRIBUITO		41



ATTIVITA GESTIONALE, ORGANIZZATIVA E DI SERVIZIO (punteggio massimo attribuibile 10)	Punti
Valutazione complessiva delle attività gestionali, organizzative e di servizio	8
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	8


PUNTEGGIO TOTALE	87,5 PUNTI
-------------------------	-------------------

Nome e Cognome DAMIANI Maria Luisa

ATTIVITA' DIDATTICA (Punteggio massimo attribuibile 30)	punti
Volume, intensità e continuità dell'attività didattica frontale presso università italiane o straniere, incluse opinioni degli studenti ove disponibili	16
Didattica integrativa e di servizio	8,5
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	24,5

ATTIVITA' DI RICERCA (Punteggio massimo attribuibile 15)	punti
Autonomia scientifica	5
Capacità di attrarre finanziamenti	4
Ruolo nella comunità scientifica, premi e brevetti	4
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	13

PUBBLICAZIONI (punteggio massimo attribuibile 45)	Tipologia	Punti
Pubblicazione n.1	Rivista	3,5
Pubblicazione n.2	Rivista	3,5
Pubblicazione n.3	Rivista	3,5
Pubblicazione n.4	Rivista	3,5
Pubblicazione n.5	Rivista	2
Pubblicazione n.6	Rivista	2,5
Pubblicazione n.7	Rivista	3
Pubblicazione n.8	Rivista	3
Pubblicazione n.9	Rivista	2
Pubblicazione n.10	Rivista	4
Pubblicazione n.11	Rivista	2
Pubblicazione n. 12	Rivista	4
PUNTEGGIO COMPLESSIVO		36,5
PUNTEGGIO ATTRIBUITO		36,5



ATTIVITA GESTIONALE, ORGANIZZATIVA E DI SERVIZIO (punteggio massimo attribuibile 10)	Punti
Valutazione complessiva delle attività gestionali, organizzative e di servizio	7
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	7


PUNTEGGIO TOTALE	81 PUNTI
-------------------------	-----------------

Nome e Cognome SASSI Roberto

ATTIVITA' DIDATTICA (Punteggio massimo attribuibile 30)	punti
Volume, intensità e continuità dell'attività didattica frontale presso università italiane o straniere, incluse opinioni degli studenti ove disponibili	19
Didattica integrativa e di servizio	10
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	29

ATTIVITA' DI RICERCA (Punteggio massimo attribuibile 15)	punti
Autonomia scientifica	5
Capacità di attrarre finanziamenti	4,5
Ruolo nella comunità scientifica, premi e brevetti	3,5
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	13

PUBBLICAZIONI (punteggio massimo attribuibile 45)	Tipologia	Punti
Pubblicazione n.1	Rivista	3,5
Pubblicazione n.2	Rivista	3,5
Pubblicazione n.3	Rivista	3,5
Pubblicazione n.4	Rivista	3
Pubblicazione n.5	Rivista	2,5
Pubblicazione n.6	Rivista	3,5
Pubblicazione n.7	Rivista	3,5
Pubblicazione n.8	Rivista	3,5
Pubblicazione n.9	Rivista	2,5
Pubblicazione n.10	Rivista	3,5
Pubblicazione n.11	Rivista	3,5
Pubblicazione n. 12	Rivista	3,5
PUNTEGGIO COMPLESSIVO		39,5
PUNTEGGIO ATTRIBUITO		39,5



ATTIVITA GESTIONALE, ORGANIZZATIVA E DI SERVIZIO (punteggio massimo attribuibile 10)	Punti
Valutazione complessiva delle attività gestionali, organizzative e di servizio	9
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	9

PUNTEGGIO TOTALE	90,5 PUNTI
-------------------------	-------------------

Nome e Cognome SCOTTI Fabio

ATTIVITA' DIDATTICA (Punteggio massimo attribuibile 30)	punti
Volume, intensità e continuità dell'attività didattica frontale presso università italiane o straniere, incluse opinioni degli studenti ove disponibili	16
Didattica integrativa e di servizio	8
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	24

ATTIVITA' DI RICERCA (Punteggio massimo attribuibile 15)	punti
Autonomia scientifica	3,5
Capacità di attrarre finanziamenti	4
Ruolo nella comunità scientifica, premi e brevetti	4
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	11,5

PUBBLICAZIONI (punteggio massimo attribuibile 45)	Tipologia	Punti
Pubblicazione n.1	Monografia	3
Pubblicazione n.2	Rivista	3,5
Pubblicazione n.3	Rivista	3,5
Pubblicazione n.4	Rivista	3,5
Pubblicazione n.5	Rivista	2,5
Pubblicazione n.6	Rivista	3,5
Pubblicazione n.7	Rivista	3,5
Pubblicazione n.8	Rivista	3,5
Pubblicazione n.9	Rivista	3,5
Pubblicazione n.10	Rivista	3,5
Pubblicazione n.11	Rivista	3,5
Pubblicazione n. 12	Rivista	3,5
PUNTEGGIO COMPLESSIVO		40,5
PUNTEGGIO ATTRIBUITO		40,5

ATTIVITA GESTIONALE, ORGANIZZATIVA E DI SERVIZIO (punteggio massimo attribuibile 10)	Punti
Valutazione complessiva delle attività gestionali, organizzative e di servizio	7
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	7

PUNTEGGIO TOTALE	83 PUNTI
-------------------------	-----------------

Nome e Cognome TARINI Marco

ATTIVITA' DIDATTICA (Punteggio massimo attribuibile 30)	punti
Volume, intensità e continuità dell'attività didattica frontale presso università italiane o straniere, incluse opinioni degli studenti ove disponibili	18
Didattica integrativa e di servizio	7
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	25

ATTIVITA' DI RICERCA (Punteggio massimo attribuibile 15)	punti
Autonomia scientifica	4
Capacità di attrarre finanziamenti	3
Ruolo nella comunità scientifica, premi e brevetti	4
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	11

PUBBLICAZIONI (punteggio massimo attribuibile 45)	Tipologia	Punti
Pubblicazione n.1	Rivista	3
Pubblicazione n.2	Rivista	3
Pubblicazione n.3	Rivista	3
Pubblicazione n.4	Rivista	3
Pubblicazione n.5	Rivista	3
Pubblicazione n.6	Rivista	4
Pubblicazione n.7	Rivista	3
Pubblicazione n.8	Rivista	3
Pubblicazione n.9	Rivista	3,5
Pubblicazione n.10	Rivista	3
Pubblicazione n.11	Rivista	3,5
Pubblicazione n. 12	- Rivista	3
PUNTEGGIO COMPLESSIVO		38
PUNTEGGIO ATTRIBUITO		38

ATTIVITA GESTIONALE, ORGANIZZATIVA E DI SERVIZIO (punteggio massimo attribuibile 10)	Punti
Valutazione complessiva delle attività gestionali, organizzative e di servizio	6
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	6

PUNTEGGIO TOTALE	80 PUNTI
-------------------------	-----------------

Nome e Cognome VALENTINI Giorgio

ATTIVITA' DIDATTICA (Punteggio massimo attribuibile 30)	punti
Volume, intensità e continuità dell'attività didattica frontale presso università italiane o straniere, incluse opinioni degli studenti ove disponibili	16,5
Didattica integrativa e di servizio	10
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	26,5

ATTIVITA' DI RICERCA (Punteggio massimo attribuibile 15)	punti
Autonomia scientifica	5
Capacità di attrarre finanziamenti	4
Ruolo nella comunità scientifica, premi e brevetti	5
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	14

PUBBLICAZIONI (punteggio massimo attribuibile 45)	Tipologia	Punti
Pubblicazione n.1	Rivista	3,5
Pubblicazione n.2	Rivista	3,5
Pubblicazione n.3	Rivista	3,5
Pubblicazione n.4	Rivista	3,5
Pubblicazione n.5	Rivista	3
Pubblicazione n.6	Rivista	3
Pubblicazione n.7	Rivista	3
Pubblicazione n.8	Rivista	3
Pubblicazione n.9	Rivista	3,5
Pubblicazione n.10	Rivista	3,5
Pubblicazione n.11	Rivista	4
Pubblicazione n. 12	Rivista	4
PUNTEGGIO COMPLESSIVO		41
PUNTEGGIO ATTRIBUITO		41

ATTIVITA GESTIONALE, ORGANIZZATIVA E DI SERVIZIO (punteggio massimo attribuibile 10)	Punti
Valutazione complessiva delle attività gestionali, organizzative e di servizio	8
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	8

PUNTEGGIO TOTALE	89,5 PUNTI
-------------------------	-------------------



PROCEDURA VALUTATIVA PER LA COPERTURA DI N. 2 POSTI DI PROFESSORE DI PRIMA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 01/B1 – Informatica SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE INF/01 – Informatica PRESSO IL DIPARTIMENTO DI Informatica "Giovanni Degli Antoni" DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6, DELLA LEGGE 240/2010 (codice n. 4080)

RELAZIONE FINALE

La Commissione giudicatrice della procedura valutativa indicata in epigrafe, composta da:

Prof. Claudio Bettini, Ordinario presso il Dipartimento di Informatica "Giovanni Degli Antoni" settore concorsuale 01/B1 – Informatica, SSD INF/01 – Informatica dell'Università degli Studi di Milano

Prof. Angelo Montanari, Ordinario presso il Dipartimento di Matematica e Informatica settore concorsuale 01/B1 – Informatica, SSD INF/01 – Informatica dell'Università degli Studi di Udine

Prof. Paola Velardi, Ordinario presso il Dipartimento di Informatica settore concorsuale 01/B1 – Informatica, SSD INF/01 – Informatica dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza"

si è riunita al completo nei giorni 05/09/2019 e 27/09/2019, come previsto dall'art. 12, comma 15, del Regolamento di Ateneo sulle procedure di chiamata ai sensi della Legge 240/2010, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, ciascuno presso la rispettiva sede.

Nella riunione di apertura la Commissione ha provveduto alla nomina del Presidente nella persona del prof. Claudio Bettini e del Segretario nella persona del prof. Angelo Montanari.

La Commissione ha preso atto che, in base a quanto comunicato dagli uffici, alla procedura partecipano 6 candidati.

Successivamente ciascun commissario ha dichiarato ai sensi dell'art. 35 bis del D.lgs. n.165/2001 di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti dal Capo I del Titolo II del Libro secondo del Codice Penale, di non aver riportato una valutazione negativa nelle attività di cui al comma 7 dell' art. 6 della Legge n. 240/2010 e di non avere relazioni di parentela ed affinità, entro il quarto grado incluso, con gli altri commissari.

La Commissione ha quindi provveduto a predeterminare i criteri per la valutazione dei titoli e delle pubblicazioni, dell'attività di ricerca e dell'attività gestionale.

Nella seconda riunione che si è tenuta il giorno 27/09/2019 ogni componente della Commissione in base all'elenco dei candidati ha dichiarato la non sussistenza di situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 del c.p.c, con i candidati della procedura:

- 1) ARDAGNA Claudio Agostino
- 2) DAMIANI Maria Luisa
- 3) SASSI Roberto
- 4) SCOTTI Fabio

- 5) TARINI Marco
6) VALENTINI Giorgio

La Commissione ha preso visione della documentazione fornita dall'Amministrazione, delle domande, dei curriculum, dei titoli e delle pubblicazioni.

La Commissione ha proceduto alla valutazione dei candidati in base ai criteri stabiliti nella riunione preliminare.

La Commissione ha predisposto una scheda nella quale sono stati riportati i titoli valutati e i punteggi attribuiti collegialmente a ciascuno di essi relativamente all'attività didattica, all'attività di ricerca e alle pubblicazioni scientifiche e all'attività gestionale.

Al termine delle operazioni di valutazione, la Commissione ha individuato con deliberazione assunta all'unanimità i candidati SASSI Roberto e VALENTINI Giorgio quali candidati maggiormente qualificati a svolgere le funzioni didattiche e scientifiche richieste, con la seguente motivazione:

sulla base del profilo complessivo e della valutazione analitica effettuata, i due candidati risultano i più adeguati a ricoprire il ruolo e le funzioni richieste.

La Commissione dichiara conclusi i lavori.

Il plico contenente due copie dei verbali delle singole riunioni e due copie della relazione finale con i relativi allegati viene consegnato dal Presidente o da un suo incaricato al Responsabile del Procedimento dell'Università degli Studi di Milano. Copia elettronica, in formato Word, di ciascun verbale e della relazione finale viene inviata all'indirizzo di posta elettronica valcomp@unimi.it.

La Commissione termina i lavori alle ore 16:45 del giorno 27/09/2019.

Letto, approvato e sottoscritto.

Milano, 27/09/2019

LA COMMISSIONE:

Prof. Claudio Bettini



Prof. Angelo Montanari

Prof. Paola Velardi