

**PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI
SECONDA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 01/B1 - INFORMATICA
SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE INF/01 - INFORMATICA PRESSO IL
DIPARTIMENTO DI INFORMATICA DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO, AI
SENSI DELL'ART. 18, COMMA 1, DELLA LEGGE 240/2010 (codice n. 4037)**

**VERBALE N. 1
Criteri di valutazione**

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva indicata in epigrafe, composta da:

Prof. BOLDI Paolo, Ordinario presso il Dipartimento di Informatica settore concorsuale 01/B1 - Informatica, SSD INF/01 - Informatica dell'Università degli Studi di Milano

Prof. GARGANO Luisa, Ordinario presso il Dipartimento di Informatica settore concorsuale 01/B1 - Informatica, SSD INF/01 - Informatica dell'Università di Salerno

Prof. MANZINI Giovanni, Ordinario presso il Dipartimento di Informatica settore concorsuale 01/B1 - Informatica, SSD INF/01 - Informatica dell'Università del Piemonte Orientale

si riunisce al completo il giorno 22/07/2019 alle ore 10:00, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, come previsto dall'art. 12, comma 15, del Regolamento di Ateneo sulle procedure di chiamata ai sensi della Legge 240/2010.

I componenti della Commissione prendono atto che la stessa è pienamente legittimata ad operare in quanto nessuna istanza di ricusazione dei commissari è pervenuta all'Ateneo e che devono concludere i propri lavori entro tre mesi dalla data di emanazione del decreto rettorale di nomina.

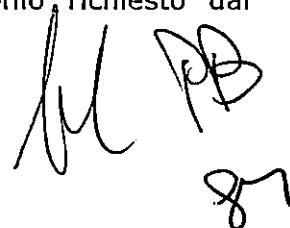
Prima di iniziare i lavori i componenti della Commissione procedono alla nomina Presidente nella persona del prof. Paolo Boldi e del Segretario nella persona del prof. Giovanni Manzini.

La Commissione prende atto che, in base a quanto comunicato dagli uffici, alla procedura partecipano 6 candidati, 2 dei quali, se ammessi alla prova orale, dovranno sostenere la prova didattica.

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. 1172/1948, con gli altri membri della Commissione. Dichiara altresì, ai sensi dell'art. 35 bis del D.lgs. n.165/2001 di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti dal Capo I del Titolo II del Libro secondo del Codice Penale. Dichiara altresì di non aver riportato una valutazione negativa nelle attività di cui al comma 7 dell'art. 6 della Legge n. 240/2010. Ciascun Commissario sottoscrive apposita dichiarazione che si allega al presente verbale.

La Commissione prende visione del bando della procedura di chiamata indicata in epigrafe e del Regolamento che disciplina le procedure di chiamata di cui alla Legge 240/2010 dell'Università degli Studi di Milano.

La valutazione è volta all'individuazione del candidato maggiormente qualificato a coprire il posto di professore associato per il settore concorsuale 01/B1 - Informatica e il settore scientifico disciplinare INF/01 - Informatica che costituisce il profilo richiesto dal Dipartimento.



Handwritten signatures and initials of the commission members, including a large signature on the left and initials 'PB' and '87' on the right.

In base a quanto stabilito dal sopra citato Regolamento, gli standard qualitativi per la valutazione dei candidati devono essere definiti con riferimento alle attività di ricerca, di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, alle attività gestionali, organizzative e di servizio svolte con particolare riferimento ad incarichi di gestione e ad impegni assunti in organi collegiali e commissioni presso rilevanti enti pubblici e privati e organizzazioni scientifiche e culturali.

La Commissione definisce inoltre i criteri di valutazione della prova orale, consistente nella presentazione dell'attività scientifica del candidato e nella discussione dei titoli dallo stesso presentati, nonché delle eventuali competenze linguistiche relative alla lingua straniera indicata nel bando.

Saranno ammessi alla prova orale i candidati giudicati meritevoli a seguito della valutazione dei titoli e delle pubblicazioni svolta dalla commissione, in numero triplo rispetto al numero dei posti banditi, secondo l'ordine della graduatoria di merito.

La Commissione in base alla comunicazione da parte del Responsabile del procedimento prende atto che 2 candidati, in caso di ammissione alla prova orale dovranno svolgere la prova didattica in quanto non ricoprono le qualifiche previste dall'art. 10, comma 2, lettera k) del Regolamento di Ateneo per la chiamata dei professori di I e II fascia.

La Commissione stabilirà per la lezione tre argomenti per ciascun candidato inerenti a temi generali e metodologici del settore oggetto del bando che verranno comunicati ad ogni singolo candidato con anticipo di 24 ore rispetto alla data di svolgimento della prova orale. All'atto della comunicazione il candidato sceglierà tra i tre argomenti quello su cui verterà la sua lezione.

Valutazione della didattica

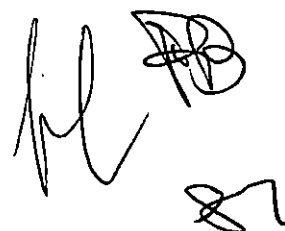
Ai fini della valutazione dell'attività didattica sono considerati il volume, l'intensità e la continuità delle attività svolte dai candidati, con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli del SSD INF/01 - Informatica e/o di moduli di cui gli stessi hanno assunto la responsabilità.

Per le attività di didattica integrativa e di servizio agli studenti, sono considerate, in particolare, le attività di relatore di elaborati di laurea, di tesi di laurea magistrale, di tesi di dottorato e di tesi di specializzazione; le attività di tutorato degli studenti di corsi laurea e di laurea magistrale e di tutorato di dottorandi di ricerca; i seminari.

Valutazione dell'attività di ricerca e delle pubblicazioni scientifiche

Gli standard qualitativi, ai fini della valutazione dell'attività di ricerca scientifica dei candidati, considerano gli aspetti di seguito indicati:

- a) autonomia scientifica dei candidati;
- b) capacità di attrarre finanziamenti competitivi in qualità di responsabile di progetto;
- c) organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche, l'appartenenza ad accademie scientifiche di riconosciuto prestigio;
- d) conseguimento della titolarità di brevetti nei settori in cui è rilevante;

Handwritten signatures and initials in black ink, located in the bottom right corner of the page. There are three distinct marks: a large signature, a circular stamp or signature, and a smaller signature below it.

- e) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- f) partecipazione in qualità di relatori a congressi e convegni di interesse internazionale;
- g) attività di valutazione nell'ambito di procedure di selezione competitive nazionali e internazionali.

La Commissione valuterà esclusivamente le pubblicazioni presentate dal candidato ai fini della valutazione ed indicate nel relativo elenco.

Nella valutazione dei candidati verrà considerata anche la consistenza complessiva della produzione scientifica di ciascuno, l'intensità e la continuità temporale della stessa, con esclusione dei periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali (congedi e aspettative stabiliti dalla legge, diversi da quelli previsti per motivi di studio).

I criteri in base ai quali saranno valutate le pubblicazioni scientifiche sono i seguenti:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e di ciascuna pubblicazione e sua diffusione e impatto all'interno della comunità scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo da coprire indicato dal SSD INF/01 - Informatica e relativo settore concorsuale o con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La Commissione stabilisce che valuterà l'apporto del candidato nei lavori in collaborazione con i seguenti criteri in ordine di priorità (a titolo puramente esemplificativo):

- 1) quando risulti espressamente indicato;
- 2) quando l'apporto risulti in base alle dichiarazioni del candidato e degli altri co-autori riguardo alle parti dei lavori presentati;
- 3) coerenza con il resto dell'attività scientifica;
- 4) posizione del nome del candidato quale primo o ultimo autore e posizione nella lista degli autori, se tale lista non è in ordine alfabetico;
- 5) notorietà del candidato nel mondo accademico e/o scientifico.

Ove l'apporto non risulti oggettivamente enucleabile, la pubblicazione non sarà valutabile.

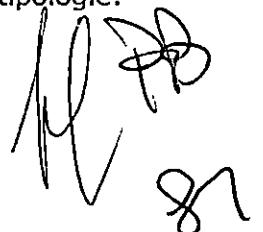
La Commissione si avvale anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di inizio della valutazione:

- 1) numero totale delle citazioni;
- 2) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- 3) combinazioni di parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

La Commissione giudicatrice prende in considerazione pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La Commissione valuterà le pubblicazioni di carattere scientifico delle seguenti tipologie:

- monografie (con ISBN)

Handwritten signature and initials in black ink, located in the bottom right corner of the page.

- Articoli su libro (con ISBN)
- Articoli su riviste (con ISSN)
- Proceedings pubblicati (con ISBN)
- Edizioni critiche/commentate.

Valutazione delle attività gestionali, organizzative e di servizio

Ai fini della valutazione delle attività gestionali, organizzative e di servizio, sono considerati il volume e la continuità delle attività svolte, con particolare riferimento ad incarichi di gestione e ad impegni assunti in organi collegiali e commissioni, presso rilevanti enti pubblici e privati e organizzazioni scientifiche e culturali.

La prova orale consisterà in una presentazione da parte del candidato della sua attività scientifica e in una verifica della conoscenza della lingua Inglese, per la quale si chiederà al candidato di leggere e tradurre un frammento di un testo. Per la prova orale il candidato avrà a disposizione 20 minuti, più 10 minuti di domande da parte della commissione; durante la prova il candidato si potrà avvalere di una lavagna.

La presentazione dell'attività scientifica sarà valutata sulla base della padronanza dell'ambito scientifico in cui tale attività si colloca e della chiarezza espositiva mostrata dal candidato.

Alla prova orale verrà attribuito un massimo di 10 punti.

Durante la lezione (prova didattica), della durata di 30 minuti, il candidato dovrà mostrare la traccia della lezione e scegliere una parte specifica di cui dettagliare il contenuto. Durante la prova il candidato si potrà avvalere di una lavagna. La prova sarà valutata tenendo in considerazione:

- 1) l'efficacia didattica;
- 2) la chiarezza espositiva;
- 3) l'incisività e il rigore logico della trattazione.


Al termine della prova didattica la Commissione esprimerà un giudizio di idoneità.

MODALITA' DI ATTRIBUZIONE DEI PUNTEGGI:

La Commissione di valutazione prende atto, in base a quanto stabilito dal bando che nella valutazione dei titoli presentati dovrà essere attribuito a ciascuno un punteggio entro i valori massimi di seguito indicati:

- a) attività di ricerca e pubblicazioni scientifiche: 70 punti, di cui il 75 per cento da attribuire alle pubblicazioni scientifiche;
- b) attività di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti: 25 punti;
- c) attività istituzionali, organizzative e di servizio: 5 punti.

La Commissione, preso atto di quanto sopra, stabilisce preventivamente le modalità di ripartizione dei punteggi per l'attività didattica, le pubblicazioni, l'attività di ricerca, le attività gestionali.



Punteggio massimo complessivo attribuibile per l'attività didattica: 25 punti

1. attività didattica frontale nei corsi di laurea triennali, a ciclo unico e specialistico e nelle scuole di specializzazione e attività didattica svolta presso università straniere fino ad un massimo di punti 20
2. attività didattica frontale nei percorsi formativi post-laurea (scuole di dottorato, master, perfezionamento) fino ad un massimo di punti 5
3. relatore di elaborati di laurea, di tesi di laurea magistrale, di tesi di dottorato e di tesi di specializzazione fino ad un massimo di punti 7
4. attività di tutorato degli studenti di corsi di laurea e di laurea magistrale fino ad un massimo di punti 2
5. seminari fino ad un massimo di punti 1

Punteggio massimo complessivo attribuibile per le pubblicazioni: 52,5 punti

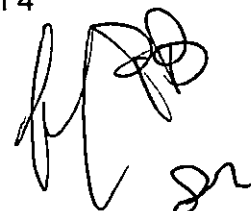
1. sino ad un massimo di punti 4 per monografia
2. sino ad un massimo di punti 4 per articolo su libro
3. sino ad un massimo di punti 5 per articolo su riviste internazionali
4. sino ad un massimo di punti 1 per articolo su riviste nazionali
5. sino ad un massimo di punti 4 per proceeding pubblicato
6. sino ad un massimo di punti 2 per edizione critica/commentata

Punteggio massimo complessivo attribuibile per l'attività di ricerca: 17,5 punti

1. Coordinatore di unità Progetto di ricerca Europeo/Internazionale fino ad un massimo di punti 8
2. Responsabile scientifico locale Progetto di ricerca Europeo/Internazionale fino ad un massimo di punti 5
3. Coordinatore PRIN e FIRB nazionali o su bando competitivo nazionale (es. Enti locali, AIRC, Telethon, Fondazioni) fino ad un massimo di punti 5
4. Partecipante a Progetti Europei/Internazionali o nazionali fino ad un massimo di punti 3
5. Presidenza società scientifica internazionale fino ad un massimo di punti 5
6. Editor in chief di rivista internazionale fino ad un massimo di punti 10
7. Organizzazione o program/track chair di convegno internazionale fino ad un massimo di punti 6
8. Membro di comitato scientifico di convegno internazionale fino ad un massimo di punti 3
9. Membro di editorial board di rivista internazionale fino ad un massimo di punti 5
10. Altro ruolo organizzativo e direttivo all'interno della comunità nazionale / internazionale fino a un massimo di punti 3
11. Trasferimento tecnologico/spin off fino ad un massimo di punti 6

Punteggio massimo complessivo attribuibile per l'attività gestionale: 5 punti

1. ProRettore o delegato fino ad un massimo di punti 5
2. Componente degli organi di governo fino ad un massimo di punti 4
3. Direttore di Dipartimento fino ad un massimo di punti 5
4. Preside di Facoltà fino ad un massimo di punti 4
5. Componente Nucleo di valutazione fino ad un massimo di punti 2
6. Coordinatore Classe/Presidente collegio didattico/corso di studio/dottorato fino ad un massimo di punti 4
7. Direttore scuola dottorato o Specializzazione fino ad un massimo di punti 4

A handwritten signature in black ink, consisting of a stylized, cursive script that is difficult to decipher. It appears to be a personal name or initials.

Successivamente alle operazioni di valutazione la Commissione provvederà ad individuare con deliberazione assunta a maggioranza assoluta dei componenti e motivandone la scelta, il candidato maggiormente qualificato a svolgere le funzioni didattiche e scientifiche richieste.

La Commissione decide di riconvocarsi secondo il seguente calendario:

giorno 17/09/2019 ore 10:00 per via telematica (valutazione titoli e pubblicazioni)
giorno 02/10/2019 ore 9:30 per via telematica (assegnazione degli argomenti della lezione)
giorno 03/10/2019 ore 10:00 presso Dipartimento di Informatica - sala riunioni Piano 5 - via Celoria 18 - Milano (svolgimento prova orale e didattica)

Per quanto concerne la riunione del 02/10/2019, ciascuno dei candidati che devono sostenere la prova didattica sarà contattato via mail al termine della riunione (e comunque con 24 ore di anticipo rispetto allo svolgimento della prova) dal componente interno a nome di tutta la commissione; il candidato, rispondendo con una mail indirizzata a tutti i componenti, indicherà l'argomento prescelto; le mail di commissari e candidati verranno stampate e allegate al relativo verbale per dimostrare che sia stato rispettato il termine di preavviso di 24 ore.

La seduta è tolta alle ore 10:30.

Letto, approvato e sottoscritto.

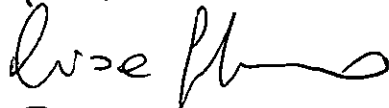
Milano, 22/07/2019

LA COMMISSIONE:

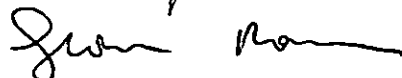
Prof. Paolo BOLDI



Prof. Luisa GARGANO



Prof. Giovanni MANZINI



**PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI
SECONDA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 01/B1 - INFORMATICA
SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE INF/01 - INFORMATICA PRESSO IL
DIPARTIMENTO DI INFORMATICA DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO, AI
SENSI DELL'ART. 18, COMMA 1, DELLA LEGGE 240/2010 (codice n. 4037)**

**VERBALE N. 2
Valutazione dei candidati**

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva indicata in epigrafe, composta da:

Prof. BOLDI Paolo, Ordinario presso il Dipartimento di Informatica settore concorsuale 01/B1 - Informatica, SSD INF/01 - Informatica dell'Università degli Studi di Milano

Prof. GARGANO Luisa, Ordinario presso il Dipartimento di Informatica settore concorsuale 01/B1 - Informatica, SSD INF/01 - Informatica dell'Università di Salerno

Prof. MANZINI Giovanni, Ordinario presso il Dipartimento di Informatica settore concorsuale 01/B1 - Informatica, SSD INF/01 - Informatica dell'Università del Piemonte Orientale

si riunisce al completo il giorno 17/09/2019 alle ore 10:00, come previsto dall'art. 12, comma 15, del Regolamento di Ateneo sulle procedure di chiamata ai sensi della Legge 240/2010, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, ciascuno presso la rispettiva sede.

In apertura di seduta il Presidente della Commissione dà lettura del messaggio di posta elettronica con il quale il Responsabile delle procedure comunica che in data 23/07/2019 si è provveduto alla pubblicizzazione dei criteri stabiliti dalla Commissione nella riunione del 22/07/2019 mediante pubblicazione sul sito web dell'Ateneo.

La Commissione prende visione dell'elenco dei candidati, che risultano essere:

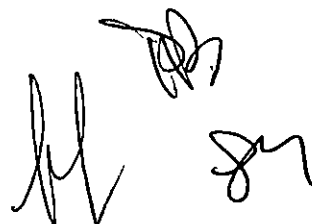
- BERNARDINI Sara
- CATTUTO Ciro
- CAZZANIGA Paolo
- CERAVOLO Paolo
- GIANINI Gabriele
- GULLO Francesco

e prende atto che i candidati:

- CATTUTO Ciro
- GULLO Francesco

in caso di ammissione alla prova orale dovranno svolgere la prova didattica in quanto non ricoprono le qualifiche previste dall'art. 10, comma 2, lettera k) del Regolamento di Ateneo per la chiamata dei professori di I e II fascia.

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. 1172/1948, con i candidati. Dichiara inoltre di non trovarsi in alcuna situazione di conflitto di interessi, anche potenziale, con i candidati ai sensi della Legge 190/2012. Ciascun Commissario sottoscrive apposita dichiarazione che si allega al presente verbale.



Constatato che, come previsto dal bando, sono trascorsi almeno 5 giorni dalla pubblicizzazione dei criteri, la Commissione può legittimamente proseguire i lavori con la valutazione dei candidati.

In ordine alla possibilità di individuare l'apporto dei singoli coautori alle pubblicazioni presentate dai candidati che risultano svolte in collaborazione con i membri della Commissione, si precisa quanto segue: nessuno dei membri della Commissione ha lavori in comune con nessuno dei candidati.

Successivamente dopo attenta analisi comparata dei lavori svolti in collaborazione tra i candidati ed altri coautori la Commissione rileva che i contributi scientifici di ciascun candidato sono enucleabili e distinguibili; in particolare, tenuto conto dell'attività scientifica globale sviluppata da ciascun candidato, la Commissione ritiene che vi siano evidenti elementi di giudizio per individuare l'apporto dei singoli coautori. Pertanto unanimemente delibera di ammettere alla successiva valutazione di merito tutti i lavori presentati da ciascuno dei candidati.

La Commissione procede quindi alla valutazione analitica dei titoli dei candidati in base ai criteri stabiliti nella riunione preliminare.

La Commissione predispose per ciascun candidato un prospetto, allegato al presente verbale (All. 1), nel quale vengono riportati i titoli valutati e i punteggi attribuiti collegialmente a ciascuno di essi relativamente all'attività didattica, all'attività di ricerca e alle pubblicazioni scientifiche, all'attività gestionale e, ove prevista, all'attività clinico-assistenziale.

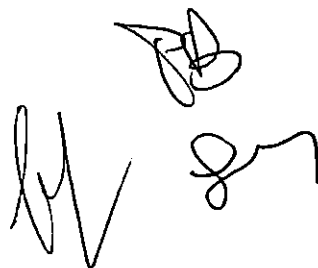
Conclusa la valutazione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati, sulla base di quanto stabilito nella prima riunione e della somma dei punteggi riportata da ciascuno, la Commissione stila la seguente graduatoria di merito:

- CATTUTO Ciro: punti 70
- GULLO Francesco: punti 69
- GIANINI Gabriele: punti 67
- CAZZANIGA Paolo: punti 65.5
- CERAVOLO Paolo: punti 64.5
- BERNARDINI Sara: punti 58.5

Vengono pertanto ammessi alla prova orale i seguenti candidati:

- CATTUTO Ciro: punti 70
- GULLO Francesco: punti 69
- GIANINI Gabriele: punti 67

La Commissione rileva che i candidati Dott. CATTUTO Ciro e GULLO Francesco ammessi alla prova orale, devono svolgere la prova didattica.



Pertanto, la Commissione si riconvoca per il giorno 02/10/2019 alle ore 9:30 per via telematica per la formulazione e l'assegnazione dei temi per la lezione.

La seduta è tolta alle ore 11:00.

Letto, approvato e sottoscritto.

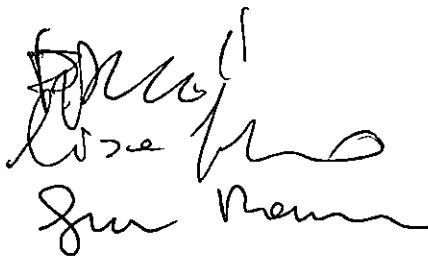
Milano, 17/09/2019

LA COMMISSIONE:

Prof. Paolo BOLDI

Prof. Luisa GARGANO

Prof. Giovanni MANZINI

The image shows three handwritten signatures in black ink. The first signature is for Prof. Paolo Boldi, the second for Prof. Luisa Gargano, and the third for Prof. Giovanni Manzini. The signatures are written in a cursive style.

**PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI
SECONDA FASCIA PER IL SETTORE CONCURSALE 01/B1 - INFORMATICA SETTORE
SCIENTIFICO DISCIPLINARE INF/01 - INFORMATICA PRESSO IL DIPARTIMENTO DI
INFORMATICA DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO, AI SENSI DELL'ART. 18,
COMMA 1, DELLA LEGGE 240/2010 (codice n. 4037)**

ALLEGATO 1 AL VERBALE 2

SCHEDA DI RIPARTIZIONE PUNTEGGI

Nome e Cognome: Sara BERNARDINI

| ATTIVITA' DIDATTICA (Punteggio massimo attribuibile 25) | punti |
|---|--------------|
| didattica lauree triennali e specialistiche | 10 |
| didattica post-laurea | 0 |
| relatore | 4.5 |
| tutorato | 1 |
| seminari | 0.5 |
| PUNTEGGIO COMPLESSIVO | 16 |

| ATTIVITA' DI RICERCA (Punteggio massimo attribuibile 17,5) | punti |
|--|--------------|
| Coordinatore progetti internazionali | 0 |
| Responsabile locale progetti internazionali | 0 |
| Coordinatore progetti nazionali | 3.5 |
| Partecipante a progetti | 2 |
| Presidente società scientifica | 0 |
| Editor in chief | 0 |
| Organizzatore o program/track chair | 2.5 |
| Membro comitato scientifico | 2 |
| Membro editorial board | 0 |
| Altro ruolo organizzativo | 1 |
| Trasferimento tecnologico | 1.5 |
| PUNTEGGIO COMPLESSIVO | 12.5 |



Handwritten signature and initials, likely belonging to Sara Bernardini, located at the bottom right of the page.

| PUBBLICAZIONI (punteggio massimo attribuibile 52,5) <i>N.B.: Valutare esclusivamente le pubblicazioni inviate ai fini della valutazione e indicate nel relativo elenco</i> | Tipologia* | Punti |
|--|-------------------|--------------|
| 1. Autonomous Target Search with Multiple Coordinated UAVs | art. su rivista | 2.5 |
| 2. Extracting Mutual Exclusion Invariants from Lifted Temporal Planning Domains | art. su rivista | 3 |
| 3. Blending Human and Artificial Intelligence to Support Autistic Children's Social Skills | art. su rivista | 3 |
| 4. Combining Temporal Planning with Probabilistic Reasoning for Autonomous Surveillance Missions | art. su rivista | 3 |
| 5. ECHOES: An Intelligent Serious Game for Fostering Social Communication in Children with Autism | art. su rivista | 4 |
| 6. Developing Technology for Autism: an Interdisciplinary Approach | art. su rivista | 3.5 |
| 7. Deterministic vs Probabilistic Methods for Searching for an Evasive Target | proceeding | 1.5 |
| 8. Boosting Search Guidance in Problems with Semantic Attachments | proceeding | 1.5 |
| 9. Leveraging Probabilistic Reasoning in Deterministic Planning for Large-Scale Autonomous Search- and-Tracking | proceeding | 1.5 |
| 10. Planning the Behaviour of Low-Cost Quadcopters for Surveillance Missions | proceeding | 2.5 |
| 11. Autonomous Search and Tracking via Temporal Planning | proceeding | 2 |
| 12. Planning-Based Social Partners for Children with Autism | proceeding | 2 |
| PUNTEGGIO COMPLESSIVO | | 30 |

| ATTIVITA GESTIONALE, ORGANIZZATIVA E DI SERVIZIO (punteggio massimo attribuibile 5) | Punti |
|--|--------------|
| Pro Rettore o delegato | 0 |
| Componente di organi di governo | 0 |
| Direttore di Dipartimento | 0 |
| Preside di Facoltà | 0 |
| Componente del Nucleo di Valutazione | 0 |
| Coordinatore classe o Presidente collegio | 0 |
| Direttore di scuola di dottorato o specializzazione | 0 |
| PUNTEGGIO COMPLESSIVO | 0 |

| | |
|-------------------------|-------------------|
| PUNTEGGIO TOTALE | PUNTI 58.5 |
| | |

Handwritten signatures and initials, including a large signature on the left and initials 'PD' and 'SM' on the right.

**PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI
SECONDA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 01/B1 - INFORMATICA SETTORE
SCIENTIFICO DISCIPLINARE INF/01 - INFORMATICA PRESSO IL DIPARTIMENTO DI
INFORMATICA DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO, AI SENSI DELL'ART. 18,
COMMA 1, DELLA LEGGE 240/2010 (codice n. 4037)**

ALLEGATO 1 AL VERBALE 2

SCHEDA DI RIPARTIZIONE PUNTEGGI

Nome e Cognome: **Ciro CATTUTO**

| ATTIVITA' DIDATTICA (Punteggio massimo attribuibile 25) | punti |
|---|--------------|
| didattica lauree triennali e specialistiche | 8 |
| didattica post-laurea | 3.5 |
| relatore | 2.5 |
| tutorato | 0 |
| seminari | 0.5 |
| PUNTEGGIO COMPLESSIVO | 14.5 |

| ATTIVITA' DI RICERCA (Punteggio massimo attribuibile 17,5) | punti |
|--|--------------|
| Coordinatore progetti internazionali | 0 |
| Responsabile locale progetti internazionali | 4 |
| Coordinatore progetti nazionali | 2.5 |
| Partecipante a progetti | 0 |
| Presidente società scientifica | 0 |
| Editor in chief | 0 |
| Organizzatore o program/track chair | 3.5 |
| Membro comitato scientifico | 3 |
| Membro editorial board | 3 |
| Altro ruolo organizzativo | 1.5 |
| Trasferimento tecnologico | 3 |
| PUNTEGGIO COMPLESSIVO | 17.5 |



| PUBBLICAZIONI (punteggio massimo attribuibile 52,5) <i>N.B.: Valutare esclusivamente le pubblicazioni inviate ai fini della valutazione e indicate nel relativo elenco</i> | Tipologia* | Punti |
|--|-------------------|--------------|
| 1. Network Properties of Folksonomies | art. su rivista | 3 |
| 2. Semiotic dynamics and collaborative tagging | art. su rivista | 4 |
| 3. Semantic grounding of tag relatedness in social bookmarking systems | proceeding | 2.5 |
| 4. Evaluating similarity measures for emergent semantics of social tagging | proceeding | 3 |
| 5. Collective dynamics of social annotation | art. su rivista | 3.5 |
| 6. Dynamics of Person-to-Person interaction from distributed RFID sensor networks | art. su rivista | 4 |
| 7. Friendship prediction and homophily in social media | art. su rivista | 4 |
| 8. Dynamic classes of collective attention in Twitter | proceeding | 3 |
| 9. Compensating for population sampling in simulations of epidemic spread on temporal contact networks | art. su rivista | 3.5 |
| 10. Predicting human mobility through the assimilation of social media traces into mobility models | art. su rivista | 3 |
| 11. Mining (maximal) span-cores from temporal networks | proceeding | 2 |
| 12. Predicting demographics, moral foundations, and human values from digital behaviours | art. su rivista | 2.5 |
| PUNTEGGIO COMPLESSIVO | | 38 |

| ATTIVITA GESTIONALE, ORGANIZZATIVA E DI SERVIZIO (punteggio massimo attribuibile 5) | Punti |
|--|--------------|
| Pro Rettore o delegato | 0 |
| Componente di organi di governo | 0 |
| Direttore di Dipartimento | 0 |
| Preside di Facoltà | 0 |
| Componente del Nucleo di Valutazione | 0 |
| Coordinatore classe o Presidente collegio | 0 |
| Direttore di scuola di dottorato o specializzazione | 0 |
| PUNTEGGIO COMPLESSIVO | 0 |

| | |
|-------------------------|-----------------|
| PUNTEGGIO TOTALE | PUNTI 70 |
|-------------------------|-----------------|

Handwritten signature and initials, possibly 'M' and 'PB', with a date '27' written below.

**PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI
SECONDA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 01/B1 - INFORMATICA SETTORE
SCIENTIFICO DISCIPLINARE INF/01 - INFORMATICA PRESSO IL DIPARTIMENTO DI
INFORMATICA DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO, AI SENSI DELL'ART. 18,
COMMA 1, DELLA LEGGE 240/2010 (codice n. 4037)**

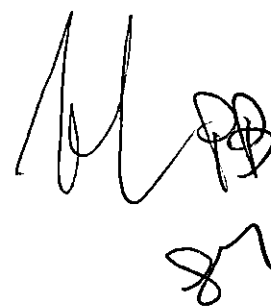
ALLEGATO 1 AL VERBALE 2

SCHEDA DI RIPARTIZIONE PUNTEGGI

Nome e Cognome: Paolo CAZZANIGA

| ATTIVITA' DIDATTICA (Punteggio massimo attribuibile 25) | punti |
|---|--------------|
| didattica lauree triennali e specialistiche | 18.5 |
| didattica post-laurea | 1.5 |
| relatore | 3 |
| tutorato | 1 |
| seminari | 0 |
| PUNTEGGIO COMPLESSIVO | 24 |

| ATTIVITA' DI RICERCA (Punteggio massimo attribuibile 17,5) | punti |
|--|--------------|
| Coordinatore progetti internazionali | 0 |
| Responsabile locale progetti internazionali | 0 |
| Coordinatore progetti nazionali | 2.5 |
| Partecipante a progetti | 2.5 |
| Presidente società scientifica | 0 |
| Editor in chief | 0 |
| Organizzatore o program/track chair | 2 |
| Membro comitato scientifico | 1 |
| Membro editorial board | 1 |
| Altro ruolo organizzativo | 0.5 |
| Trasferimento tecnologico | 0 |
| PUNTEGGIO COMPLESSIVO | 9.5 |



Handwritten signature and initials, possibly 'M.P.' and '81'.

| PUBBLICAZIONI (punteggio massimo attribuibile 52,5) <i>N.B.: Valutare esclusivamente le pubblicazioni inviate ai fini della valutazione e indicate nel relativo elenco</i> | Tipologia* | Punti |
|---|-------------------|--------------|
| 1. Coupling mechanistic approaches and Fuzzy Logic to model and simulate complex systems | art. su rivista | 3 |
| 2. Biochemical parameter estimation vs. benchmark functions: A comparative study of optimization performance and representation design | art. su rivista | 2 |
| 3. MedGA: a novel evolutionary method for image enhancement in medical imaging systems | art. su rivista | 2 |
| 4. Modeling cell proliferation in human acute myeloid leukemia xenografts | art. su rivista | 2 |
| 5. Computational intelligence for parameter estimation of biochemical systems | proceeding | 2 |
| 6. Fuzzy Self-Tuning PSO: A settings-free algorithm for global optimization | art. su rivista | 2.5 |
| 7. GPU-powered model analysis with PySB/cupSODA | art. su rivista | 2.5 |
| 8. LASSIE: simulating large-scale models of biochemical systems on GPUs | art. su rivista | 2.5 |
| 9. Graphics Processing Units in Bioinformatics, Computational Biology and Systems Biology | art. su rivista | 3 |
| 10. cuTauLeaping: a GPU- powered Tau-leaping Stochastic Simulator for Massive Parallel Analyses of Biological Systems | art. su rivista | 3.5 |
| 11. Simulation of the Ras/cAMP/PKA pathway in budding yeast highlights the establishment of stable oscillatory states | art. su rivista | 2.5 |
| 12. Modeling and stochastic simulation of the Ras/cAMP/PKA pathway in the yeast <i>Saccharomyces cerevisiae</i> evidences a key regulatory function for intracellular guanine nucleotides pools | art. su rivista | 3.5 |
| PUNTEGGIO COMPLESSIVO | | 31 |

| ATTIVITA GESTIONALE, ORGANIZZATIVA E DI SERVIZIO (punteggio massimo attribuibile 5) | Punti |
|--|--------------|
| Pro Rettore o delegato | 0 |
| Componente di organi di governo | 1 |
| Direttore di Dipartimento | 0 |
| Preside di Facoltà | 0 |
| Componente del Nucleo di Valutazione | 0 |
| Coordinatore classe o Presidente collegio | 0 |
| Direttore di scuola di dottorato o specializzazione | 0 |
| PUNTEGGIO COMPLESSIVO | 1 |

| | |
|-------------------------|-------------------|
| PUNTEGGIO TOTALE | PUNTI 65.5 |
|-------------------------|-------------------|

**PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI
SECONDA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 01/B1 - INFORMATICA SETTORE
SCIENTIFICO DISCIPLINARE INF/01 - INFORMATICA PRESSO IL DIPARTIMENTO DI
INFORMATICA DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO, AI SENSI DELL'ART. 18,
COMMA 1, DELLA LEGGE 240/2010 (codice n. 4037)**

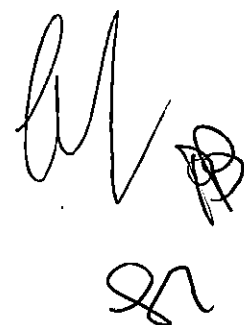
ALLEGATO 1 AL VERBALE 2

SCHEDA DI RIPARTIZIONE PUNTEGGI

Nome e Cognome: Paolo CERAVOLO

| ATTIVITA' DIDATTICA (Punteggio massimo attribuibile 25) | punti |
|---|--------------|
| didattica lauree triennali e specialistiche | 19.5 |
| didattica post-laurea | 3 |
| relatore | 0 |
| tutorato | 0 |
| seminari | 0.5 |
| PUNTEGGIO COMPLESSIVO | 23 |

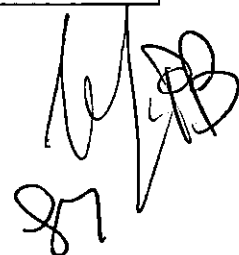
| ATTIVITA' DI RICERCA (Punteggio massimo attribuibile 17,5) | punti |
|--|--------------|
| Coordinatore progetti internazionali | 0 |
| Responsabile locale progetti internazionali | 0 |
| Coordinatore progetti nazionali | 0 |
| Partecipante a progetti | 2 |
| Presidente società scientifica | 0 |
| Editor in chief | 0 |
| Organizzatore o program/track chair | 3.5 |
| Membro comitato scientifico | 2 |
| Membro editorial board | 1 |
| Altro ruolo organizzativo | 0 |
| Trasferimento tecnologico | 1 |
| PUNTEGGIO COMPLESSIVO | 9.5 |



| PUBBLICAZIONI (punteggio massimo attribuibile 52,5) <i>N.B.: Valutare esclusivamente le pubblicazioni inviate ai fini della valutazione e indicate nel relativo elenco</i> | Tipologia*proceeding | Punti |
|--|-----------------------------|--------------|
| 1. Overlapping Analytic Stages in Online Process Mining | proceeding | 2 |
| 2. Model-based Big Data Analytics-as-a-Service : Take Big Data to the Next Level | art. su rivista | 4 |
| 3. Big Data Semantics | art. su rivista | 2.5 |
| 4. A Framework for Human-in-the-loop Monitoring of Concept-drift Detection in Event Log Stream | proceeding | 2 |
| 5. Quantify resilience enhancement of UTS through exploiting connected community and internet of everything emerging technologies | art. su rivista | 3 |
| 6. What Are My Users Looking for When Preparing a Big Data Campaign | proceeding | 2.5 |
| 7. Applying recommender systems in collaboration environments | art. su rivista | 2.5 |
| 8. An efficient language pipeline for flexible rule-based context representation | art. su rivista | 1.5 |
| 9. Toward sensor-based context aware systems | art. su rivista | 2 |
| 10. Augmented reality technologies, systems and applications | art. su rivista | 4 |
| 11. Semantics-aware matching strategy (SAMS) for the ontology mediated data integration (ODDI) | art. su rivista | 2 |
| 12. Bottom-up extraction and trust-based refinement of ontology metadata | art. su rivista | 4 |
| PUNTEGGIO COMPLESSIVO | | 32 |

| ATTIVITA GESTIONALE, ORGANIZZATIVA E DI SERVIZIO (punteggio massimo attribuibile 5) | Punti |
|--|--------------|
| Pro Rettore o delegato | 0 |
| Componente di organi di governo | 0 |
| Direttore di Dipartimento | 0 |
| Preside di Facoltà | 0 |
| Componente del Nucleo di Valutazione | 0 |
| Coordinatore classe o Presidente collegio | 0 |
| Direttore di scuola di dottorato o specializzazione | 0 |
| PUNTEGGIO COMPLESSIVO | 0 |

| | |
|-------------------------|-------------------|
| PUNTEGGIO TOTALE | PUNTI 64.5 |
|-------------------------|-------------------|



**PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI
 SECONDA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 01/B1 - INFORMATICA SETTORE
 SCIENTIFICO DISCIPLINARE INF/01 - INFORMATICA PRESSO IL DIPARTIMENTO DI
 INFORMATICA DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO, AI SENSI DELL'ART. 18,
 COMMA 1, DELLA LEGGE 240/2010 (codice n. 4037)**

ALLEGATO 1 AL VERBALE 2

SCHEDA DI RIPARTIZIONE PUNTEGGI

Nome e Cognome: Gabriele GIANINI

| ATTIVITA' DIDATTICA (Punteggio massimo attribuibile 25) | punti |
|---|--------------|
| didattica lauree triennali e specialistiche | 20 |
| didattica post-laurea | 3.5 |
| relatore | 4.5 |
| tutorato | 0 |
| seminari | 0.5 |
| PUNTEGGIO COMPLESSIVO | 25 |

| ATTIVITA' DI RICERCA (Punteggio massimo attribuibile 17,5) | punti |
|--|--------------|
| Coordinatore progetti internazionali | 0 |
| Responsabile locale progetti internazionali | 2.5 |
| Coordinatore progetti nazionali | 0 |
| Partecipante a progetti | 3 |
| Presidente società scientifica | 0 |
| Editor in chief | 0 |
| Organizzatore o program/track chair | 4 |
| Membro comitato scientifico | 3 |
| Membro editorial board | 2 |
| Altro ruolo organizzativo | 0 |
| Trasferimento tecnologico | 1 |
| PUNTEGGIO COMPLESSIVO | 15.5 |

M
 87 *FB*

| PUBBLICAZIONI (punteggio massimo attribuibile 52,5) <i>N.B.: Valutare esclusivamente le pubblicazioni inviate ai fini della valutazione e indicate nel relativo elenco</i> | Tipologia* | Punti |
|--|-------------------|--------------|
| 1. Long-term memory-induced synchronisation can impair collective performance in congested systems | art. su rivista | 2.5 |
| 2. An Evolutionary Cluster-Game Approach for Wireless Sensor Networks in Non-collaborative Settings | art. su rivista | 3 |
| 3. RACOON++: A Semi-Automatic Framework for the Selfishness-Aware Design of Cooperative Systems | art. su rivista | 2.5 |
| 4. A Fuzzy-Set Approach to Retinex Spray Sampling | art. su rivista | 2.5 |
| 5. Analysing Selfishness Flooding with SEINE | proceeding | 1.5 |
| 6. A Retinex model based on absorbing Markov Chains | art. su rivista | 3.5 |
| 7. A population-based approach to point-sampling spatial color algorithms | art. su rivista | 1 |
| 8. Energy-driven path search for Termite Retinex | art. su rivista | 1 |
| 9. A Framework for the Design Configuration of Accountable Selfish-Resilient Peer-to-Peer Systems | proceeding | 1.5 |
| 10. QBRIX: a quantile-based approach to Retinex | art. su rivista | 1 |
| 11. SOAP processing performance and enhancement | art. su rivista | 4 |
| 12. Landscape-aware location-privacy protection in location-based services | art. su rivista | 2.5 |
| PUNTEGGIO COMPLESSIVO | | 26.5 |

| ATTIVITA GESTIONALE, ORGANIZZATIVA E DI SERVIZIO (punteggio massimo attribuibile 5) | Punti |
|--|--------------|
| Pro Rettore o delegato | 0 |
| Componente di organi di governo | 0 |
| Direttore di Dipartimento | 0 |
| Preside di Facoltà | 0 |
| Componente del Nucleo di Valutazione | 0 |
| Coordinatore classe o Presidente collegio | 0 |
| Direttore di scuola di dottorato o specializzazione | 0 |
| PUNTEGGIO COMPLESSIVO | 0 |

| | |
|-------------------------|-----------------|
| PUNTEGGIO TOTALE | PUNTI 67 |
|-------------------------|-----------------|

Handwritten signature and initials, possibly 'MAD' and '87'.

**PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI
SECONDA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 01/B1 - INFORMATICA SETTORE
SCIENTIFICO DISCIPLINARE INF/01 - INFORMATICA PRESSO IL DIPARTIMENTO DI
INFORMATICA DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO, AI SENSI DELL'ART. 18,
COMMA 1, DELLA LEGGE 240/2010 (codice n. 4037)**

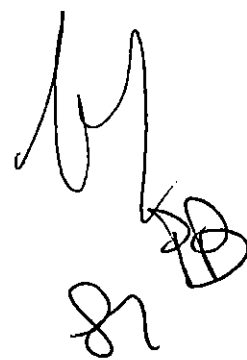
ALLEGATO 1 AL VERBALE 2

SCHEDA DI RIPARTIZIONE PUNTEGGI

Nome e Cognome: Francesco GULLO

| ATTIVITA' DIDATTICA (Punteggio massimo attribuibile 25) | punti |
|---|--------------|
| didattica lauree triennali e specialistiche | 8 |
| didattica post-laurea | 1 |
| relatore | 3.5 |
| tutorato | 2 |
| seminari | 0.5 |
| PUNTEGGIO COMPLESSIVO | 15 |

| ATTIVITA' DI RICERCA (Punteggio massimo attribuibile 17,5) | punti |
|--|--------------|
| Coordinatore progetti internazionali | 0 |
| Responsabile locale progetti internazionali | 0 |
| Coordinatore progetti nazionali | 0 |
| Partecipante a progetti | 3 |
| Presidente società scientifica | 0 |
| Editor in chief | 0 |
| Organizzatore o program/track chair | 3 |
| Membro comitato scientifico | 3 |
| Membro editorial board | 0 |
| Altro ruolo organizzativo | 0 |
| Trasferimento tecnologico | 6 |
| PUNTEGGIO COMPLESSIVO | 15 |

Handwritten signature and initials in black ink, located in the bottom right corner of the page. The signature appears to be 'M' followed by a stylized flourish, and the initials below it are 'FG'.

| PUBBLICAZIONI (punteggio massimo attribuibile 52,5) <i>N.B.: Valutare esclusivamente le pubblicazioni inviate ai fini della valutazione e indicate nel relativo elenco</i> | Tipologia* | Punti |
|--|-------------------|--------------|
| 1. Conditional Reliability in Uncertain Graphs | art. su rivista | 3.5 |
| 2. An Information-Theoretic Approach to Hierarchical Clustering of Uncertain Data | art. su rivista | 4 |
| 3. Uncertain Graph Processing through Representative Instances | art. su rivista | 3 |
| 4. Efficient and Effective Community Search | art. su rivista | 3.5 |
| 5. Chromatic Correlation Clustering | art. su rivista | 3.5 |
| 6. Metacluster-based Projective Clustering Ensembles | art. su rivista | 3 |
| 7. Projective Clustering Ensembles | art. su rivista | 4 |
| 8. Probabilistic Causal Analysis of Social Influence | proceeding | 2 |
| 9. Core Decomposition and Densest Subgraph in Multilayer Networks | proceeding | 2.5 |
| 10. The Minimum Wiener Connector Problem | proceeding | 2.5 |
| 11. Core decomposition of uncertain graphs | proceeding | 3.5 |
| 12. Denser than the densest subgraph: extracting optimal quasi-cliques with quality guarantees | proceeding | 4 |
| PUNTEGGIO COMPLESSIVO | | 39 |

| ATTIVITA GESTIONALE, ORGANIZZATIVA E DI SERVIZIO (punteggio massimo attribuibile 5) | Punti |
|--|--------------|
| Pro Rettore o delegato | 0 |
| Componente di organi di governo | 0 |
| Direttore di Dipartimento | 0 |
| Preside di Facoltà | 0 |
| Componente del Nucleo di Valutazione | 0 |
| Coordinatore classe o Presidente collegio | 0 |
| Direttore di scuola di dottorato o specializzazione | 0 |
| PUNTEGGIO COMPLESSIVO | 0 |

| | |
|-------------------------|-----------------|
| PUNTEGGIO TOTALE | PUNTI 69 |
|-------------------------|-----------------|

Handwritten signature and initials, possibly 'M' and '87'.

**PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI
SECONDA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 01/B1 - INFORMATICA
SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE INF/01 - INFORMATICA PRESSO IL
DIPARTIMENTO DI INFORMATICA DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO, AI
SENSI DELL'ART. 18, COMMA 1, DELLA LEGGE 240/2010 (codice n. 4037)**

**VERBALE N. 3
Prova orale**

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva indicata in epigrafe, composta da:

Prof. BOLDI Paolo, Ordinario presso il Dipartimento di Informatica settore concorsuale 01/B1 - Informatica, SSD INF/01 - Informatica dell'Università degli Studi di Milano

Prof. GARGANO Luisa, Ordinario presso il Dipartimento di Informatica settore concorsuale 01/B1 - Informatica, SSD INF/01 - Informatica dell'Università di Salerno

Prof. MANZINI Giovanni, Ordinario presso il Dipartimento di Informatica settore concorsuale 01/B1 - Informatica, SSD INF/01 - Informatica dell'Università del Piemonte Orientale

si riunisce al completo il giorno 03/10/2019 alle ore 10:00 presso il Dipartimento di Informatica - sala riunioni Piano 5 - via Celoria 18 - Milano per lo svolgimento delle prove orali e didattiche.

Preso atto che i candidati CATTUTO Ciro e GULLO Francesco, ammessi alla prova orale e che avrebbero dovuto sostenere la prova didattica, hanno entrambi inviato formale rinuncia alla partecipazione della procedura, e constatato che il solo candidato restante non deve sostenere alcuna prova didattica, si procede direttamente con gli orali.

Si procede quindi all'appello dei candidati convocati.

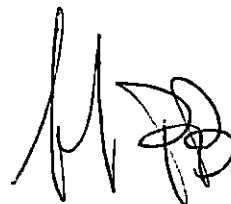
Risultano presenti i candidati sotto indicati dei quali viene accertata l'identità personale come risulta dall'elenco firma allegato al presente verbale.

1) GIANINI Gabriele

Nessuno dei candidati ammessi e non rinunciatari risulta assente.

La Commissione dà inizio allo svolgimento della prova orale consistente nella presentazione dell'attività scientifica del candidato e nella discussione dei titoli dallo stesso presentati e all'accertamento della conoscenza della lingua straniera:

1) Alle ore 10:00 viene chiamato il candidato GIANINI Gabriele; al termine della prova la Commissione attribuisce il relativo punteggio.



87

Terminate le prove orali di tutti i candidati la Commissione riassume i punteggi attribuiti a ciascuno di essi, come di seguito specificato:

| Cognome e nome | Valutazione titoli | Prova orale | Punteggio Totale |
|-----------------------|---------------------------|--------------------|-------------------------|
| GIANINI Gabriele | 67 | 10 | 77 |

La Commissione pertanto individua con deliberazione assunta all'unanimità il candidato GIANINI Gabriele quale candidato maggiormente qualificato a svolgere le funzioni didattiche e scientifiche richieste, con la seguente motivazione:

Il candidato esibisce un curriculum scientifico di ottima qualità attestata da pubblicazioni in riviste e contesti internazionali ben riconosciuti. Va inoltre segnalato un considerevole impegno nelle attività didattiche. Il curriculum del candidato esibisce altresì una buona continuità temporale delle attività di ricerca svolte.

Al termine della seduta la Commissione si riconvoca per le ore 10:40 del giorno stesso presso il Dipartimento di Informatica (via Celoria 18, Milano) per la stesura della relazione finale.

La seduta è tolta alle ore 10:30.

Letto, approvato e sottoscritto.

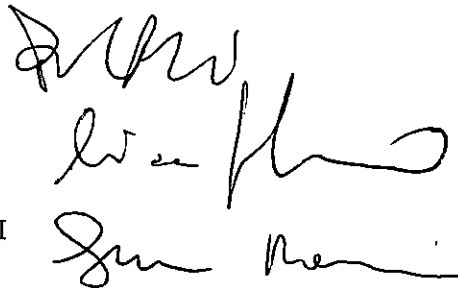
Milano, 03/10/2019

LA COMMISSIONE:

Prof. Paolo BOLDI

Prof. Luisa GARGANO

Prof. Giovanni MANZINI





**PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI
SECONDA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 01/B1 - INFORMATICA
SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE INF/01 - INFORMATICA PRESSO IL
DIPARTIMENTO DI INFORMATICA DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO, AI
SENSI DELL'ART. 18, COMMA 1, DELLA LEGGE 240/2010 (codice n. 4037)**

RELAZIONE FINALE

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva indicata in epigrafe, composta da:

Prof. BOLDI Paolo, Ordinario presso il Dipartimento di Informatica settore concorsuale 01/B1 - Informatica, SSD INF/01 - Informatica dell'Università degli Studi di Milano

Prof. GARGANO Luisa, Ordinario presso il Dipartimento di Informatica settore concorsuale 01/B1 - Informatica, SSD INF/01 - Informatica dell'Università di Salerno

Prof. MANZINI Giovanni, Ordinario presso il Dipartimento di Informatica settore concorsuale 01/B1 - Informatica, SSD INF/01 - Informatica dell'Università del Piemonte Orientale

si è riunita al completo nel giorno 03/10/2019 presso Dipartimento di Informatica - sala riunioni Piano 5 - via Celoria 18 - Milano e nei giorni 22/07/2019 e 17/09/2019, come previsto dall'art. 12, comma 15, del Regolamento di Ateneo sulle procedure di chiamata ai sensi della Legge 240/2010, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, ciascuno presso la rispettiva sede.

Nella riunione di apertura la Commissione ha provveduto alla nomina Presidente nella persona del prof. Paolo Boldi e del Segretario nella persona del prof. Giovanni Manzini.

La Commissione ha preso atto che, in base a quanto comunicato dagli uffici, alla procedura partecipano 6 candidati, 2 dei quali, se ammessi alla prova orale, dovranno sostenere la prova didattica.

Successivamente ciascun commissario ha dichiarato ai sensi dell'art. 35 bis del D.lgs. n.165/2001 di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti dal Capo I del Titolo II del Libro secondo del Codice Penale e di non avere relazioni di parentela ed affinità, entro il quarto grado incluso, con gli altri commissari.

La Commissione ha quindi provveduto a predeterminare i criteri per la valutazione dei titoli e delle pubblicazioni, dell'attività di ricerca, dell'attività gestionale, della prova orale e del seminario scientifico.

Nella seconda riunione che si è tenuta il giorno 22/07/2019 ogni componente della Commissione in base all'elenco dei candidati ha dichiarato la non sussistenza di situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 del c.p.c, con i candidati della procedura:

1. BERNARDINI Sara
2. CATTUTO Ciro
3. CAZZANIGA Paolo
4. CERAVOLO Paolo
5. GIANINI Gabriele
6. GULLO Francesco

La Commissione ha preso visione della documentazione fornita dall'Amministrazione, delle domande, dei curriculum, dei titoli e delle pubblicazioni.

La Commissione ha proceduto alla valutazione dei candidati in base ai criteri stabiliti nella riunione preliminare e ha predisposto per ciascun candidato un prospetto nel quale sono stati riportati i punteggi attribuiti collegialmente all'attività didattica, all'attività di ricerca e alle pubblicazioni scientifiche e all'attività gestionale.

Conclusa la valutazione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati, sulla base di quanto stabilito nella prima riunione e della somma dei punteggi riportata da ciascuno, la Commissione ha stilato la seguente graduatoria di merito:

- CATTUTO Ciro: punti 70
- GULLO Francesco: punti 69
- GIANINI Gabriele: punti 67
- CAZZANIGA Paolo: punti 65.5
- CERAVOLO Paolo: punti 64.5
- BERNARDINI Sara: punti 58.5.

La Commissione ha pertanto ammesso alla prova orale i seguenti candidati:

- CATTUTO Ciro: punti 70
- GULLO Francesco: punti 69
- GIANINI Gabriele: punti 67.

La Commissione si è riconvocata per il giorno 02/10/2019 per l'assegnazione degli argomenti della lezione. Poiché però nel frattempo i candidati CATTUTO Ciro e GULLO Francesco, ammessi alla prova orale e che avrebbero dovuto sostenere la prova didattica, hanno entrambi inviato formale rinuncia alla partecipazione della procedura, e constatato che il solo candidato restante non deve sostenere alcuna prova didattica, la riunione prevista per il 02/10/2019 viene annullata e la Commissione riconvocata il giorno 03/10/2019 per lo svolgimento della prova orale.

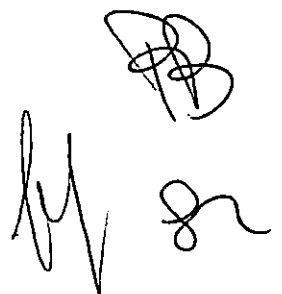
Il giorno 03/10/2019 alle ore 10:00 la Commissione ha proceduto allo svolgimento della prova orale e all'accertamento della conoscenza della lingua straniera e ha attribuito i punteggi relativi.

Sono risultati presenti i seguenti candidati:

1) GIANINI Gabriele

Nessuno dei candidati ammessi e non rinunciatari risulta assente.

La Commissione ha riassunto i punteggi attribuiti a ciascun candidato, come di seguito specificato:

The image shows three handwritten signatures in black ink. The top signature is a stylized, somewhat circular mark. Below it are two more signatures, one on the left and one on the right, both appearing to be cursive or semi-cursive. The signatures are located in the bottom right corner of the page.

| Cognome e nome | Valutazione titoli | Prova orale | Punteggio Totale |
|-----------------------|---------------------------|--------------------|-------------------------|
| GIANINI Gabriele | 67 | 10 | 77 |

La Commissione pertanto individua con deliberazione assunta all'unanimità il candidato GIANINI Gabriele quale candidato maggiormente qualificato a svolgere le funzioni didattiche e scientifiche richieste, con la seguente motivazione:

Il candidato esibisce un curriculum scientifico di ottima qualità attestata da pubblicazioni in riviste e contesti internazionali ben riconosciuti. Va inoltre segnalato un considerevole impegno nelle attività didattiche. Il curriculum del candidato esibisce altresì una buona continuità temporale delle attività di ricerca svolte.

La Commissione dichiara conclusi i lavori.

Il plico contenente due copie dei verbali delle singole riunioni e due copie della relazione finale con i relativi allegati viene consegnato dal Presidente o da un suo incaricato al Responsabile del Procedimento dell'Università degli Studi di Milano. Copia elettronica, in formato Word, di ciascun verbale e della relazione finale viene inviata all'indirizzo di posta elettronica valcomp@unimi.it.

La Commissione termina i lavori alle ore 11:00 del giorno 03/10/2019.

Letto, approvato e sottoscritto.

Milano, 03/10/2019

LA COMMISSIONE:

Prof. Paolo BOLDI

Prof. Luisa GARGANO

Prof. Giovanni MANZINI

