

PROCEDURA VALUTATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI PRIMA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 11/C4 SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE M-FIL/04 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI BENI CULTURALI E AMBIENTALI DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6, DELLA LEGGE 240/2010 (codice n. 4048)

**VERBALE N. 1
Criteri di valutazione**

La Commissione giudicatrice della procedura valutativa indicata in epigrafe, composta da:

Prof. Roberto Diodato, Ordinario presso il Dipartimento di Filosofia settore concorsuale 11/C4, SSD M-FIL/04 dell'Università Cattolica del Sacro Cuore

Prof. Giovanni Matteucci, Ordinario presso il Dipartimento di Filosofia e Comunicazione settore concorsuale 11/C4, SSD M-FIL/04 dell'Università degli Studi Bologna

Prof. Federico Vercellone, Ordinario presso il Dipartimento di Filosofia e Scienze dell'Educazione settore concorsuale 11/C4, SSD M-FIL/04 dell'Università degli Studi Torino

si riunisce al completo il giorno 04/09/2019 alle ore 15, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, come previsto dall'art. 12, comma 15, del Regolamento di Ateneo sulle procedure di chiamata ai sensi della Legge 240/2010.

I componenti della Commissione prendono atto che la stessa è pienamente legittimata ad operare in quanto nessuna istanza di ricusazione dei commissari è pervenuta all'Ateneo e che devono concludere i propri lavori entro due mesi dalla data di emanazione del decreto rettorale di nomina.

Prima di iniziare i lavori i componenti della Commissione procedono alla nomina Presidente nella persona del prof. Federico Vercellone e del Segretario nella persona del prof. Roberto Diodato.

La Commissione prende atto che, in base a quanto comunicato dagli uffici, alla procedura partecipa 1 candidato.

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. 1172/1948, con gli altri membri della Commissione. Dichiara altresì, ai sensi dell'art. 35 bis del D.lgs. n.165/2001 di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti dal Capo I del Titolo II del Libro secondo del Codice Penale. Dichiara altresì di non aver riportato una valutazione negativa nelle attività di cui al comma 7 dell'art. 6 della Legge n. 240/2010. Ciascun Commissario sottoscrive apposita dichiarazione che si allega al presente verbale.

La Commissione prende visione del bando della procedura di chiamata indicata in epigrafe e del Regolamento che disciplina le procedure di chiamata di cui alla Legge 240/2010 dell'Università degli Studi di Milano.

La valutazione è volta all'individuazione del candidato maggiormente qualificato a coprire il posto di professore ordinario per il settore concorsuale 11/C4 e il settore scientifico disciplinare M-FIL/04 che costituisce il profilo richiesto dal Dipartimento.



In base a quanto stabilito dal sopra citato Regolamento, gli standard qualitativi per la valutazione dei candidati devono essere definiti con riferimento alle attività di ricerca, di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, alle attività gestionali, organizzative e di servizio svolte con particolare riferimento ad incarichi di gestione e ad impegni assunti in organi collegiali e commissioni presso rilevanti enti pubblici e privati e organizzazioni scientifiche e culturali.

Valutazione della didattica

Ai fini della valutazione dell'attività didattica sono considerati il volume, l'intensità e la continuità delle attività svolte dai candidati, con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli del SSD M-FIL/04 e/o di moduli di cui gli stessi hanno assunto la responsabilità.

Inoltre si terrà conto, ove disponibili, degli esiti della valutazione da parte degli studenti dei moduli/corsi tenuti dai candidati, relativi all'ultimo triennio accademico valutato, con gli strumenti predisposti dall'Ateneo.

Per le attività di didattica integrativa e di servizio agli studenti, sono considerate, in particolare, le attività di relatore di elaborati di laurea, di tesi di laurea magistrale, di tesi di dottorato e di tesi di specializzazione; le attività di tutorato degli studenti di corsi laurea e di laurea magistrale e di tutorato di dottorandi di ricerca; i seminari.

Valutazione dell'attività di ricerca e delle pubblicazioni scientifiche

Gli standard qualitativi, ai fini della valutazione dell'attività di ricerca scientifica dei candidati, considerano gli aspetti di seguito indicati:

- a) autonomia scientifica dei candidati;
- b) capacità di attrarre finanziamenti competitivi in qualità di responsabile di progetto;
- c) organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche, l'appartenenza ad accademie scientifiche di riconosciuto prestigio;
- d) conseguimento della titolarità di brevetti nei settori in cui è rilevante;
- e) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- f) partecipazione in qualità di relatori a congressi e convegni di interesse internazionale;
- g) attività di valutazione nell'ambito di procedure di selezione competitive nazionali e internazionali.

Nel caso in cui il bando preveda un numero massimo di pubblicazioni da presentare, la Commissione valuterà esclusivamente le pubblicazioni presentate dal candidato ai fini della valutazione ed indicate nel relativo elenco.

Nella valutazione dei candidati verrà anche considerata la consistenza complessiva della produzione scientifica di ciascuno, l'intensità e la continuità temporale della stessa, con esclusione dei periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali (congedi e aspettative stabiliti dalla legge, diversi da quelli previsti per motivi di studio).

I criteri in base ai quali saranno valutate le pubblicazioni scientifiche sono i seguenti:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e di ciascuna pubblicazione e sua diffusione e impatto all'interno della comunità scientifica;



- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo da coprire indicato dal SSD M-FIL/04 e relativo settore concorsuale o con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La Commissione stabilisce che valuterà l'apporto del candidato nei lavori in collaborazione con i seguenti criteri in ordine di priorità:

- 1) quando risulti espressamente indicato;
- 2) quando l'apporto risulti in base alle dichiarazioni del candidato e degli altri co-autori riguardo alle parti dei lavori presentati;
- 3) coerenza con il resto dell'attività scientifica.

Ove l'apporto non risulti oggettivamente enucleabile, la pubblicazione non sarà valutabile.

La Commissione giudicatrice prende in considerazione pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La Commissione valuta le pubblicazioni di carattere scientifico delle seguenti tipologie:

- Monografie (con ISBN)
- Articoli su libro (con ISBN)
- Articoli su riviste (con ISSN)
- Proceedings pubblicati (con ISBN)
- Edizioni critiche/commentate.

Valutazione delle attività gestionali, organizzative e di servizio

Ai fini della valutazione delle attività gestionali, organizzative e di servizio, sono considerati il volume e la continuità delle attività svolte, con particolare riferimento ad incarichi di gestione e ad impegni assunti in organi collegiali e commissioni, presso rilevanti enti pubblici e privati e organizzazioni scientifiche e culturali.

MODALITA' DI ATTRIBUZIONE DEI PUNTEGGI:

La Commissione di valutazione prende atto, in base a quanto stabilito dal bando che nella valutazione dei titoli presentati dovrà essere attribuito a ciascuno un punteggio entro i valori massimi di seguito indicati:

- a) attività di ricerca e pubblicazioni scientifiche: 60 punti, di cui il 75 per cento da attribuire alle pubblicazioni scientifiche;
- b) attività di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, comprensive anche degli esiti delle valutazioni degli studenti, ove disponibili: 30 punti;
- c) attività istituzionali, organizzative e di servizio: 10 punti.

Punteggio massimo complessivo attribuibile per l'attività didattica: 30 punti

- 1) attività didattica frontale nei corsi di laurea triennali, a ciclo unico e specialistico e nelle scuole di specializzazione per almeno n. 60 ore (per anno) fino ad un massimo di punti 15.

Roberto Brucchi

- 2) attività didattica frontale nei percorsi formativi post-laurea (scuole di dottorato, master, perfezionamento) per anno fino ad un massimo di punti 5.
- 3) Relatore di elaborati di laurea, di tesi di laurea magistrale, di tesi di dottorato e di tesi di specializzazione fino ad un massimo di punti 5.
- 4) Attività di tutorato degli studenti di corsi di laurea e di laurea magistrale fino ad un massimo di punti 5.

Punteggio massimo complessivo attribuibile per le pubblicazioni: 45 punti

- sino ad un massimo di punti 4 per monografia
- sino ad un massimo di punti 3 per saggio inserito in opere collettanee
- sino ad un massimo di punti 3 per articolo su libro
- sino ad un massimo di punti 3 per articolo su riviste internazionali
- sino ad un massimo di punti 3 per articolo su riviste nazionali
- sino ad un massimo di punti 3 per proceeding pubblicato
- sino ad un massimo di punti 4 per edizione critica/commentata

Punteggio massimo complessivo attribuibile per l'attività di ricerca: 15 punti

- 1) Coordinatore o partecipante di unità Progetto di ricerca Europeo/Internazionale fino ad un massimo di punti 4
- 2) Responsabile scientifico locale Progetto di ricerca Europeo/Internazionale fino ad un massimo di punti 2
- 3) Coordinatore o partecipante PRIN E FIRB nazionali fino ad un massimo di punti 3
- 4) Coordinatore o partecipante PRIN o FIRB locali fino ad un massimo di punti 1
- 5) Coordinatore di progetto su bando competitivo nazionale o internazionale (es. Enti locali, AIRC, Telethon, Fondazioni) fino ad un massimo di punti 3
- 6) Editor in chief di rivista internazionale o nazionale di fascia A fino ad un massimo di punti 2
- 7) Organizzazione di convegno internazionale fino ad un massimo di punti 2
- 8) Trasferimento tecnologico/spin off fino ad un massimo di punti 2
- 9) Membro di editorial board di rivista internazionale o nazionale di fascia A fino ad un massimo di punti 1
- 10) Altro ruolo organizzativo e direttivo all'interno della comunità nazionale/internazionale fino a un massimo di punti 2

Punteggio massimo complessivo attribuibile per l'attività gestionale: 10 punti

- 1) Componente degli organi di governo fino ad un massimo di punti 5
- 2) Direttore di Dipartimento fino ad un massimo di punti 4
- 3) Preside di Facoltà fino ad un massimo di punti 4
- 4) Componente Nucleo di valutazione fino ad un massimo di punti 3
- 5) Coordinatore Classe/Presidente collegio didattico/corso di studio/dottorato fino ad un massimo di punti 2
- 6) Direttore scuola dottorato o specializzazione fino ad un massimo di punti 2

Rolch Amaldi

Al termine delle operazioni di valutazione la Commissione, confrontati gli esiti delle singole valutazioni, provvederà ad individuare, con deliberazione assunta a maggioranza assoluta dei componenti e motivandone la scelta, il candidato maggiormente qualificato a svolgere le funzioni didattiche e scientifiche richieste.

La Commissione decide di riconvocarsi il giorno 25/09/2019 alle ore 12:30 avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale.

La seduta è tolta alle ore 16:30

Letto, approvato e sottoscritto.

Milano, 04/09/2019

LA COMMISSIONE:

Prof. Federico Vercellone (Presidente)

Prof. Roberto Diodato (Segretario)



Prof. Giovanni Matteucci (Componente)

PROCEDURA VALUTATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI PRIMA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 11/C4 SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE M-FIL/04 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI BENI CULTURALI E AMBIENTALI DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6, DELLA LEGGE 240/2010 (codice n. 4048)

**VERBALE N. 2
Valutazione dei candidati**

La Commissione giudicatrice della procedura valutativa indicata in epigrafe, composta da:

Prof. Roberto Diodato, Ordinario presso il Dipartimento di Filosofia settore concorsuale 11/C4, SSD M-FIL/04 dell'Università Cattolica del Sacro Cuore.

Prof. Giovanni Matteucci, Ordinario presso il Dipartimento di Filosofia e Comunicazione settore concorsuale 11/C4, SSD M-FIL/04 dell'Università degli Studi Bologna.

Prof. Federico Vercellone, Ordinario presso il Dipartimento di Filosofia e Scienze dell'Educazione settore concorsuale 11/C4, SSD M-FIL/04 dell'Università degli Studi Torino.

si riunisce al completo il giorno 25/09/2019 alle ore 12,30, come previsto dall'art. 12, comma 15, del Regolamento di Ateneo sulle procedure di chiamata ai sensi della Legge 240/2010, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, ciascuno presso la rispettiva sede.

In apertura di seduta il Presidente della Commissione dà lettura del messaggio di posta elettronica con il quale il Responsabile delle procedure comunica che in data 5/09/2019 si è provveduto alla pubblicizzazione dei criteri stabiliti dalla Commissione nella riunione del 4/09/2019 mediante pubblicazione sul sito web dell'Ateneo.

La Commissione prende visione dell'elenco dei candidati, che risultano essere: Maddalena Mazzocut-Mis.

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. 1172/1948, con i candidati. Dichiara inoltre di non trovarsi in alcuna situazione di conflitto di interessi, anche potenziale, con i candidati ai sensi della Legge 190/2012. Ciascun Commissario sottoscrive apposita dichiarazione che si allega al presente verbale.

Constatato che, come previsto dal bando, sono trascorsi almeno 5 giorni dalla pubblicizzazione dei criteri, la Commissione può legittimamente proseguire i lavori con la valutazione dei candidati.

Prima di procedere alla valutazione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati, vengono prese in esame le pubblicazioni redatte in collaborazione con i commissari della presente procedura di valutazione o con altri coautori non appartenenti alla Commissione, al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato.

In ordine alla possibilità di individuare l'apporto dei singoli coautori alle pubblicazioni presentate dai candidati che risultano svolte in collaborazione con i membri della Commissione, si precisa quanto segue:



non risultano presentate dal candidato pubblicazioni svolte in collaborazione con i membri della Commissione né con altri coautori.

La Commissione procede quindi alla valutazione analitica dei titoli dei candidati in base ai criteri stabiliti nella riunione preliminare.

La Commissione predispone per ciascun candidato una scheda, allegata al presente verbale (all. 1), nella quale vengono riportati i titoli valutati e i punteggi attribuiti collegialmente a ciascuno di essi relativamente all'attività didattica, all'attività di ricerca e alle pubblicazioni scientifiche, all'attività gestionale e, ove prevista, all'attività clinico-assistenziale.

Al termine delle operazioni di valutazione, la Commissione provvede ad individuare con deliberazione assunta all'unanimità il candidato Maddalena Mazzocut-Mis quale candidato maggiormente qualificato a svolgere le funzioni didattiche e scientifiche richieste, con la seguente motivazione:

Il candidato Maddalena Mazzocut-Mis presenta un'attività di ricerca che ne configura la piena autonomia scientifica, come si evince dall'originalità, innovatività e rigore metodologico delle pubblicazioni presentate per la presente procedura valutativa, sempre perfettamente congruenti con il settore disciplinare M-FIL/04, e dall'impatto che queste hanno avuto all'interno della comunità scientifica di appartenenza. Il candidato mostra anche notevole capacità di attrarre finanziamenti competitivi e di saper dirigere e coordinare gruppi di ricerca anche a livello internazionale. Il candidato ha inoltre partecipato a numerosi convegni e congressi nazionali e internazionali sia come organizzatore sia come relatore. L'attività didattica del candidato è stata notevole sia sotto il profilo della continuità che sotto il profilo dell'intensità, sia per quanto riguarda gli insegnamenti nel settore disciplinare M-FIL/04 che per quanto concerne l'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti. Data l'assoluta rilevanza dell'attività del candidato nell'ambito della ricerca scientifica, della didattica nelle sue varie forme e nelle attività gestionali e di servizio, la Commissione lo ritiene sicuramente qualificato a svolgere le funzioni didattiche e scientifiche richieste da questa Procedura valutativa.



La Commissione si riconvoca per il giorno 25/09/2019 alle ore 13,05 per procedere alla stesura della relazione finale e per ottemperare agli ultimi adempimenti.

La seduta è tolta alle ore 13,00.

Letto, approvato e sottoscritto.

Milano, 25/09/2019

LA COMMISSIONE:

Prof. Federico Vercellone (Presidente)

Prof. Roberto Diodato (Segretario)



Prof. Giovanni Matteucci (Componente)

PROCEDURA VALUTATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI PRIMA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 11/C4 SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE M-FIL/04 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI BENI CULTURALI E AMBIENTALI DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6, DELLA LEGGE 240/2010 (codice n. 4048)

ALLEGATO 1 AL VERBALE 2

SCHEDA DI RIPARTIZIONE PUNTEGGI

Nome e Cognome: Maddalena Mazzocut-Mis

ATTIVITA' DIDATTICA (Punteggio massimo attribuibile 30)	punti
Corsi tenuti come responsabile didattico di insegnamenti presso l'Università degli Studi di Milano, continuativamente dall' a.a. 2006-07 a oggi con pieno carico didattico	...20...
Attività didattica integrativa (corsi, laboratori, seminari, moduli) svolta dal 1996-97 a oggi	...10...

PUNTEGGIO COMPLESSIVO	...30...

Maddalena Mazzocut-Mis

ATTIVITA' DI RICERCA (Punteggio massimo attribuibile 15)	punti
Coordinatore di unità Progetto di ricerca Europeo	...4...
Responsabile scientifico locale di Progetto di ricerca europeo	...2...
Coordinatore PRIN locale	1
Coordinatore di Progetto su bando competitivo nazionale o internazionale	...3...
Organizzatore di convegno internazionale	...2...
Membro di editorial board di rivista internazionale o nazionale di fascia A	...1...
Ruolo organizzativo e direttivo all'interno della comunità nazionale e internazionale	...2...

PUNTEGGIO COMPLESSIVO	...15...

PUBBLICAZIONI (punteggio massimo attribuibile 45) <i>N.B.: Valutare esclusivamente le pubblicazioni inviate ai fini della valutazione e indicare nel relativo elenco</i>	Tipologia	Punti
1. <i>Forma come destino. Henri Focillon e il pensiero morfologico nell'estetica francese della prima metà del Novecento</i>	monografia	...4...
2. <i>Deformazioni fantastiche. Introduzione all'estetica di Jurgis Baltrušaitis</i>	monografia	...3...
3. <i>Voyeurismo tattile. Un'estetica dei valori tattili e visivi</i>	monografia	...4...
4. <i>Animalità. Idee estetiche sull'anima degli animali</i>	monografia	...3...
5. <i>Il senso del limite. Il dolore, l'eccesso, l'osceno</i>	monografia	...3...
6. <i>Le niais sublime. Du pathétique au kitsch</i>	monografia	...3...
7. <i>Corpo e voce della passione: L'estetica attoriale di Jean-Baptiste Du Bos</i>	Monografia	...3...
8. <i>Gli enigmi della forma. Un'indagine morfologica tra biologia ed estetica</i>	Monografia	4
9. <i>La forma della passione. Linguaggi narrativi e gestuali del Settecento francese</i>	Monografia	3
10. <i>Le Monstre. L'anomalie et le difforme dans la nature et dans l'art</i>	Monografia	4
11. <i>Philosophy of Picture. Denis Diderot's Salons</i>	Monografia	4
12. <i>Frammenti di sipario</i>	Monografia	3
13. <i>Estetica. Temi e problemi</i>		

Roberto D'Amico

14. <i>Dal gusto al disgusto. L'estetica del pasto</i>	Curatela con articolo su libro	2
	Curatela con articolo su libro	2
PUNTEGGIO COMPLESSIVO		...45...

ATTIVITA GESTIONALE, ORGANIZZATIVA E DI SERVIZIO (punteggio massimo attribuibile 10)	Punti
Attività organizzative presso Università e Fondazioni scientifiche	...5...
Impegni assunti in organi collegiali e commissioni	...5...

PUNTEGGIO COMPLESSIVO	...10...

ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE (ove prevista) (punteggio massimo attribuibile 10)	Punti

PUNTEGGIO COMPLESSIVO

PUNTEGGIO TOTALE	...100... PUNTI
-------------------------	------------------------

Roberto...



PROCEDURA VALUTATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI PRIMA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 11/C4 SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE M-FIL/04 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI BENI CULTURALI E AMBIENTALI DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6, DELLA LEGGE 240/2010 (codice n. 4048)

RELAZIONE FINALE

La Commissione giudicatrice della procedura valutativa indicata in epigrafe, composta da:

Prof. Roberto Diodato, Ordinario presso il Dipartimento di Filosofia settore concorsuale 11/C4, SSD M-FIL/04 dell'Università Cattolica del Sacro Cuore.

Prof. Giovanni Matteucci, Ordinario presso il Dipartimento di Filosofia e Comunicazione settore concorsuale 11/C4, SSD M-FIL/04 dell'Università degli Studi Bologna.

Prof. Federico Vercellone, Ordinario presso il Dipartimento di Filosofia e Scienze dell'Educazione settore concorsuale 11/C4, SSD M-FIL/04 dell'Università degli Studi Torino.

si è riunita al completo nei giorni 5/09/2019 e 25/09/2019, come previsto dall'art. 12, comma 15, del Regolamento di Ateneo sulle procedure di chiamata ai sensi della Legge 240/2010, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, ciascuno presso la rispettiva sede.

Nella riunione di apertura la Commissione ha provveduto alla nomina Presidente nella persona del prof. Federico Vercellone e del Segretario nella persona del prof. Roberto Diodato.

La Commissione ha preso atto che, in base a quanto comunicato dagli uffici, alla procedura partecipano 1 candidati.

Successivamente ciascun commissario ha dichiarato ai sensi dell'art. 35 bis del D.lgs. n.165/2001 di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti dal Capo I del Titolo II del Libro secondo del Codice Penale, di non aver riportato una valutazione negativa nelle attività di cui al comma 7 dell' art. 6 della Legge n. 240/2010 (N.B.: quest'ultimo periodo va inserito solo nel caso in cui ci sia stata la valutazione da parte dell'Ateneo di provenienza) e di non avere relazioni di parentela ed affinità, entro il quarto grado incluso, con gli altri commissari.

La Commissione ha quindi provveduto a predeterminare i criteri per la valutazione dei titoli e delle pubblicazioni, dell'attività di ricerca, dell'attività gestionale e dell'attività clinico-assistenziale (ove previsto).

Nella seconda riunione che si è tenuta il giorno 25/09/2019 ogni componente della Commissione in base all'elenco dei candidati ha dichiarato la non sussistenza di situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 del c.p.c, con i candidati della procedura:

1) Maddalena Mazzocut-Mis

La Commissione ha preso visione della documentazione fornita dall'Amministrazione, delle domande, dei curriculum, dei titoli e delle pubblicazioni.

Il candidato Maddalena Mazzocut-Mis presenta un'attività di ricerca che ne configura la piena autonomia scientifica, come si evince dall'originalità, innovatività e rigore

metodologico delle pubblicazioni presentate per la presente procedura valutativa, sempre perfettamente congruenti con il settore disciplinare M-FIL/04, e dall'impatto che queste hanno avuto all'interno della comunità scientifica di appartenenza. In particolare, la ricerca documentata è volta a indagare figure nodali della riflessione sull'arte di tradizione francese dal XVIII al XX secolo, oltre che approfondire il significato estetico di forma e deformazione e analizzare il nesso tra sentimento e sensibilità. Il candidato mostra anche notevole capacità di attrarre finanziamenti competitivi in qualità di responsabile di progetto e di saper dirigere e coordinare gruppi di ricerca anche a livello internazionale; ha inoltre partecipato a numerosi convegni e congressi nazionali e internazionali in qualità sia di organizzatore sia di relatore. L'attività didattica del candidato è stata notevole sia sotto il profilo della continuità che sotto il profilo dell'intensità, sia per quanto riguarda gli insegnamenti nel settore disciplinare M-FIL/04 che per quanto concerne l'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti. Data la complessiva eccellenza dell'attività del candidato nell'ambito della ricerca scientifica, della didattica nelle sue varie forme e nelle attività gestionali e di servizio, la Commissione lo ritiene sicuramente qualificato a svolgere le funzioni didattiche e scientifiche richieste da questa Procedura valutativa.

La Commissione ha proceduto alla valutazione dei candidati in base ai criteri stabiliti nella riunione preliminare.

La Commissione ha predisposto una scheda nel quale sono stati riportati i titoli valutati e i punteggi attribuiti collegialmente a ciascuno di essi relativamente all'attività didattica, all'attività di ricerca e alle pubblicazioni scientifiche, all'attività gestionale e, ove prevista, all'attività clinico-assistenziale.

Al termine delle operazioni di valutazione, la Commissione ha individuato con deliberazione assunta all'unanimità il candidato Maddalena Mazzocut-Mis quale candidato maggiormente qualificato a svolgere le funzioni didattiche scientifiche richieste, con la seguente motivazione:

La Commissione dichiara conclusi i lavori.

Il plico contenente due copie dei verbali delle singole riunioni e due copie della relazione finale con i relativi allegati viene consegnato dal Presidente o da un suo incaricato al Responsabile del Procedimento dell'Università degli Studi di Milano. Copia elettronica, in formato Word, di ciascun verbale e della relazione finale viene inviata all'indirizzo di posta elettronica valcomp@unimi.it.

La Commissione termina i lavori alle ore 13,35 del giorno 25/09/2019.

Letto, approvato e sottoscritto.

Milano, 25/09/2019

LA COMMISSIONE:

Prof. Federico Vercellone (Presidente)

Prof. Roberto Diodato (Segretario)

Prof. Giovanni Matteucci (Componente)

