

**PROCEDURA DI VALUTAZIONE PER LA COPERTURA DI n. 1 posto di professore di II fascia da coprire mediante chiamata ai sensi dell'art. 24, comma 6, della Legge 240/2010 presso il Dipartimento di Filosofia "Piero Martinetti" per il settore concorsuale 11/C2 - Logica, Storia e Filosofia della Scienza, settore scientifico-disciplinare M-STO/05 - Storia delle Scienze e delle Tecniche (bandita con D.R. 2140/2019 del 13/06/2019, pubblicato sul sito Web d'Ateneo in data 13/06/2019) - Codice procedura n. 4056.**

**VERBALE N. 1  
Criteri di valutazione**

La Commissione giudicatrice della procedura valutativa indicata in epigrafe, composta da:

Prof. Niccolò GUICCIARDINI CORSI SALVIATI Ordinario presso il Dipartimento di Filosofia "Piero Martinetti" settore concorsuale 11/C2 - Logica, Storia e Filosofia della Scienza, settore scientifico-disciplinare M-STO/05 - Storia delle Scienze e delle Tecniche, dell'Università degli Studi Milano

Prof.ssa Paola GOVONI Associato presso il Dipartimento di Filosofia e Comunicazione settore concorsuale 11/C2 - Logica, Storia e Filosofia della Scienza, settore scientifico-disciplinare M-STO/05 - Storia delle Scienze e delle Tecniche, dell'Università degli Studi Bologna

Prof. Ezio VACCARI ordinario presso il Dipartimento di Scienze Teoriche e Applicate settore concorsuale 11/C2 - Logica, Storia e Filosofia della Scienza, settore scientifico-disciplinare M-STO/05 - Storia delle Scienze e delle Tecniche, dell'Università degli Studi dell'Insubria

si riunisce al completo il giorno 17/09/2019 alle ore 10:00, come previsto dall'art. 12, comma 15, del Regolamento di Ateneo sulle procedure di chiamata ai sensi della Legge 240/2010, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, ciascuno presso la rispettiva sede.

I componenti della Commissione prendono atto che la stessa è pienamente legittimata ad operare in quanto nessuna istanza di ricusazione dei commissari è pervenuta all'Ateneo e che devono concludere i propri lavori entro due mesi dalla data di emanazione del decreto rettorale di nomina.

Prima di iniziare i lavori i componenti della Commissione procedono alla nomina del Presidente nella persona del prof Niccolò GUICCIARDINI CORSI SALVIATI e del Segretario nella persona della Prof.ssa Paola GOVONI.

La Commissione prende atto che, in base a quanto comunicato dagli uffici, alla procedura partecipa 1 candidato.

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. 1172/1948, con gli altri membri della Commissione. Dichiara altresì, ai sensi dell'art. 35 bis del D.lgs. n.165/2001 di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti dal Capo I del Titolo II del Libro secondo del Codice Penale. Dichiara altresì (nel caso il proprio Ateneo

abbia effettuato la valutazione) di aver riportato una valutazione positiva nelle attività di cui al comma 7 dell'art. 6 della Legge n. 240/2010. Ciascun Commissario sottoscrive apposita dichiarazione che si allega al presente verbale.

La Commissione prende visione del bando della procedura di chiamata indicata in epigrafe e del Regolamento che disciplina le procedure di chiamata di cui alla Legge 240/2010 dell'Università degli Studi di Milano.

La valutazione è volta a verificare che il candidato sia qualificato a coprire il posto di professore associato per il settore concorsuale 11/C2 - Logica, Storia e Filosofia della Scienza, settore scientifico-disciplinare M-STO/05 - Storia delle Scienze e delle Tecniche che costituisce il profilo richiesto dal Dipartimento.

In base a quanto stabilito dal sopra citato Regolamento, gli standard qualitativi per la valutazione del candidato devono essere definiti con riferimento alle attività di ricerca, di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, alle attività gestionali, organizzative e di servizio svolte con particolare riferimento ad incarichi di gestione e ad impegni assunti in organi collegiali e commissioni presso rilevanti enti pubblici e privati e organizzazioni scientifiche e culturali.

#### **Valutazione della didattica**

Ai fini della valutazione dell'attività didattica sono considerati il volume, l'intensità e la continuità delle attività svolte dal candidato, con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli del M-STO/05 - Storia delle Scienze e delle Tecniche e/o di moduli di cui lo stesso abbia assunto la responsabilità.

Inoltre si terrà conto, ove disponibili, degli esiti della valutazione da parte degli studenti dei moduli/corsi tenuti dal candidato, relativi all'ultimo triennio accademico valutato, con gli strumenti predisposti dall'Ateneo.

Per le attività di didattica integrativa e di servizio agli studenti, sono considerate, in particolare, le attività di relatore di elaborati di laurea, di tesi di laurea magistrale, di tesi di dottorato e di tesi di specializzazione; le attività di tutorato degli studenti di corsi di laurea e di laurea magistrale e di tutorato di dottorandi di ricerca; i seminari.

#### **Valutazione dell'attività di ricerca e delle pubblicazioni scientifiche**

Gli standard qualitativi, ai fini della valutazione dell'attività di ricerca scientifica dei candidati, considerano gli aspetti di seguito indicati:

- a) autonomia scientifica dei candidati;
- b) capacità di attrarre finanziamenti competitivi in qualità di responsabile di progetto;
- c) organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche, l'appartenenza ad accademie scientifiche di riconosciuto prestigio;
- d) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- e) partecipazione in qualità di relatori a congressi e convegni di interesse internazionale;
- f) attività di valutazione nell'ambito di procedure di selezione competitive nazionali e internazionali.

*NGS*

Nella valutazione del candidato verrà considerata la consistenza complessiva della produzione scientifica, l'intensità e la continuità temporale della stessa, con esclusione dei periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali (congedi e aspettative stabiliti dalla legge, diversi da quelli previsti per motivi di studio).

I criteri in base ai quali saranno valutate le pubblicazioni scientifiche sono i seguenti:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico di ciascuna pubblicazione e sua diffusione e impatto all'interno della comunità scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo da coprire indicato dal SSD M-STO/05 - Storia delle Scienze e delle Tecniche e relativo settore concorsuale o con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La Commissione stabilisce che valuterà l'apporto del candidato nei lavori in collaborazione con i seguenti criteri in ordine di priorità:

- 1) quando risulti espressamente indicato;
- 2) quando l'apporto risulti in base alle dichiarazioni del candidato e degli altri co-autori riguardo alle parti dei lavori presentati;
- 3) coerenza con il resto dell'attività scientifica;

Ove l'apporto non risulti oggettivamente enucleabile, la pubblicazione non sarà valutabile.

Poiché il settore concorsuale 11/C2 - Logica, Storia e Filosofia della Scienza, settore scientifico-disciplinare M-STO/05 - Storia delle Scienze e delle Tecniche **non** prevede l'uso consolidato a livello internazionale degli indicatori bibliometrici, la Commissione **non** terrà conto dei seguenti indicatori:

- 1) numero totale delle citazioni;
- 2) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- 3) "impact factor" totale;
- 4) "impact factor" medio per pubblicazione;
- 5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

La Commissione giudicatrice prende in considerazione pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La Commissione valuta le pubblicazioni di carattere scientifico delle seguenti tipologie:

- Monografie (con ISBN)
- Articoli su libro (con ISBN)
- Articoli su riviste (con ISSN)
- Edizioni critiche/commentate.

### **Valutazione delle attività gestionali, organizzative e di servizio**

Ai fini della valutazione delle attività gestionali, organizzative e di servizio, sono considerati il

volume e la continuità delle attività svolte, con particolare riferimento ad incarichi di gestione e ad impegni assunti in organi collegiali e commissioni, presso rilevanti enti pubblici e privati e organizzazioni scientifiche e culturali.

#### **MODALITA' DI ATTRIBUZIONE DEI PUNTEGGI:**

La Commissione di valutazione prende atto, in base a quanto stabilito dal bando, che nella valutazione dei titoli presentati dovrà essere attribuito a ciascuno un punteggio entro i valori massimi di seguito indicati:

- a) attività di ricerca e pubblicazioni scientifiche: 70 punti, di cui il 75 per cento da attribuire alle pubblicazioni scientifiche;
- b) attività di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, comprensive anche degli esiti delle valutazioni degli studenti, ove disponibili: 25 punti;
- c) attività istituzionali, organizzative e di servizio: 5 punti.

La Commissione, preso atto di quanto sopra, stabilisce preventivamente le modalità di ripartizione dei punteggi per l'attività didattica, le pubblicazioni, l'attività di ricerca, le attività gestionali.

#### **Punteggio massimo complessivo attribuibile per l'attività didattica: 25 punti**

- 1) Attività didattica frontale nei corsi di laurea triennali, a ciclo unico e specialistico e nelle scuole di specializzazione per almeno n. 60 ore (per anno) fino ad un massimo di punti 12
- 2) Attività didattica svolta presso università straniere fino ad un massimo di punti 1 per mese
- 3) Attività didattica frontale nei percorsi formativi post-laurea (scuole di dottorato, master, perfezionamento) per anno fino ad un massimo di punti 3
- 4) Relatore di elaborati di laurea, di tesi di laurea magistrale, di tesi di dottorato e di tesi di specializzazione fino ad un massimo di punti 5
- 5) Attività di tutorato degli studenti di corsi di laurea e di laurea magistrale fino ad un massimo di punti 1
- 6) Attività di tutorato di dottorandi di ricerca fino ad un massimo di punti 1
- 7) Seminari fino ad un massimo di punti 2

#### **Punteggio massimo complessivo attribuibile per le pubblicazioni: 52,5 punti**

- sino ad un massimo di punti 8 per monografia
- sino ad un massimo di punti 4 per saggio inserito in opere collettanee
- sino ad un massimo di punti 4 per articolo su libro
- sino ad un massimo di punti 4 per articolo su riviste internazionali
- sino ad un massimo di punti 4 per articolo su riviste nazionali
- sino ad un massimo di punti 3 per edizione critica/commentata

#### **Punteggio massimo complessivo attribuibile per l'attività di ricerca: 17,5 punti**

- 1) Coordinatore o partecipante di unità Progetto di ricerca Europeo/Internazionale fino ad un massimo di punti 3
- 2) Responsabile scientifico locale Progetto di ricerca Europeo/Internazionale fino ad un massimo di punti 3
- 3) Coordinatore o partecipante PRIN E FIRB nazionali fino ad un massimo di punti 2
- 4) Coordinatore o partecipante PRIN o FIRB locali fino ad un massimo di punti 2
- 5) Coordinatore di progetto su bando competitivo nazionale o internazionale (es. Enti locali, AIRC, Telethon, Fondazioni) fino ad un massimo di punti 1,5

- 6) Presidenza società scientifica internazionale fino ad un massimo di punti 1
- 7) Editor in chief di rivista internazionale fino ad un massimo di punti 1
- 8) Organizzazione di convegno internazionale fino ad un massimo di punti 1
- 9) Membro di comitato scientifico di convegno nazionale fino ad un massimo di punti 1
- 10) Membro di editorial board di rivista internazionale fino ad un massimo di punti 0,5
- 11) Membro di editorial board di rivista nazionale fino ad un massimo di punti 0,5
- 12) Altro ruolo organizzativo e direttivo all'interno della comunità nazionale/internazionale fino a un massimo di punti 1

**Punteggio massimo complessivo attribuibile per l'attività gestionale: 5 punti**

- Componente degli organi di governo fino ad un massimo di punti 1
- Componente Nucleo di valutazione fino ad un massimo di punti 1
- Coordinatore Classe/Presidente collegio didattico/corso di studio/dottorato fino ad un massimo di punti 1
- Direttore scuola dottorato o specializzazione fino ad un massimo di punti 1
- Coordinatore o partecipante a Commissioni di Dipartimento e/o di Ateneo fino ad un massimo di punti 1

Al termine delle operazioni di valutazione la Commissione, confrontati gli esiti delle singole valutazioni, provvederà ad individuare, con deliberazione assunta a maggioranza assoluta dei componenti e motivandone la scelta, se il candidato è qualificato a svolgere le funzioni didattiche e scientifiche richieste.

La Commissione decide di riconvocarsi il giorno 30/09/2019 ore 18:15 avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, ciascuno presso la rispettiva sede.

La seduta è tolta alle ore 11:00

Letto, approvato e sottoscritto.

Milano, 17 settembre 2019

LA COMMISSIONE:

Prof. Niccolò Guicciardini Corsi Salviati



Prof. Paola Govoni

Prof. Ezio Vaccari

**PROCEDURA VALUTATIVA PER LA COPERTURA DI N. n. 1 posto di professore di II fascia da coprire mediante chiamata ai sensi dell'art. 24, comma 6, della Legge 240/2010 presso il Dipartimento di Filosofia "Piero Martinetti" per il settore concorsuale 11/C2 - Logica, Storia e Filosofia della Scienza, settore scientifico-disciplinare M-STO/05 - Storia delle Scienze e delle Tecniche (bandita con D.R. 2140/2019 del 13/06/2019, pubblicato sul sito Web d'Ateneo in data 13/06/2019) - Codice procedura 4056.**

**VERBALE N. 2**  
**Valutazione dei candidati**

La Commissione giudicatrice della procedura valutativa indicata in epigrafe, composta da:

Prof. Niccolò GUICCIARDINI CORSI SALVIATI Ordinario presso il Dipartimento di Filosofia "Piero Martinetti" settore concorsuale 11/C2 - Logica, Storia e Filosofia della Scienza, settore scientifico-disciplinare M-STO/05 - Storia delle Scienze e delle Tecniche, dell'Università degli Studi Milano

Prof.ssa Paola GOVONI Associato presso il Dipartimento di Filosofia e Comunicazione settore concorsuale 11/C2 - Logica, Storia e Filosofia della Scienza, settore scientifico-disciplinare M-STO/05 - Storia delle Scienze e delle Tecniche, dell'Università degli Studi Bologna

Prof. Ezio VACCARI Ordinario presso il Dipartimento di Scienze Teoriche e Applicate settore concorsuale 11/C2 - Logica, Storia e Filosofia della Scienza, settore scientifico-disciplinare M-STO/05 - Storia delle Scienze e delle Tecniche, dell'Università degli Studi dell'Insubria

si riunisce al completo il giorno 30/09/2019 alle ore 18:15 come previsto dall'art. 12, comma 15, del Regolamento di Ateneo sulle procedure di chiamata ai sensi della Legge 240/2010, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, ciascuno presso la rispettiva sede.

In apertura di seduta il Presidente della Commissione dà lettura del messaggio di posta elettronica con il quale il Responsabile delle procedure comunica che in data 17/09/2019 si è provveduto alla pubblicizzazione dei criteri stabiliti dalla Commissione nella riunione del 17/09/2019 mediante pubblicazione sul sito web dell'Ateneo.

La Commissione prende visione dell'elenco dei candidati, che risultano essere:

1) Elio NENCI

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. 1172/1948, con il candidato. Dichiara inoltre di non trovarsi in alcuna situazione di conflitto di interessi, anche potenziale, con il candidato ai sensi della Legge 190/2012. Ciascun Commissario sottoscrive apposita dichiarazione che si allega al presente verbale.

Constatato che, come previsto dal bando, sono trascorsi almeno 5 giorni dalla pubblicizzazione dei criteri, la Commissione può legittimamente proseguire i lavori con la valutazione del candidato.

Prima di procedere alla valutazione dei titoli e delle pubblicazioni del candidato, vengono prese in esame le pubblicazioni redatte in collaborazione con i commissari della presente procedura di valutazione o con altri coautori, non appartenenti alla Commissione, al fine di valutare l'apporto del candidato.

In ordine alla possibilità di individuare l'apporto dei singoli coautori alle pubblicazioni presentate dal candidato che risultano svolte in collaborazione con i membri della Commissione, si precisa quanto segue: non risultano lavori in collaborazione.

Successivamente dopo attenta analisi comparata dei lavori svolti in collaborazione tra il candidato Elio NENCI ed altri coautori la Commissione rileva che i contributi scientifici del candidato sono enucleabili e distinguibili (tenuto conto, ad esempio, anche dell'attività scientifica globale sviluppata dal candidato, la Commissione ritiene che vi siano evidenti elementi di giudizio per individuare l'apporto dei singoli coautori) e unanimemente delibera di ammettere alla successiva valutazione di merito i seguenti lavori:

## 2. *Bernardino Baldi* (Franco Angeli, 2010)

La Commissione procede quindi alla valutazione analitica dei titoli del candidato in base ai criteri stabiliti nella riunione preliminare.

La Commissione predispone una scheda, allegata al presente verbale (all. 1), nella quale vengono riportati i titoli valutati e i punteggi attribuiti collegialmente al candidato relativamente all'attività didattica, all'attività di ricerca e alle pubblicazioni scientifiche, all'attività gestionale.

Al termine delle operazioni di valutazione, la Commissione individua con deliberazione assunta all'unanimità che il candidato è qualificato a svolgere le funzioni didattiche e scientifiche richieste, con la seguente motivazione:

Elio NENCI è qualificato a svolgere le funzioni didattiche e scientifiche relative al settore scientifico-disciplinare M-STO-05 Storia delle scienze e delle tecniche, avendo tenuto regolarmente negli ultimi dieci anni corsi annuali di 60 ore di Storia della Scienza presso il corso di laurea triennale in Filosofia (Dipartimento di Filosofia, Università degli Studi di Milano). Ha inoltre svolto importanti e originali attività di ricerca all'estero (Monaco, Berlino) e presenta una produzione scientifica apprezzabile come ottima per continuità, originalità e autonomia scientifica.

La Commissione si riconvoca per il giorno 30 settembre 2019 alle ore 20:00 per procedere alla stesura della relazione finale e per ottemperare agli ultimi adempimenti.

La seduta è tolta alle ore 19:45

Letto, approvato e sottoscritto.

30 settembre 2019

LA COMMISSIONE:  
Prof. Niccolò Guicciardini Corsi Salviati  
Prof.ssa Paola Govoni  
Prof. Ezio Vaccari



**PROCEDURA VALUTATIVA PER LA COPERTURA DI N. n. 1 posto di professore di II fascia da coprire mediante chiamata ai sensi dell'art. 24, comma 6, della Legge 240/2010 presso il Dipartimento di Filosofia "Piero Martinetti" per il settore concorsuale 11/C2 - Logica, Storia e Filosofia della Scienza, settore scientifico-disciplinare M-STO/05 - Storia delle Scienze e delle Tecniche (bandita con D.R. 2140/2019 del 13/06/2019, pubblicato sul sito Web d'Ateneo in data 13/06/2019) - Codice procedura 4056.**

**ALLEGATO 1 AL VERBALE 2**

**SCHEDA DI RIPARTIZIONE PUNTEGGI**

**Nome e Cognome** Elio Nenci

<b>ATTIVITA' DIDATTICA ( Punteggio massimo attribuibile 25)</b>	<b>punti</b>
Attività didattica frontale nei corsi di laurea triennale presso il Dipartimento di Filosofia dell'Università degli Studi di Milano 60 ore (per anno) negli anni 2008-2018 e presso il Dipartimento di Psicologia dell'Università degli Studi di Milano-Bicocca (2004-5)	12
	.....
	.....
	.....
	.....
	.....
	.....
<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO</b>	<b>12</b>

<b>ATTIVITA' DI RICERCA ( Punteggio massimo attribuibile 17,5)</b>	<b>punti</b>
Partecipazione PRIN 2006: "la tradizione meccanica antica"	2
Organizzazione di convegno internazionale (Gargnano 2017)	1
Organizzazione di convegno internazionale (Gargnano 2013)	1
Organizzazione di convegno internazionale (Gargnano 2011)	1
Organizzazione di convegno internazionale (Gargnano 2008)	1
Organizzazione di convegno internazionale (Gargnano 2007)	1
Organizzazione di convegno internazionale (Milano 2003)	1
	.....
<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO</b>	<b>8</b>

*Nenci*

<b>PUBBLICAZIONI (punteggio massimo attribuibile 52,5)</b>	<b>Tipologia*</b>	<b>Punti</b>
1. Aria, acqua, leve e viti (CUEM, 2009)	monografia	8
2. Bernardino Baldi (Franco Angeli, 2010)	Ediz.critica	3
3. Bernardini Baldi (Open Access, Berlino, 2011)	saggio	4
4. La nascita della sieroterapia	saggio	4
5. Dalle macchine semplici alla meccanica newtoniana	saggio	4
6. Lo studio delle malattie professionali	saggio	4
7. L'edizione delle opere scientifiche	saggio	4
8. Riflessioni rinascimentali sulla familiarità delle malattie	saggio	4
9. A journey to the centre of the Earth	saggio	4
10. The water lifting devices	saggio	4
11. In search of the nature of the rainbow	saggio	4
12. Francesco Capuano da Manfredonia	saggio	4
<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO</b>		<b>51</b>

\* riportare in tabella ciascun titolo valutato, indicandone la tipologia (monografie, saggi, articoli, ecc.) e il punteggio assegnato.

<b>ATTIVITA GESTIONALE, ORGANIZZATIVA E DI SERVIZIO (punteggio massimo attribuibile 5)</b>	<b>Punti</b>
	.....
	.....
	.....
	.....
	.....
<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO</b>	<b>0</b>

<b>PUNTEGGIO TOTALE</b>	<b>71 PUNTI</b>
-------------------------	-----------------

*NGCS*



**PROCEDURA VALUTATIVA PER LA COPERTURA DI N. n. 1 posto di professore di II fascia da coprire mediante chiamata ai sensi dell'art. 24, comma 6, della Legge 240/2010 presso il Dipartimento di Filosofia "Piero Martinetti" per il settore concorsuale 11/C2 - Logica, Storia e Filosofia della Scienza, settore scientifico-disciplinare M-STO/05 - Storia delle Scienze e delle Tecniche (bandita con D.R. 2140/2019 del 13/06/2019, pubblicato sul sito Web d'Ateneo in data 13/06/2019) - Codice procedura 4056.**

### RELAZIONE FINALE

Prof. Niccolò GUICCIARDINI CORSI SALVIATI Ordinario presso il Dipartimento di Filosofia "Piero Martinetti" settore concorsuale 11/C2 - Logica, Storia e Filosofia della Scienza, settore scientifico-disciplinare M-STO/05 - Storia delle Scienze e delle Tecniche, dell'Università degli Studi Milano

Prof.ssa Paola GOVONI Associato presso il Dipartimento di Filosofia e Comunicazione settore concorsuale 11/C2 - Logica, Storia e Filosofia della Scienza, settore scientifico-disciplinare M-STO/05 - Storia delle Scienze e delle Tecniche, dell'Università degli Studi Bologna

Prof. Ezio VACCARI Ordinario presso il Dipartimento di Scienze Teoriche e Applicate settore concorsuale 11/C2 - Logica, Storia e Filosofia della Scienza, settore scientifico-disciplinare M-STO/05 - Storia delle Scienze e delle Tecniche, dell'Università degli Studi dell'Insubria

si è riunita al completo nei giorni 17 settembre 2019 alle ore 10:00 (prima riunione) e 30 settembre 2019 alle ore 18:15 (seconda riunione) e alle ore 20:00 (stesura della presente Relazione Finale), come previsto dall'art. 12, comma 15, del Regolamento di Ateneo sulle procedure di chiamata ai sensi della Legge 240/2010, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, ciascuno presso la rispettiva sede.

Nella riunione di apertura del 17 settembre la Commissione ha provveduto alla nomina del Presidente nella persona del prof. Niccolò GUICCIARDINI CORSI SALVIATI e del Segretario nella persona della prof.ssa Paola GOVONI.

La Commissione ha preso atto che, in base a quanto comunicato dagli uffici, alla procedura partecipa 1 candidato.

Successivamente ciascun commissario ha dichiarato ai sensi dell'art. 35 bis del D.lgs. n.165/2001 di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti dal Capo I del Titolo II del Libro secondo del Codice Penale, di non aver riportato una valutazione negativa nelle attività di cui al comma 7 dell' art. 6 della Legge n. 240/2010 (nel caso in cui ci sia stata la valutazione da parte dell'Ateneo di provenienza) e di non avere relazioni di parentela ed affinità, entro il quarto grado incluso, con gli altri commissari.

La Commissione ha quindi provveduto a predeterminare i criteri per la valutazione dei titoli e delle pubblicazioni, dell'attività di ricerca e dell'attività gestionale.

Nella seconda riunione, che si è tenuta il giorno 30 settembre 2019 dalle ore 18:15 alle ore 19:45, ogni componente della Commissione ha dichiarato la non sussistenza di situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 del c.p.c, con il candidato della procedura:

1) Elio NENCI

La Commissione ha preso visione della documentazione fornita dall'Amministrazione, della domanda, del curriculum, dei titoli e delle pubblicazioni.

La Commissione ha proceduto alla valutazione del candidato in base ai criteri stabiliti nella riunione preliminare.

La Commissione ha predisposto una scheda (Allegato 1 al Verbale 2) nella quale sono stati riportati i titoli valutati e i punteggi attribuiti collegialmente a ciascuno di essi relativamente all'attività didattica, all'attività di ricerca e alle pubblicazioni scientifiche.

Al termine delle operazioni di valutazione, la Commissione ha individuato, con deliberazione assunta all'unanimità, il candidato Elio NENCI quale candidato qualificato a svolgere le funzioni didattiche scientifiche richieste, con la seguente motivazione:

Elio NENCI è qualificato a svolgere le funzioni didattiche e scientifiche relative al settore scientifico-disciplinare M-STO-05 Storia delle scienze e delle tecniche, avendo tenuto regolarmente negli ultimi dieci anni corsi annuali di Storia della Scienza presso il corso di laurea triennale in Filosofia (Dipartimento di Filosofia, Università degli Studi di Milano). Ha svolto inoltre importanti e originali attività di ricerca all'estero (Monaco, Berlino) e presenta una produzione scientifica apprezzabile come ottima per continuità, originalità e autonomia scientifica.

La Commissione dichiara conclusi i lavori.

Il plico contenente due copie dei verbali delle singole riunioni e due copie della relazione finale con i relativi allegati verrà consegnato dal Presidente della Commissione al Responsabile del Procedimento dell'Università degli Studi di Milano. Copia elettronica, in formato Word, di ciascun verbale e della relazione finale verrà inviata all'indirizzo di posta elettronica [valcomp@unimi.it](mailto:valcomp@unimi.it)

La Commissione termina i lavori alle ore 21:00.

Letto, approvato e sottoscritto.

30 settembre 2019

LA COMMISSIONE:  
Prof. Niccolò Guicciardini Corsi Salviati  
Prof.ssa Paola Govoni  
Prof. Ezio Vaccari

