

**PROCEDURA SELETTIVA PUBBLICA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO MEDIANTE STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO DELLA DURATA DI TRE ANNI AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETT. B) DELLA LEGGE 30.12.2010 N. 240 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE GIURIDICHE "CESARE BECCARIA" SETTORE CONCORSUALE 13/A3 – SCIENZA DELLE FINANZE SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE SECS-P/03– SCIENZA DELLE FINANZE CODICE CONCORSO 4165**

**VERBALE N. 1  
(Criteri di valutazione)**

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva a n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b) della Legge 30.12.2010 n. 240 per il settore concorsuale 13/A3 – Scienza delle Finanze, settore scientifico-disciplinare Secs-P/03– Scienza delle Finanze presso il Dipartimento di Scienze Giuridiche "Cesare Beccaria", composta dai:

Prof. Massimo Bordignon dell'Università Cattolica di Milano;  
Prof. Alessandra Casarico dell'Università Bocconi di Milano;  
Prof. Umberto Galmarini dell'Università degli Studi dell'Insubria.

si riunisce al completo per via telematica il giorno 30 ottobre 2019 alle ore 13,45 per predeterminare i criteri di massima e le procedure per la valutazione dei candidati.

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di riconsuazione dei commissari è pervenuta all'Ateneo e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

Si procede quindi alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Massimo Bordignon e del Segretario Prof. Alessandra Casarico.

La Commissione prende atto che, in base a quanto comunicato dagli uffici, alla procedura partecipano 11 candidati.

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. 1172/1948, con gli altri membri della Commissione. Dichiara altresì, ai sensi dell'art. 35 bis del D.lgs. n.165/2001 di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti dal Capo I del Titolo II del Libro secondo del Codice Penale. Dichiara altresì di non aver riportato una valutazione negativa nelle attività di cui al comma 7 dell'art. 6 della Legge n. 240/2010. Ciascun Commissario sottoscrive apposita dichiarazione che si allega al presente verbale.

La Commissione prende visione del decreto rettorale con il quale è stata indetta la procedura selettiva indicata in epigrafe, e del Regolamento per il reclutamento di ricercatori a tempo determinato emanato dall'Università degli Studi di Milano e dell'art. 24 della legge 30 dicembre 2010 n. 240.

La commissione, come previsto dal bando di indizione della selezione, dovrà concludere i lavori entro 3 mesi dalla data del decreto di nomina.

MB

La commissione, in base a quanto stabilito dal bando di selezione, passa quindi a predeterminare i criteri di massima per la valutazione dei candidati, secondo i parametri e i criteri di cui al D.M. 25.5.2011 n. 243 di seguito elencati:

#### *Valutazione dei titoli e del curriculum*

- a) possesso del titolo di dottore di ricerca o equipollenti conseguito in Italia o all'Estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- e) attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- f) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;

La valutazione di ciascun elemento è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

La Commissione valuta altresì ogni altro titolo o attestato non esplicitamente richiesto per l'ammissione alla selezione.

#### *Valutazione delle pubblicazioni*

La commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra menzionate.

La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione. Per quanto riguarda i lavori in collaborazione con i commissari della presente procedura o con altri coautori non appartenenti alla Commissione, al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato, la commissione stabilisce che saranno valutabili solo pubblicazioni scientifiche nelle quali l'apporto del candidato sia enucleabile e distinguibile. A questo proposito, la Commissione stabilisce che valuterà l'apporto del candidato nei lavori in collaborazione alla luce della coerenza con il resto dell'attività scientifica.

MB

La Commissione valuterà le pubblicazioni di carattere scientifico delle seguenti tipologie:

- a) Monografia, tesi di dottorato o di titolo equipollente
- b) Capitolo su libro
- c) Articolo su riviste nazionali
- d) Articolo su riviste internazionali
- e) Working paper su collane di riconosciuto prestigio accademico

Nel valutare le pubblicazioni, la Commissione, considerato che il settore concorsuale relativo alla procedura in oggetto non è ricompreso tra quelli "bibliometrici" ai fini della abilitazione scientifica nazionale, decide di non ricorrere all'utilizzo di indicatori di carattere bibliometrico quali il numero totale delle citazioni, il numero medio di citazioni per pubblicazione, "impact factor" totale, "impact factor" medio per pubblicazione, o combinazioni dei precedenti parametri.

La Commissione giudicatrice valuterà altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Considerato che il numero di candidati è superiore a 6 unità, la Commissione, dopo aver espresso per ciascun candidato un motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, ammette i candidati più meritevoli nella misura del 20 per cento e comunque in numero non inferiore a 6.

Contestualmente alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni, è accertata l'adeguata conoscenza della lingua straniera indicata nel bando (la lingua inglese).

La Commissione, dopo la discussione sui titoli e sulle pubblicazioni, procederà ad assegnare ai titoli, a ciascuna pubblicazione e alla consistenza complessiva della produzione scientifica, all'intensità e alla continuità temporale della stessa, un punteggio, come previsto dal bando di indizione della selezione.

Ai titoli verranno attribuiti **fino a un massimo di punti 30**, così ripartiti:

#### **TITOLI**

a) titolo di dottore di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'Estero	fino a un massimo di punti 8
b) attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero, in relazione alla durata	fino a un massimo di punti 7
c) attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	fino a un massimo di punti 5
d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	fino a un massimo di punti 3
e) attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;	fino a un massimo di punti 4
f) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	fino a un massimo di punti 3

MB

Alle pubblicazioni verranno attribuiti **fino a un massimo di punti 50**, così ripartiti:

## PUBBLICAZIONI

a) Monografia, tesi di dottorato o di titolo equipollente	fino a un massimo di punti 10
b) articolo su libro	fino a un massimo di punti 5
c) articolo su riviste internazionali	fino a un massimo di punti 20
d) articolo su riviste nazionali	fino a un massimo di punti 5
e) Working paper su collane di riconosciuto prestigio accademico	Fino a un massimo di punti 4

Qualora il punteggio nella produzione scientifica di almeno un candidato superi il punteggio massimo pari a 50, il punteggio totale della produzione scientifica di ogni singolo candidato è normalizzato applicando la seguente formula:

$$p_n = p_0 \frac{50}{p_{max}}$$
dove  $p_0$  è il punteggio totale della produzione scientifica non normalizzato del singolo candidato e  $p_{max}$  è il punteggio totale della produzione scientifica del candidato con il punteggio più alto.

Alla consistenza complessiva della produzione scientifica dei candidati e all'intensità e alla continuità temporale della stessa (fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali) verranno attribuiti **fino a un massimo di punti 20**.

Al termine, la Commissione, confrontati gli esiti delle singole valutazioni, si esprimerà a maggioranza proponendo il nominativo per la chiamata.

La Commissione, tenuto conto che non potrà riunirsi prima che siano trascorsi n. 5 giorni dalla pubblicizzazione dei suddetti criteri, decide di riconvocarsi secondo il seguente calendario:

- il giorno 14 novembre 2019 alle ore 16 in via telematica per l'esame analitico dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche dei candidati;
- il giorno 16 dicembre 2019 alle ore 9,30 presso Saletta del Dipartimento di Scienze Giuridiche "C. Beccaria", sez. di Filosofia e Sociologia del Diritto – Via Festa del Perdono 7, Milano per la discussione dei titoli e delle pubblicazioni e accertamento della conoscenza della lingua inglese.

Il presente verbale viene inviato per posta elettronica all'indirizzo [valcomp@unimi.it](mailto:valcomp@unimi.it) al Responsabile del Procedimento dott. Ferdinando Lacanna per la pubblicizzazione sul sito web dell'Ateneo.

La seduta è tolta alle ore 16,00

MB

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof. Massimo Bordignon  
Prof. Alessandra Casarico  
Prof. Umberto Galmarini

Two handwritten signatures in black ink. The first signature is a cursive 'M' followed by 'Bordignon'. The second signature is a cursive 'A' followed by 'Casarico' and a long diagonal stroke.