

PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI PRIMA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 06/I1 DIAGNOSTICA PER IMMAGINI, RADIOTERAPIA E NEURORADIOLOGIA, SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE MED/37 - NEURORADIOLOGIA PRESSO IL DIPARTIMENTO DI FISIOPATOLOGIA MEDICO-CHIRURGICA E DEI TRAPIANTI DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO, AI SENSI DELL'ART. 18, COMMA 1, DELLA LEGGE 240/2010 (codice n. 4102)

**VERBALE N. 1
Criteri di valutazione**

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva indicata in epigrafe, composta da:

- Prof. Francesco Sardanelli, Ordinario presso il Dipartimento di Scienze Biomediche per la Salute, settore concorsuale 06/I1 Diagnostica per Immagini, Radioterapia e Neuroradiologia, settore scientifico-disciplinare MED/36 Diagnostica per Immagini e Radioterapia, dell'Università degli Studi di Milano;
- Prof. Sossio Cirillo, Ordinario presso il Dipartimento di Medicina di Precisione, settore concorsuale 06/I1 Diagnostica per Immagini, Radioterapia e Neuroradiologia, settore scientifico-disciplinare MED/37 Neuroradiologia, dell'Università degli Studi della Campania "L. Vanvitelli";
- Prof.ssa Maria Cristina Messa, Ordinario presso il Dipartimento di Medicina e Chirurgia, settore concorsuale 06/I1 Diagnostica per Immagini, Radioterapia e Neuroradiologia, settore scientifico-disciplinare MED/36 Diagnostica per Immagini e Radioterapia, dell'Università degli Studi di Milano-Bicocca.

si riunisce al completo il giorno 29 Ottobre 2019 alle ore 09:00, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, come previsto dall'art. 12, comma 15, del Regolamento di Ateneo sulle procedure di chiamata ai sensi della Legge 240/2010.

I componenti della Commissione prendono atto che la stessa è pienamente legittimata ad operare in quanto nessuna istanza di riconsulazione dei commissari è pervenuta all'Ateneo e che devono concludere i propri lavori entro tre mesi dalla data di emanazione del decreto rettorale di nomina.

Prima di iniziare i lavori i componenti della Commissione procedono alla nomina Presidente nella persona del Prof. Francesco Sardanelli e del Segretario nella persona del Prof. Sossio Cirillo.

La Commissione prende atto che, in base a quanto comunicato dagli uffici, alla procedura partecipano due candidati, uno dei quali dovrà sostenere la prova didattica.

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. 1172/1948, con gli altri membri della Commissione. Dichiara altresì, ai sensi dell'art. 35 bis del D.lgs. n.165/2001 di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti dal Capo I del Titolo II del Libro secondo del Codice Penale. Ciascun Commissario sottoscrive apposita dichiarazione che si allega al presente verbale.

La Commissione prende visione del bando della procedura di chiamata indicata in epigrafe e del Regolamento che disciplina le procedure di chiamata di cui alla Legge 240/2010 dell'Università degli Studi di Milano.

La valutazione è volta all'individuazione del candidato maggiormente qualificato a coprire il posto di professore ordinario per il settore concorsuale 06/I1 Diagnostica per Immagini, Radioterapia e Neuroradiologia, settore scientifico-disciplinare MED/37 Neuroradiologia, che costituisce il profilo richiesto dal Dipartimento.

In base a quanto stabilito dal sopra citato Regolamento, gli standard qualitativi per la valutazione dei candidati devono essere definiti con riferimento alle attività di ricerca, di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, alle attività clinico-assistenziali, alle attività gestionali, organizzative e di servizio svolte con particolare riferimento ad incarichi di gestione e ad impegni assunti in organi collegiali e commissioni presso rilevanti enti pubblici e privati e organizzazioni scientifiche e culturali.

La Commissione definisce inoltre i criteri di valutazione della prova orale, consistente nella presentazione dell'attività scientifica del candidato e nella discussione dei titoli dallo stesso presentati, nonché delle eventuali competenze linguistiche relative alla lingua straniera indicata nel bando.

La Commissione inoltre in base alla comunicazione da parte del Responsabile del procedimento prende atto che uno dei due candidati dovrà svolgere la prova didattica in quanto non ricopre le qualifiche previste dall'art. 10, comma 2, lettera k) del Regolamento di Ateneo per la chiamata dei professori di I e II fascia. La Commissione stabilirà per tale prova didattica tre argomenti inerenti a temi generali e metodologici del settore oggetto del bando che verranno comunicati al candidato con anticipo di 24 ore rispetto alla data di svolgimento della prova orale. All'atto della comunicazione, il candidato sceglierà tra i tre argomenti quello su cui verterà la sua lezione.

Valutazione della didattica

Ai fini della valutazione dell'attività didattica sono considerati il volume, l'intensità e la continuità delle attività svolte dai candidati, con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli del settore scientifico-disciplinare MED/37 Neuroradiologia.

Per le attività di didattica integrativa e di servizio agli studenti, sono considerate, in particolare: le attività di relatore di elaborati di laurea, di tesi di laurea magistrale, di tesi di dottorato e di tesi di specializzazione; le attività di tutorato degli studenti di corsi laurea e di laurea magistrale e di tutorato di dottorandi di ricerca; i seminari.

Valutazione dell'attività di ricerca e delle pubblicazioni scientifiche

Gli standard qualitativi, ai fini della valutazione dell'attività di ricerca scientifica dei candidati, considerano gli aspetti di seguito indicati:

- a) autonomia scientifica dei candidati;
- b) capacità di attrarre finanziamenti competitivi in qualità di responsabile di progetto;
- c) organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche, l'appartenenza ad accademie scientifiche di riconosciuto prestigio;
- d) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- e) partecipazione in qualità di relatori a congressi e convegni di interesse internazionale;
- f) attività di valutazione nell'ambito di procedure di selezione competitive nazionali e internazionali.

La Commissione valuterà esclusivamente le pubblicazioni presentate dal candidato ai fini della valutazione ed indicate nel relativo elenco (numero massimo 20).

Nella valutazione dei candidati verrà considerata anche la consistenza complessiva della produzione scientifica di ciascuno, l'intensità e la continuità temporale della stessa, con esclusione dei periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali (congedi e aspettative stabiliti dalla legge, diversi da quelli previsti per motivi di studio).

I criteri in base ai quali saranno valutate le pubblicazioni scientifiche sono i seguenti:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico di ciascuna pubblicazione e sua diffusione e impatto all'interno della comunità scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo da coprire indicato dal settore scientifico-disciplinare MED/37 Neuroradiologia e relativo settore concorsuale o con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La Commissione stabilisce che valuterà l'apporto del candidato nei lavori in collaborazione con i seguenti criteri in ordine di priorità:

- 1) posizione del nome del candidato quale primo, ultimo autore o autore corrispondente e posizione nella lista degli autori;
- 2) quando risulti espressamente indicato;
- 3) coerenza con il resto dell'attività scientifica.

Ove l'apporto non risulti oggettivamente enucleabile, la pubblicazione non sarà valutabile.

L Commissione si avvarrà anche dei seguenti indicatori:

- 1) numero totale delle citazioni;
- 2) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- 3) "impact factor" totale;
- 4) "impact factor" medio per pubblicazione;
- 5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

La Commissione giudicatrice prende in considerazione pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La Commissione valuterà le pubblicazioni di carattere scientifico delle seguenti tipologie:

- articoli su riviste con ISSN;
- libri con ISBN;
- capitoli di libro con ISBN.

Valutazione delle attività gestionali, organizzative e di servizio

Ai fini della valutazione delle attività gestionali, organizzative e di servizio, sono considerati il volume e la continuità delle attività svolte, con particolare riferimento ad incarichi di gestione e ad impegni assunti in organi collegiali e commissioni, presso rilevanti enti pubblici e privati e organizzazioni scientifiche e culturali.

Valutazione delle attività clinico-assistenziali

Ai fini della valutazione delle attività clinico-assistenziali sono considerati la congruenza della complessiva attività del candidato con il settore concorsuale oggetto della selezione e il settore scientifico disciplinare indicato nel bando. Sono considerate la durata, la continuità, la specificità e il grado di responsabilità dell'attività assistenziale svolta.

MODALITA' DI ATTRIBUZIONE DEI PUNTEGGI

La Commissione prende atto, in base a quanto stabilito dal bando, che nella valutazione dei titoli presentati dovrà essere attribuito a ciascuno un punteggio entro i valori massimi di seguito indicati:

- a) attività di ricerca e pubblicazioni scientifiche: 60 punti, di cui il 75% da attribuire alle pubblicazioni scientifiche;
- b) attività di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti: 30 punti;
- c) attività istituzionali, organizzative e di servizio: 10 punti;
- d) attività clinico-assistenziali: 10 punti.

Punteggio massimo complessivo attribuibile per l'attività didattica: 30 punti

- 1) Attività didattica frontale nei corsi di laurea triennali, a ciclo unico e specialistico, fino ad un massimo di punti 10
- 2) Attività didattica frontale nei percorsi formativi post-laurea (scuole di specializzazione scuole di dottorato, master, corsi di perfezionamento), fino ad un massimo di punti 10
- 3) Attività didattica svolta presso università straniere, fino ad un massimo di punti 5
- 4) Relatore di elaborati di laurea, di tesi di laurea magistrale, di tesi di dottorato e di tesi di specializzazione, fino ad un massimo di punti 5
- 5) Attività di tutorato degli studenti di corsi di laurea e di laurea magistrale, fino ad un massimo di punti 5
- 6) Attività di tutorato di dottorandi di ricerca, fino ad un massimo di punti 5

Punteggio massimo complessivo attribuibile per le pubblicazioni: 45 punti

- Sino a un massimo di punti 2,5 per articolo su riviste internazionali
- Sino a un massimo di punti 1,5 per articolo su riviste nazionali
- Sino a un massimo di punti 2,5 per capitolo di libro
- Sino a un massimo di punti 4 per libro

Punteggio massimo complessivo attribuibile per l'attività di ricerca: 15 punti

- 1) Coordinatore o partecipante di unità Progetto di ricerca Europeo/Internazionale, fino ad un massimo di punti 5
- 2) Responsabile scientifico locale Progetto di ricerca Europeo/Internazionale fino ad un massimo di punti 3
- 3) Coordinatore o partecipante PRIN E FIRB nazionali fino ad un massimo di punti 2
- 4) Coordinatore o partecipante PRIN o FIRB locali fino ad un massimo di punti 2
- 5) Coordinatore di progetto su bando competitivo nazionale o internazionale (p.es. Enti locali, AIRC, Telethon, Fondazioni) fino ad un massimo di punti 5
- 6) Presidenza società scientifica internazionale fino ad un massimo di punti 3
- 7) Editor-in-chief di rivista internazionale fino ad un massimo di punti 5
- 8) Organizzazione di convegno internazionale fino ad un massimo di punti 2
- 9) Trasferimento tecnologico/spin off fino ad un massimo di punti 3
- 10) Membro di comitato scientifico di convegno nazionale fino ad un massimo di punti 1
- 11) Membro di editorial board di rivista internazionale fino ad un massimo di punti 3
- 12) Membro di editorial board di rivista nazionale fino ad un massimo di punti 1
- 13) Direttore scientifico, fino ad un massimo di punti 5.
- 14) Altro ruolo organizzativo e direttivo all'interno della comunità nazionale/internazionale fino a un massimo di punti 3

Punteggio massimo complessivo attribuibile per l'attività gestionale: 10 punti

- Pro Rettore o delegato, fino ad un massimo di punti 7
- Componente degli organi di governo, fino ad un massimo di punti 2
- Direttore di Dipartimento, fino ad un massimo di punti 5
- Presidente di Scuole o Facoltà, fino ad un massimo di punti 3
- Componente Nucleo di Valutazione, fino ad un massimo di punti 2
- Coordinatore Classe/Presidente collegio didattico/corso di studio/dottorato, fino ad un massimo di punti 3
- Direttore Scuola Dottorato o Specializzazione, fino ad un massimo di punti 3

Punteggio massimo complessivo attribuibile per l'attività clinico assistenziale, ove prevista: 10 punti

- Attività clinico-assistenziale, fino ad un massimo di punti 0,2 per anno
- Direttore di struttura complessa, fino ad un massimo di punti 0,8 per anno
- Direttore di struttura semplice o di alta specializzazione, fino ad un massimo di punti 0,4 per anno
- Direttore sanitario, fino ad un massimo di punti 0,5 per anno

Alla prova orale verrà attribuito un massimo di 10 punti.

La lezione sarà valutata tenendo in considerazione:

- 1) l'efficacia didattica;
- 2) la chiarezza espositiva;
- 3) la completezza della trattazione e il suo rigore logico;
- 4) la conoscenza della lingua straniera (inglese).

Al termine della prova didattica la Commissione esprimerà un giudizio di idoneità.

Successivamente alle operazioni di valutazione la Commissione provvederà ad individuare con deliberazione assunta a maggioranza assoluta dei componenti e motivandone la scelta, il candidato maggiormente qualificato a svolgere le funzioni didattiche e scientifiche richieste.

La Commissione decide di riconvocarsi secondo il seguente calendario:

- Giovedì 14 Novembre ore 09:00 (telematica, valutazione titoli e pubblicazioni);
- Lunedì 25 Novembre ore 09:00 (telematica, assegnazione argomenti per la lezione);
- Venerdì 29 Novembre ore 09:00 presso la Direzione del Servizio di Radiologia dell'IRCCS Policlinico San Donato, Via Morandi 30, San Donato Milanese (svolgimento prova orale e prova didattica).

La seduta è tolta alle ore 10:30.

Letto, approvato e sottoscritto.

Milano,

LA COMMISSIONE:

Prof. Francesco Sardanelli

Prof. Sossio Cirillo

Prof.ssa Maria Cristina Messa
