

**PROCEDURA VALUTATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI PRIMA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 11/A3 SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE M-STO/04 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI STUDI STORICI DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6, DELLA LEGGE 240/2010 (codice n. 4096)**

**VERBALE N. 1  
Criteri di valutazione**

La Commissione giudicatrice della procedura valutativa indicata in epigrafe, composta da:

Prof.a Giulia Lami, Ordinario presso il Dipartimento di Studi Storici settore concorsuale 11/A3, SSD M-STO/03 dell'Università degli Studi di Milano  
Prof.a Daniela Saresella, Ordinario presso il Dipartimento di Studi Storici settore concorsuale 11/A3, SSD M-STO/04 dell'Università degli Studi di Milano  
Prof.a Emanuela Scarpellini, Ordinario presso il Dipartimento di Studi Storici settore concorsuale 11/A3, SSD M-STO/04 dell'Università degli Studi di Milano



si riunisce al completo il giorno 12 settembre alle ore 12.30 avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, come previsto dall'art. 12, comma 15, del Regolamento di Ateneo sulle procedure di chiamata ai sensi della Legge 240/2010.

I componenti della Commissione prendono atto che la stessa è pienamente legittimata ad operare in quanto nessuna istanza di ricusazione dei commissari è pervenuta all'Ateneo e che devono concludere i propri lavori entro due mesi dalla data di emanazione del decreto rettorale di nomina.

Prima di iniziare i lavori i componenti della Commissione procedono alla nomina Presidente nella persona della prof.a Giulia Lami e del Segretario nella persona del prof.a Emanuela Scarpellini.

La Commissione prende atto che, in base a quanto comunicato dagli uffici, alla procedura partecipa 1 candidato.

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. 1172/1948, con gli altri membri della Commissione. Dichiara altresì, ai sensi dell'art. 35 bis del D.lgs. n.165/2001 di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti dal Capo I del Titolo II del Libro secondo del Codice Penale. Ciascun Commissario sottoscrive apposita dichiarazione che si allega al presente verbale.

La Commissione prende visione del bando della procedura di chiamata indicata in epigrafe e del Regolamento che disciplina le procedure di chiamata di cui alla Legge 240/2010 dell'Università degli Studi di Milano.

La valutazione è volta all'individuazione del candidato maggiormente qualificato a coprire il posto di professore ordinario per il settore concorsuale 11/A3 e il settore scientifico disciplinare M-STO/04 che costituisce il profilo richiesto dal Dipartimento.

In base a quanto stabilito dal sopra citato Regolamento, gli standard qualitativi per la valutazione dei candidati devono essere definiti con riferimento alle attività di ricerca, di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, alle attività gestionali, organizzative e di servizio svolte con particolare riferimento ad incarichi di gestione e ad impegni assunti in organi collegiali e commissioni presso rilevanti enti pubblici e privati e organizzazioni scientifiche e culturali.

### **Valutazione della didattica**

Ai fini della valutazione dell'attività didattica sono considerati il volume, l'intensità e la continuità delle attività svolte dai candidati, con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli del SSD M-STO/04 e di moduli di cui gli stessi hanno assunto la responsabilità.

Inoltre si terrà conto, ove disponibili, degli esiti della valutazione da parte degli studenti dei moduli/corsi tenuti dai candidati, relativi all'ultimo triennio accademico valutato, con gli strumenti predisposti dall'Ateneo.

Per le attività di didattica integrativa e di servizio agli studenti, sono considerate, in particolare, le attività di relatore di elaborati di laurea, di tesi di laurea magistrale e di tesi di dottorato; le attività di tutorato degli studenti di corsi laurea e di laurea magistrale e di tutorato di dottorandi di ricerca; i seminari.

### **Valutazione dell'attività di ricerca e delle pubblicazioni scientifiche**

Gli standard qualitativi, ai fini della valutazione dell'attività di ricerca scientifica dei candidati, considerano gli aspetti di seguito indicati:

- a) autonomia scientifica dei candidati;
- b) capacità di attrarre finanziamenti competitivi in qualità di responsabile di progetto;
- c) organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche, l'appartenenza ad accademie scientifiche di riconosciuto prestigio;
- d) conseguimento della titolarità di brevetti nei settori in cui è rilevante;
- e) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- f) partecipazione in qualità di relatori a congressi e convegni di interesse internazionale;
- g) attività di valutazione nell'ambito di procedure di selezione competitive nazionali e internazionali.

Nel caso in cui il bando preveda un numero massimo di pubblicazioni da presentare, la Commissione valuterà esclusivamente le pubblicazioni presentate dal candidato ai fini della valutazione ed indicate nel relativo elenco.

Nella valutazione dei candidati verrà anche considerata la consistenza complessiva della produzione scientifica di ciascuno, l'intensità e la continuità temporale della stessa, con esclusione dei periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali (congedi e aspettative stabiliti dalla legge, diversi da quelli previsti per motivi di studio).

I criteri in base ai quali saranno valutate le pubblicazioni scientifiche sono i seguenti:



- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e di ciascuna pubblicazione e sua diffusione e impatto all'interno della comunità scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo da coprire indicato dal SSD M-STO/04 e relativo settore concorsuale o con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La Commissione stabilisce che valuterà l'apporto del candidato nei lavori in collaborazione con i seguenti criteri in ordine di priorità:

- 1) quando risulti espressamente indicato;
- 2) quando l'apporto risulti in base alle dichiarazioni del candidato e degli altri co-autori riguardo alle parti dei lavori presentati;

Ove l'apporto non risulti oggettivamente enucleabile, la pubblicazione non sarà valutabile.

La Commissione giudicatrice prende in considerazione pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La Commissione valuta le pubblicazioni di carattere scientifico delle seguenti tipologie:

- monografie (con ISBN)
- Articoli su libro (con ISBN)
- Articoli su riviste (con ISSN)
- Proceedings pubblicati (con ISBN)
- Edizioni critiche/commentate.

### **Valutazione delle attività gestionali, organizzative e di servizio**

Ai fini della valutazione delle attività gestionali, organizzative e di servizio, sono considerati il volume e la continuità delle attività svolte, con particolare riferimento ad incarichi di gestione e ad impegni assunti in organi collegiali e commissioni, presso rilevanti enti pubblici e privati e organizzazioni scientifiche e culturali.

### **MODALITA' DI ATTRIBUZIONE DEI PUNTEGGI:**

La Commissione di valutazione prende atto, in base a quanto stabilito dal bando che nella valutazione dei titoli presentati dovrà essere attribuito a ciascuno un punteggio entro i valori massimi di seguito indicati:

- a) attività di ricerca e pubblicazioni scientifiche: 60 punti, di cui il 75 per cento da attribuire alle pubblicazioni scientifiche;
- b) attività di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, comprensive anche degli esiti delle valutazioni degli studenti, ove disponibili: 30 punti;
- c) attività istituzionali, organizzative e di servizio: 10 punti.

**Punteggio massimo complessivo attribuibile per l'attività didattica: 30 punti**

- 1) attività didattica frontale nei corsi di laurea triennali, a ciclo unico e specialistico di almeno n. 60 ore, fino ad un massimo di punti 8.
- 2) attività didattica frontale nei percorsi formativi post-laurea (scuole di dottorato, master, corsi specializzazione per insegnamento), fino ad un massimo di punti 4.
- 3) Relatore di elaborati di laurea e di tesi di laurea magistrale fino ad un massimo di punti 5
- 4) Attività di tutorato di dottorandi di ricerca fino ad un massimo di punti 6
- 5) Attività di tutorato di assegnisti di ricerca fino ad un massimo di punti 5
- 6) Seminari fino ad un massimo di punti 2.

**Punteggio massimo complessivo attribuibile per le pubblicazioni: 45 punti**

- sino ad un massimo di punti 10 per monografia
- sino ad un massimo di punti 3,5 per saggio inserito in opere collettanee
- sino ad un massimo di punti 3,5 per articolo su libro
- sino ad un massimo di punti 5 per articolo su riviste di fascia A del SSD
- sino ad un massimo di punti 2 per proceeding pubblicato
- sino ad un massimo di punti 2 per edizione critica/commentata.



**Punteggio massimo complessivo attribuibile per l'attività di ricerca: 15 punti**

- 1) Coordinatore o partecipante di unità Progetto di ricerca Europeo/Internazionale fino ad un massimo di punti 3
- 2) Coordinatore o partecipante PRIN E FIRB nazionali fino ad un massimo di punti 2
- 3) Coordinatore di progetto su bando competitivo nazionale o internazionale (Enti locali, Fondazioni) fino ad un massimo di punti 2
- 4) Membro di editorial board di rivista nazionale o internazionale, di comitati scientifici di editori nazionali o internazionali fino ad un massimo di punti 3
- 5) Membro di centri studi nazionali o internazionali 2
- 6) Partecipazione come relatore a congressi nazionali o internazionali fino ad un massimo di punti 3

**Punteggio massimo complessivo attribuibile per l'attività gestionale: 10 punti**

- Direttore di Dipartimento fino ad un massimo di punti 3
- Coordinatore Classe/Presidente collegio didattico/corso di studio/dottorato fino ad un massimo di punti 3
- Direttore scuola dottorato fino ad un massimo di punti 2
- Direttore scientifico di struttura di Ateneo (Centri studi, biblioteche) fino ad un massimo di punti 2

Al termine delle operazioni di valutazione la Commissione, confrontati gli esiti delle singole valutazioni, provvederà ad individuare, con deliberazione assunta a maggioranza assoluta dei componenti e motivandone la scelta, il candidato maggiormente qualificato a svolgere le funzioni didattiche e scientifiche richieste.

La Commissione decide di riconvocarsi il giorno 24 settembre ora 12.00. Riunione telematica.

La seduta è tolta alle ore 13.30.

Letto, approvato e sottoscritto.

Milano, 12 settembre 2019.

LA COMMISSIONE:

Prof.a A Giulia Lami 



Prof.a Daniela Saresella

Prof.a Emanuela Scarpellini

**PROCEDURA VALUTATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI PRIMA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 11/A3 SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE M-STO/04 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI STUDI STORICI DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6, DELLA LEGGE 240/2010 (codice n. 4096)**

**VERBALE N. 2  
Valutazione dei candidati**

La Commissione giudicatrice della procedura valutativa indicata in epigrafe, composta da:

Prof.a Giulia Lami , Ordinario presso il Dipartimento di Studi Storici settore concorsuale 11/A3, SSD M-STO/03 dell'Università degli Studi di Milano

Prof.a Daniela Saresella, Ordinario presso il Dipartimento di Studi Storici settore concorsuale 11/A3, SSD M-STO/04 dell'Università degli Studi di Milano

Prof.a Emanuela Scarpellini, Ordinario presso il Dipartimento di Studi Storici settore concorsuale 11/A3, SSD M-STO/04 dell'Università degli Studi di Milano

si riunisce al completo il giorno 24 settembre 2019 alle ore 12.00, come previsto dall'art. 12, comma 15, del Regolamento di Ateneo sulle procedure di chiamata ai sensi della Legge 240/2010, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, ciascuno presso la rispettiva sede.

In apertura di seduta il Presidente della Commissione dà lettura del messaggio di posta elettronica con il quale il Responsabile delle procedure comunica che in data 13 settembre 2019 si è provveduto alla pubblicizzazione dei criteri stabiliti dalla Commissione nella riunione del 12 settembre 2019 mediante pubblicazione sul sito web dell'Ateneo.

La Commissione prende visione dell'elenco dei candidati, che risulta essere:

**Marco Soresina**

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. 1172/1948, con il candidato. Dichiara inoltre di non trovarsi in alcuna situazione di conflitto di interessi, anche potenziale, con il candidato ai sensi della Legge 190/2012. Ciascun Commissario sottoscrive apposita dichiarazione che si allega al presente verbale.

Constatato che, come previsto dal bando, sono trascorsi almeno 5 giorni dalla pubblicizzazione dei criteri, la Commissione può legittimamente proseguire i lavori con la valutazione del candidato.



Prima di procedere alla valutazione dei titoli e delle pubblicazioni del candidato, la Commissione prende atto che nessuna delle pubblicazioni presentate risulta redatta in collaborazione con i membri della Commissione.

La Commissione procede quindi alla valutazione analitica dei titoli del candidato in base ai criteri stabiliti nella riunione preliminare.

La Commissione predispose per il candidato una scheda, allegata al presente verbale (all. 1), nella quale vengono riportati i titoli valutati e i punteggi attribuiti collegialmente a ciascuno di essi relativamente all'attività didattica, all'attività di ricerca e alle pubblicazioni scientifiche, all'attività gestionale.

Al termine delle operazioni di valutazione, la Commissione provvede ad individuare con deliberazione assunta **all'unanimità** il candidato Marco Soresina quale candidato qualificato a svolgere le funzioni didattiche e scientifiche richieste, con la seguente motivazione:

Le linee di ricerca di Marco Soresina si sono indirizzate prevalentemente alla storia politica, economica e sociale dell'Italia dall'inizio del XIX secolo fino agli anni Settanta del '900, con ricerche per lo più basate su fonti archivistiche inedite, e sull'utilizzo di periodici locali, delle associazioni e dei sindacati.

Soresina, in particolare, si è soffermato - con ricerche originali, caratterizzate da una solida impostazione metodologica - sulle condizioni sanitarie e sulle strutture della sanità pubblica tra la fine del XVIII secolo e l'età repubblicana, sull'agricoltura e sulla condizione contadina dall'Ottocento al Novecento, sull'emigrazione e sulle politiche migratorie italiane, sulle classi politiche municipali e sul funzionamento dell'amministrazione locale tra Ottocento e Novecento; sulla storia della pubblica amministrazione, della statistica.

Ulteriore ambito di interesse è relativo alla storia dei ceti medi e delle libere professioni nell'Italia unita, tema con cui era esordito come studioso già nei primi anni Novanta. La questione è affrontata con un approccio interdisciplinare e con grande attenzione alla produzione anche di ambito sociologico: in particolare il Candidato si è soffermato sugli impiegati privati, sulle loro condizioni di vita, sull'associazionismo e sui rapporti con le forze politiche.

Analogo impianto interdisciplinare - con aperture oltre che alla sociologia anche all'ambito letterario - caratterizza la sua attenzione per le biografie, nonché gli studi sulle memorie dei poliziotti tra Settecento e Novecento. E' da sottolineare l'ultimo filone della ricerca del candidato, che si è concentrato - con attenzione alla comparazione europea - sulle abitazioni popolari, e sui movimenti rivendicativi e di lotta sul tema della casa, dall'inizio del Novecento ai giorni nostri.

Dal curriculum e dai titoli presentati dal candidato Marco Soresina emerge il profilo di un solido studioso di storia contemporanea (SSD M-STO/04), che vanta una vasta e originale produzione scientifica, costante e continua nel tempo. I lavori sottoposti alla valutazione sono caratterizzati da buona od ottima collocazione editoriale (presso editori internazionali e riviste di fascia A. A

testimonianza della sua riconosciuta statura nella comunità scientifica nazionale e internazionale, c'è anche la sua partecipazione a numerosi convegni e seminari.

Per questi motivi il prof. Marco Soresina risulta idoneo ad assumere la funzione di professore di I fascia nel SSD M-STO/04.

La Commissione si riconvoca per il giorno 24 settembre alle ore 14.15 per procedere alla stesura della relazione finale e per ottemperare agli ultimi adempimenti.

La seduta è tolta alle ore 14.00.

Letto, approvato e sottoscritto.



Milano, 24 settembre 2019

LA COMMISSIONE:

Prof.a Giulia Lami



Prof.a Daniela Saresella

Prof.a Emanuela Scarpellini

**PROCEDURA VALUTATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI PRIMA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 11/A3 SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE M-STO/04 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI STUDI STORICI DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6, DELLA LEGGE 240/2010 (codice n. 4096)**

**ALLEGATO 1 AL VERBALE 2**

**SCHEMA DI RIPARTIZIONE PUNTEGGI**

**Nome e Cognome MARCO SORESINA**

<b>ATTIVITA' DIDATTICA ( Punteggio massimo attribuibile 30)</b>	<b>punti</b>
1) attività didattica frontale nei corsi di laurea triennali, a ciclo unico e specialistico di almeno n. 60 ore, fino ad un massimo di punti 8.	8
2) attività didattica frontale nei percorsi formativi post-laurea (scuole di dottorato, master, corsi specializzazione per insegnamento), fino ad un massimo di punti 4.	4
3) Relatore di elaborati di laurea e di tesi di laurea magistrale fino ad un massimo di punti 5	5
4) Attività di tutorato di dottorandi di ricerca fino ad un massimo di punti 6	6
5) Attività di tutorato di assegnisti di ricerca fino ad un massimo di punti 5	5
6) Seminari fino ad un massimo di punti 2.	2
	.....
	.....
<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO</b>	<b>30</b>



<b>ATTIVITA' DI RICERCA ( Punteggio massimo attribuibile 15)</b>	<b>punti</b>
1) Coordinatore o partecipante di unità Progetto di ricerca Europeo/Internazionale fino ad un massimo di punti 3	0
2) Coordinatore o partecipante PRIN E FIRB nazionali fino ad un massimo di punti 2	2
3) Coordinatore di progetto su bando competitivo nazionale o internazionale (Enti locali, Fondazioni) fino ad un massimo di punti 2	2
4) Membro di editorial board di rivista nazionale o internazionale, di comitati scientifici di editori nazionali o internazionali fino ad un massimo di punti 3	3
5) Membro di centri studi nazionali o internazionali 2	2

6) Partecipazione come relatore a congressi nazionali o internazionali fino ad un massimo di punti 3	3
	.....
	.....
<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO</b>	<b>12</b>

<b>PUBBLICAZIONI (punteggio massimo attribuibile 45)</b>	<b>Tipologia</b>	<b>Punti</b>
1.	monografia	10
2.	monografia	8
3.	monografia	7
4.	monografia	8
5.	monografia	7,5
6.	monografia	8
7.	monografia	8
8.	Articolo su rivista fascia A	5
9.	Articolo su rivista fascia A	5
10	Articolo su rivista fascia A	4
11	Articolo su rivista	3,5
12	Articolo su rivista fascia A	4
<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO</b>		<b>78</b> (si uniforma al massimo punteggi o 45)

<b>ATTIVITA GESTIONALE, ORGANIZZATIVA E DI SERVIZIO (punteggio massimo attribuibile 10)</b>	<b>Punti</b>
Direttore di Dipartimento fino ad un massimo di punti 3	0
Coordinatore Classe/Presidente collegio didattico/corso di studio/dottorato fino ad un massimo di punti 3	0
Direttore scuola dottorato fino ad un massimo di punti 2	0
Direttore scientifico di struttura di Ateneo (Centri studi, biblioteche) fino ad un massimo di punti 2	2

	.....
<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO</b>	<b>2</b>

<b>PUNTEGGIO TOTALE</b>	<b>89 PUNTI</b>
-------------------------	-----------------

84 *Giulio Lorenzi*



**PROCEDURA VALUTATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI PRIMA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 11/A4 SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE M-STO/04 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI STUDI STORICI DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6, DELLA LEGGE 240/2010 (codice n. 4096)**

**RELAZIONE FINALE**

La Commissione giudicatrice della procedura valutativa indicata in epigrafe, composta da:

Prof.a Giulia Lami , Ordinario presso il Dipartimento di Studi Storici settore concorsuale 11/A3, SSD M-STO/03 dell'Università degli Studi di Milano

Prof.a Daniela Saresella, Ordinario presso il Dipartimento di Studi Storici settore concorsuale 11/A3, SSD M-STO/04 dell'Università degli Studi di Milano

Prof.a Emanuela Scarpellini, Ordinario presso il Dipartimento di Studi Storici settore concorsuale 11/A3, SSD M-STO/04 dell'Università degli Studi di Milano

si è riunita al completo il giorno 12 settembre 2019, come previsto dall'art. 12, comma 15, del Regolamento di Ateneo sulle procedure di chiamata ai sensi della Legge 240/2010, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, ciascuno presso la rispettiva sede.

Nella riunione di apertura la Commissione ha provveduto alla nomina Presidente nella persona della prof.a Giulia Maria Isabella Lami e del Segretario nella persona della prof.a Emanuela Scarpellini.

La Commissione ha preso atto che, in base a quanto comunicato dagli uffici, alla procedura partecipa un candidato.

Successivamente ciascun commissario ha dichiarato ai sensi dell'art. 35 bis del D.lgs. n.165/2001 di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti dal Capo I del Titolo II del Libro secondo del Codice Penale e di non avere relazioni di parentela ed affinità, entro il quarto grado incluso, con gli altri commissari.

La Commissione ha quindi provveduto a predeterminare i criteri per la valutazione dei titoli e delle pubblicazioni, dell'attività di ricerca, dell'attività gestionale.

Nella seconda riunione che si è tenuta il giorno 24 settembre 2019 – avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, ciascuno presso la rispettiva sede – ogni componente della Commissione in base all'elenco dei candidati ha dichiarato la non sussistenza di situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 del c.p.c, con il candidato della procedura:

**Marco Soresina**

La Commissione ha preso visione della documentazione fornita dall'Amministrazione, delle domande, dei curriculum, dei titoli e delle pubblicazioni.

La Commissione ha proceduto alla valutazione del candidato in base ai criteri stabiliti nella riunione preliminare.

La Commissione ha predisposto una scheda nella quale sono stati riportati i titoli valutati e i punteggi attribuiti collegialmente a ciascuno di essi relativamente all'attività didattica, all'attività di ricerca e alle pubblicazioni scientifiche, all'attività gestionale.

Al termine delle operazioni di valutazione, la Commissione ha individuato con deliberazione assunta all'unanimità il candidato Marco Soresina quale candidato maggiormente qualificato a svolgere le funzioni didattiche scientifiche richieste, con la seguente motivazione:

Le linee di ricerca di Marco Soresina si sono indirizzate prevalentemente alla storia politica, economica e sociale dell'Italia dall'inizio del XIX secolo fino agli anni Settanta del '900, con ricerche per lo più basate su fonti archivistiche inedite, e sull'utilizzo di periodici locali, delle associazioni e dei sindacati.

Soresina, in particolare, si è soffermato - con ricerche originali, caratterizzate da una solida impostazione metodologica - sulle condizioni sanitarie e sulle strutture della sanità pubblica tra la fine del XVIII secolo e l'età repubblicana, sull'agricoltura e sulla condizione contadina dall'Ottocento al Novecento, sull'emigrazione e sulle politiche migratorie italiane, sulle classi politiche municipali e sul funzionamento dell'amministrazione locale tra Ottocento e Novecento; sulla storia della pubblica amministrazione, della statistica.

Ulteriore ambito di interesse è relativo alla storia dei ceti medi e delle libere professioni nell'Italia unita, tema con cui era esordito come studioso già nei primi anni Novanta. La questione è affrontata con un approccio interdisciplinare e con grande attenzione alla produzione anche di ambito sociologico: in particolare il Candidato si è soffermato sugli impiegati privati, sulle loro condizioni di vita, sull'associazionismo e sui rapporti con le forze politiche.

Analogo impianto interdisciplinare - con aperture oltre che alla sociologia anche all'ambito letterario - caratterizza la sua attenzione per le biografie, nonché gli studi sulle memorie dei poliziotti tra Settecento e Novecento. E' da sottolineare l'ultimo filone della ricerca del candidato, che si è concentrato - con attenzione alla comparazione europea - sulle abitazioni popolari, e sui movimenti rivendicativi e di lotta sul tema della casa, dall'inizio del Novecento ai giorni nostri.

Dal curriculum e dai titoli presentati dal candidato Marco Soresina emerge il profilo di un solido studioso di storia contemporanea (SSD M-STO/04), che vanta una vasta e originale produzione scientifica, costante e continua nel tempo. I lavori sottoposti alla valutazione sono caratterizzati da buona od ottima collocazione e editoriale (presso editori internazionali e riviste di fascia A. A testimonianza della sua riconosciuta statura nella comunità scientifica nazionale e internazionale, c'è anche la sua partecipazione a numerosi convegni e seminari.

Per questi motivi il prof. Marco Soresina risulta idoneo ad assumere la funzione di professore di I fascia nel SSD M-STO/04.

La Commissione dichiara conclusi i lavori.

Il plico contenente due copie dei verbali delle singole riunioni e due copie della relazione finale con i relativi allegati viene consegnato dal Presidente o da un suo incaricato al Responsabile del Procedimento dell'Università degli Studi di Milano. Copia elettronica, in formato Word, di ciascun verbale e della relazione finale viene inviata all'indirizzo di posta elettronica [valcomp@unimi.it](mailto:valcomp@unimi.it).

La Commissione termina i lavori alle ore 15.00 del giorno 24 settembre.

Letto, approvato e sottoscritto.

Milano, 24 settembre 2019

LA COMMISSIONE:

Prof.a A Giulia Lami

==

A handwritten signature in black ink, appearing to read "Giulia Lami". The signature is written in a cursive style with a large initial 'G' and 'L'.

Prof.a Daniela Saresella

Prof.a Emanuela Scarpellini