

PROCEDURA DI VALUTAZIONE A N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI I FASCIA DA COPRIRE MEDIANTE CHIAMATA AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6, DELLA LEGGE 240/2010 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE BIOMEDICHE, CHIRURGICHE E ODONTOIATRICHE SETTORE CONCORSUALE 06/F1 - MALATTIE ODONTOSTOMATOLOGICHE SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE MED/28 - MALATTIE ODONTOSTOMATOLOGICHE (BANDITA CON D.R. 2141/2019 DEL 13/06/2019, PUBBLICATO SUL SITO WEB D'ATENE0 IN DATA 13/06/2019) CODICE PROCEDURA 4084

**VERBALE N. 1
Criteri di valutazione**

La Commissione giudicatrice della procedura valutativa indicata in epigrafe, composta da:

Prof. GIAMPIETRO FARRONATO, Ordinario presso il Dipartimento di SCIENZE BIOMEDICHE, CHIRURGICHE E ODONTOIATRICHE settore concorsuale ...06/F1, SSD MED/28... dell'Università degli Studi MILANO

Prof. CARLO MAIORANA, Ordinario presso il Dipartimento di SCIENZE BIOMEDICHE, CHIRURGICHE E ODONTOIATRICHE settore concorsuale ...06/F1, SSD MED/28... dell'Università degli Studi MILANO

Prof. ANDREA SARDELLA Ordinario presso il Dipartimento di SCIENZE BIOMEDICHE, CHIRURGICHE E ODONTOIATRICHE settore concorsuale ...06/F1, SSD MED/28... dell'Università degli Studi MILANO

si riunisce al completo il giorno 05/09/2019 alle ore 08.30 presso Dipartimento di Scienze Biomediche, Chirurgiche e Odontoiatriche - Ufficio Prof. Farronato - II piano della Clinica Odontoiatrica - Via Commenda 10, Milano

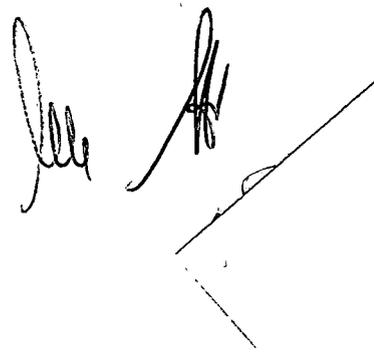
I componenti della Commissione prendono atto che la stessa è pienamente legittimata ad operare in quanto nessuna istanza di ricusazione dei commissari è pervenuta all'Ateneo e che devono concludere i propri lavori entro due mesi dalla data di emanazione del decreto rettorale di nomina.

Prima di iniziare i lavori i componenti della Commissione procedono alla nomina Presidente nella persona del prof...GIAMPIETRO FARRONATO e del Segretario nella persona del prof. CARLO MAIORANA.

La Commissione prende atto che, in base a quanto comunicato dagli uffici, alla procedura partecipa 1 candidato.

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. 1172/1948, con gli altri membri della Commissione. Dichiara altresì, ai sensi dell'art. 35 bis del D.lgs. n.165/2001 di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti dal Capo I del Titolo II del Libro secondo del Codice Penale. Dichiara altresì di non aver riportato una valutazione negativa nelle attività di cui al comma 7 dell'art. 6 della Legge n. 240/2010. Ciascun Commissario sottoscrive apposita dichiarazione che si allega al presente verbale.

La Commissione prende visione del bando della procedura di chiamata indicata in epigrafe e del Regolamento che disciplina le procedure di chiamata di cui alla Legge 240/2010 dell'Università degli Studi di Milano.



La valutazione è volta all'individuazione del candidato, maggiormente qualificato a coprire il posto di professore ordinario per il settore concorsuale 06/F1 e il settore scientifico disciplinare MED/28. che costituisce il profilo richiesto dal Dipartimento.

In base a quanto stabilito dal sopra citato Regolamento, gli standard qualitativi per la valutazione dei candidati devono essere definiti con riferimento alle attività di ricerca, di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, alle attività gestionali, organizzative e di servizio svolte con particolare riferimento ad incarichi di gestione e ad impegni assunti in organi collegiali e commissioni presso rilevanti enti pubblici e privati e organizzazioni scientifiche e culturali.

Valutazione della didattica

Ai fini della valutazione dell'attività didattica sono considerati il volume, l'intensità e la continuità delle attività svolte dai candidati, con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli del SSD MED/28 e/o di moduli di cui gli stessi hanno assunto la responsabilità.

Per le attività di didattica integrativa e di servizio agli studenti, sono considerate, in particolare, le attività di relatore di elaborati di laurea, di tesi di laurea magistrale, di tesi di dottorato e di tesi di specializzazione; le attività di tutorato degli studenti di corsi laurea e di laurea magistrale e di tutorato di dottorandi di ricerca; i seminari.

Valutazione dell'attività di ricerca e delle pubblicazioni scientifiche

Gli standard qualitativi, ai fini della valutazione dell'attività di ricerca scientifica dei candidati, considerano gli aspetti di seguito indicati:

- a) autonomia scientifica dei candidati;
- b) capacità di attrarre finanziamenti competitivi in qualità di responsabile di progetto;
- c) organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche, l'appartenenza ad accademie scientifiche di riconosciuto prestigio;
- d) conseguimento della titolarità di brevetti nei settori in cui è rilevante;
- e) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- f) partecipazione in qualità di relatori a congressi e convegni di interesse internazionale;
- g) attività di valutazione nell'ambito di procedure di selezione competitive nazionali e internazionali.

Nel caso in cui il bando preveda un numero massimo di pubblicazioni da presentare, la Commissione valuterà esclusivamente le pubblicazioni presentate dal candidato ai fini della valutazione ed indicate nel relativo elenco.

Nella valutazione dei candidati verrà anche considerata la consistenza complessiva della produzione scientifica di ciascuno, l'intensità e la continuità temporale della stessa, con esclusione dei periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali (congedi e aspettative stabiliti dalla legge, diversi da quelli previsti per motivi di studio).

I criteri in base ai quali saranno valutate le pubblicazioni scientifiche sono i seguenti:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e di ciascuna pubblicazione e sua diffusione e impatto all'interno della comunità scientifica;

- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo da coprire indicato dal SSD MED/28 e relativo settore concorsuale o con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La Commissione stabilisce che valuterà l'apporto del candidato nei lavori in collaborazione con i seguenti criteri in ordine di priorità:

- 1) quando risulti espressamente indicato;
- 2) quando l'apporto risulti in base alle dichiarazioni del candidato e degli altri co-autori riguardo alle parti dei lavori presentati;
- 3) posizione del nome del candidato quale primo o ultimo autore e posizione nella lista degli autori;
- 4) coerenza con il resto dell'attività scientifica;
- 5) notorietà del candidato nel mondo accademico e/o scientifico.

Ove l'apporto non risulti oggettivamente enucleabile, la pubblicazione non sarà valutabile.

Nell'ambito dei settori in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale la Commissione si avvale anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di inizio della valutazione:

- 1) numero totale delle citazioni;
- 2) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- 3) "impact factor" totale;
- 4) "impact factor" medio per pubblicazione;
- 5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

La Commissione giudicatrice prende in considerazione pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La Commissione valuta le pubblicazioni di carattere scientifico delle seguenti tipologie:

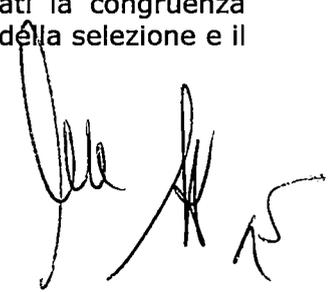
- monografie (con ISBN)
- Articoli su libro (con ISBN)
- Articoli su riviste (con ISSN)
- Proceedings pubblicati (con ISBN)
- Edizioni critiche/commentate.

Valutazione delle attività gestionali, organizzative e di servizio

Ai fini della valutazione delle attività gestionali, organizzative e di servizio, sono considerati il volume e la continuità delle attività svolte, con particolare riferimento ad incarichi di gestione e ad impegni assunti in organi collegiali e commissioni, presso rilevanti enti pubblici e privati e organizzazioni scientifiche e culturali.

Valutazione delle attività clinico-assistenziali

Ai fini della valutazione delle attività clinico-assistenziali sono considerati la congruenza della complessiva attività del candidato con il settore concorsuale oggetto della selezione e il

Handwritten signature and initials in black ink, located at the bottom right of the page.

settore scientifico disciplinare indicato nel bando. Sono considerate la durata, la continuità, la specificità e il grado di responsabilità dell'attività assistenziale svolta.

MODALITA' DI ATTRIBUZIONE DEI PUNTEGGI:

La Commissione di valutazione prende atto, in base a quanto stabilito dal bando che nella valutazione dei titoli presentati dovrà essere attribuito a ciascuno un punteggio entro i valori massimi di seguito indicati:

- a) attività di ricerca e pubblicazioni scientifiche: 60 punti, di cui il 75 per cento da attribuire alle pubblicazioni scientifiche;
- b) attività di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, comprensive anche degli esiti delle valutazioni degli studenti, ove disponibili: 30 punti;
- c) attività istituzionali, organizzative e di servizio: 10 punti.
- d) attività clinico-assistenziali, ove previste: 10 punti

Punteggio massimo complessivo attribuibile per l'attività didattica: 30 punti

- 1) attività didattica frontale nei corsi di laurea triennali, a ciclo unico e specialistico e nelle scuole di specializzazione per almeno n. 80 ore (per anno) fino ad un massimo di punti 24
- 2) attività didattica svolta presso università straniere fino ad un massimo di punti 2 per mese/anno
- 3) Relatore di elaborati di laurea, di tesi di laurea magistrale, di tesi di dottorato e di tesi di specializzazione fino ad un massimo di punti ...2...
- 4) Attività di tutorato degli studenti di corsi di laurea e di laurea magistrale fino ad un massimo di punti ...2

Punteggio massimo complessivo attribuibile per le pubblicazioni: 45 punti

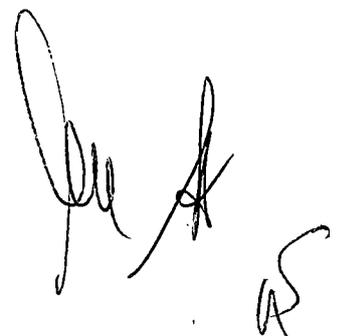
- sino ad un massimo di punti ...5... per monografia
- sino ad un massimo di punti ...35... per articolo su riviste internazionali
- sino ad un massimo di punti ...5... per articolo su riviste nazionali

Punteggio massimo complessivo attribuibile per l'attività di ricerca: 15 punti

- 1) Coordinatore o partecipante di unità Progetto di ricerca Europeo/Internazionale fino ad un massimo di punti ...5...
- 2) Responsabile scientifico locale Progetto di ricerca Europeo/Internazionale fino ad un massimo di punti ...6...
- 3) Presidenza società scientifica internazionale fino ad un massimo di punti ...1...
- 4) Organizzazione di convegno internazionale fino ad un massimo di punti ...1...
- 5) Membro di editorial board di rivista internazionale fino ad un massimo di punti ...1...
- 6) Membro di editorial board di rivista nazionale fino ad un massimo di punti ...1...

Punteggio massimo complessivo attribuibile per l'attività gestionale: 10 punti

- Componente Nucleo di valutazione fino ad un massimo di punti ...1
- Coordinatore Classe/Presidente collegio didattico/corso di studio/dottorato fino ad un massimo di punti8...
- Direttore scuola dottorato o specializzazione fino ad un massimo di punti...1



Punteggio massimo complessivo attribuibile per l'attività clinico assistenziale, ove prevista: 10 punti

- attività clinico assistenziale fino ad un massimo di punti ...2... per mesi/anno
- Direttore di struttura complessa di U.O. fino ad un massimo di punti ...8...

Al termine delle operazioni di valutazione la Commissione, confrontati gli esiti delle singole valutazioni, provvederà ad individuare, con deliberazione assunta a maggioranza assoluta dei componenti e motivandone la scelta, il/i candidato/i maggiormente qualificato/i a svolgere le funzioni didattiche e scientifiche richieste.

La Commissione decide di riconvocarsi il giorno ...12/09/2019.. ora 08.30 presso il Dipartimento di Scienze Biomediche, Chirurgiche e Odontoiatriche - Ufficio Prof. Maiorana I piano della Clinica Odontoiatrica - Via Commenda 10, Milano

La seduta è tolta alle ore .09,45.

Letto, approvato e sottoscritto.

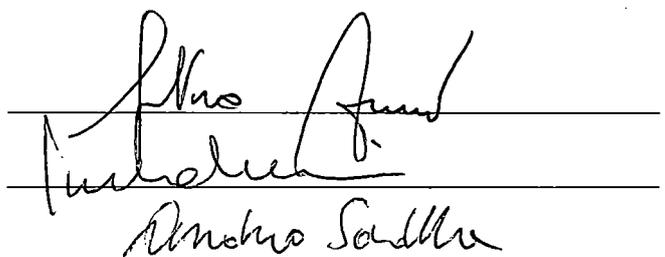
Milano,

LA COMMISSIONE:

Prof. GIAMPIETRO FARRONATO

Prof. CARLO MAIORANA

Prof. ANDREA SARDELLA



The image shows three handwritten signatures in black ink, each written over a horizontal line. The signatures are: 1. A cursive signature that appears to be 'Giampietro Farronato'. 2. A cursive signature that appears to be 'Carlo Maiorana'. 3. A cursive signature that appears to be 'Andrea Sardella'.

PROCEDURA DI VALUTAZIONE A N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI I FASCIA DA COPRIRE MEDIANTE CHIAMATA AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6, DELLA LEGGE 240/2010 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE BIOMEDICHE, CHIRURGICHE E ODONTOIATRICHE SETTORE CONCORSUALE 06/F1 - MALATTIE ODONTOSTOMATOLOGICHE SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE MED/28 - MALATTIE ODONTOSTOMATOLOGICHE (BANDITA CON D.R. 2141/2019 DEL 13/06/2019, PUBBLICATO SUL SITO WEB D'ATENE0 IN DATA 13/06/2019) CODICE PROCEDURA 4084

**VERBALE N. 2
Valutazione dei candidati**

La Commissione giudicatrice della procedura valutativa indicata in epigrafe, composta da:

Prof. GIAMPIETRO FARRONATO, Ordinario presso il Dipartimento di SCIENZE BIOMEDICHE, CHIRURGICHE E ODONTOIATRICHE settore concorsuale ...06/F1, SSD MED/28... dell'Università degli Studi MILANO

Prof. CARLO MAIORANA, Ordinario presso il Dipartimento di SCIENZE BIOMEDICHE, CHIRURGICHE E ODONTOIATRICHE settore concorsuale ...06/F1, SSD MED/28... dell'Università degli Studi MILANO

Prof. ANDREA SARDELLA Ordinario presso il Dipartimento di SCIENZE BIOMEDICHE, CHIRURGICHE E ODONTOIATRICHE settore concorsuale ...06/F1, SSD MED/28... dell'Università degli Studi MILANO

si riunisce al completo il giorno 12/09/2019 alle ore 08.30 presso il Dipartimento di Scienze Biomediche, Chirurgiche e Odontoiatriche, ufficio Prof. Maiorana, 1 piano, Clinica Odontoiatrica Via Commenda 10 Milano

In apertura di seduta il Presidente della Commissione dà lettura del messaggio di posta elettronica con il quale il Responsabile delle procedure comunica che in data 05/09/2019. si è provveduto alla pubblicizzazione dei criteri stabiliti dalla Commissione nella riunione del 05/09/2019 mediante pubblicazione sul sito web dell'Ateneo.

La Commissione prende visione dell'elenco dei candidati, che risultano essere:

- ROMEO EUGENIO

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. 1172/1948, con i candidati. Dichiara inoltre di non trovarsi in alcuna situazione di conflitto di interessi, anche potenziale, con i candidati ai sensi della Legge 190/2012. Ciascun Commissario sottoscrive apposita dichiarazione che si allega al presente verbale.

Constatato che, come previsto dal bando, sono trascorsi almeno 5 giorni dalla pubblicizzazione dei criteri, la Commissione può legittimamente proseguire i lavori con la valutazione dei candidati.

Prima di procedere alla valutazione dei titoli e delle pubblicazioni del candidato, vengono prese in esame le pubblicazioni redatte in collaborazione con i commissari della presente procedura di valutazione o con altri coautori non appartenenti alla Commissione, al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato.

In ordine alla possibilità di individuare l'apporto dei singoli coautori alle pubblicazioni presentate dai candidati che risultano svolte in collaborazione con i membri della Commissione, si precisa quanto segue:

Nessun membro della commissione risulta avere lavori in comune con l'unico candidato.

La Commissione procede quindi alla valutazione analitica dei titoli del candidato in base ai criteri stabiliti nella riunione preliminare.

La Commissione predispose per il candidato una scheda, allegata al presente verbale (all. 1), nella quale vengono riportati i titoli valutati e i punteggi attribuiti collegialmente relativamente all'attività didattica, all'attività di ricerca e alle pubblicazioni scientifiche, all'attività gestionale e, ove prevista, all'attività clinico-assistenziale.

Al termine delle operazioni di valutazione, la Commissione provvede ad individuare con deliberazione assunta all'unanimità il candidato ROMEO EUGENIO quale candidato qualificato a svolgere le funzioni didattiche e scientifiche richieste, con la seguente motivazione:

La produzione scientifica originale presentata dal Candidato mostra continuità temporale e un contributo chiaramente enucleabile.

La suddetta produzione è di ottimo livello e rientra nel SSD Med/28.

Anche la collocazione editoriale delle pubblicazioni appare apprezzabile.

L'impegno didattico sia nell'insegnamento del Corso di Laurea Magistrale in Odontoiatria e Protesi Dentaria che nella Scuola di Dottorato in Scienze Odontostomatologiche è da considerarsi ampio e differenziato.

A tale attività si aggiunge il servizio come Presidente del Corso di Laurea Magistrale in Odontoiatria e Protesi Dentaria all'Università di Milano (2018-presente).

L'Attività clinico assistenziale è attualmente caratterizzata da una posizione di responsabile di UO complessa presso l'Ospedale ASST Santi Paolo e Carlo Milano.

La Commissione si riconvoca per il giorno 12/09/2019 alle ore 10.00 presso il Dipartimento di Scienze Biomediche, Chirurgiche e Odontoiatriche, ufficio Prof. Maiorana, 1 piano, Clinica Odontoiatrica Via Commenda 10 Milano per procedere alla stesura della relazione finale e per ottemperare agli ultimi adempimenti.

La seduta è tolta alle ore 09.45

Letto, approvato e sottoscritto.

Milano, 12/09/2019

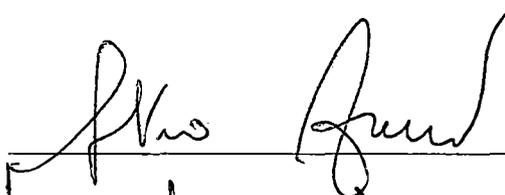
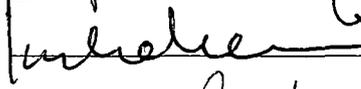
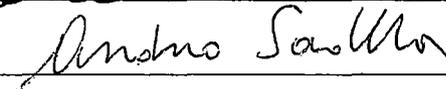
LA COMMISSIONE:

The image shows three handwritten signatures in black ink, positioned at the bottom right of the page. The signatures are stylized and appear to be the names of the members of the commission.

Prof. GIAMPIETRO FARRONATO

Prof. CARLO MAIORANA

Prof. ANDREA SARDELLA

PROCEDURA DI VALUTAZIONE A N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI I FASCIA PER IL SETTORE CONCURSALE 06/F1 - MALATTIE ODONTOSTOMATOLOGICHE SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE MED/28 -PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE BIOMEDICHE, CHIRURGICHE E ODONTOIATRICHE DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6, DELLA LEGGE 240/2010 (codice n. 4084)

ALLEGATO 1 AL VERBALE 2

SCHEDA DI RIPARTIZIONE PUNTEGGI

Nome e Cognome ...EUGENIO ROMEO...

ATTIVITA' DIDATTICA (Punteggio massimo attribuibile 30)	punti
Punto 1	...24...
Punto 2	...0...
Punto 3	...2...
Punto 4	...2...
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	...28...

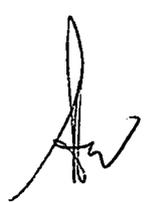
ATTIVITA' DI RICERCA (Punteggio massimo attribuibile 15)	punti
Punto 1	...0...
Punto 2	0
Punto 3	0
Punto 4	0
Punto 5	1
Punto 6	1
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	...2...

PUBBLICAZIONI come da elenco presentato(punteggio massimo attribuibile 45)	Tipologia	Punti
Numero 1 .	Internazionale	...4...
Numero 2.	Internazionale	...4...
Numero 3.	Internazionale	...3...
Numero 4.	Internazionale	...2...
Numero 5.	Nazionale	...2...
Numero 6.	Internazionale	...4...
Numero 7.	Internazionale	...4...
Numero 8.	Internazionale	3
Numero 9.	Internazionale	2
Numero 10.	Internazionale	3
Numero 11.	Internazionale	2
Numero 12.	Internazionale	3
PUNTEGGIO COMPLESSIVO		...36...

ATTIVITA GESTIONALE, ORGANIZZATIVA E DI SERVIZIO (punteggio massimo attribuibile 10)	Punti
Punto 1	...0...
Punto 2	...8...
Punto 3	...0...
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	...8...

ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE (ove prevista) (punteggio massimo attribuibile 10)	Punti
Punto 1	...2...
Punto 2	...8...
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	...10...

PUNTEGGIO TOTALE	...84... PUNTI
-------------------------	-----------------------


PROCEDURA VALUTATIVA PER LA COPERTURA DI N. ...1. POSTO DI PROFESSORE DI PRIMA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 06/F1 . SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE MED/28 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE BIOMEDICHE, CHIRURGICHE E ODONTOIATRICHE DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6, DELLA LEGGE 240/2010 (codice n. 4084)

RELAZIONE FINALE

La Commissione giudicatrice della procedura valutativa indicata in epigrafe, composta da:

Prof. GIAMPIETRO FARRONATO, Ordinario presso il Dipartimento di SCIENZE BIOMEDICHE, CHIRURGICHE E ODONTOIATRICHE settore concorsuale ...06/F1, SSD MED/28... dell'Università degli Studi MILANO

Prof. CARLO MAIORANA, Ordinario presso il Dipartimento di SCIENZE BIOMEDICHE, CHIRURGICHE E ODONTOIATRICHE settore concorsuale ...06/F1, SSD MED/28... dell'Università degli Studi MILANO

Prof. ANDREA SARDELLA Ordinario presso il Dipartimento di SCIENZE BIOMEDICHE, CHIRURGICHE E ODONTOIATRICHE settore concorsuale ...06/F1, SSD MED/28... dell'Università degli Studi MILANO

si è riunita al completo nei giorni:

- il giorno 05/09/2019 alle ore 08.30 presso il Dipartimento di Scienze Biomediche, Chirurgiche e Odontoiatriche, ufficio Prof. Farronato, 2 piano, Clinica Odontoiatrica Via Commenda 10 Milano
- 12/09/2019 alle ore 08.30 presso il Dipartimento di Scienze Biomediche, Chirurgiche e Odontoiatriche, ufficio Prof. Maiorana, 1 piano, Clinica Odontoiatrica Via Commenda 10 Milano

Nella riunione di apertura la Commissione ha provveduto alla nomina Presidente nella persona del prof. GIAMPIETRO FARRONATO e del Segretario nella persona del prof. CARLO MAIORANA

La Commissione ha preso atto che, in base a quanto comunicato dagli uffici, alla procedura partecipa ...1... candidato.

Successivamente ciascun commissario ha dichiarato ai sensi dell'art. 35 bis del D.lgs. n.165/2001 di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti dal Capo I del Titolo II del Libro secondo del Codice Penale, di non aver riportato una valutazione negativa nelle attività di cui al comma 7 dell' art. 6 della Legge n. 240/2010 (N.B.: quest'ultimo periodo va inserito solo nel caso in cui ci sia stata la valutazione da parte dell'Ateneo di provenienza) e di non avere relazioni di parentela ed affinità, entro il quarto grado incluso, con gli altri commissari.

La Commissione ha quindi provveduto a predeterminare i criteri per la valutazione dei titoli e delle pubblicazioni, dell'attività di ricerca, dell'attività gestionale e dell'attività clinico-assistenziale (ove previsto).

Nella seconda riunione che si è tenuta il giorno 12/09/2019 ogni componente della Commissione in base all'elenco dei candidati ha dichiarato la non sussistenza di situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 del c.p.c, con il candidato della procedura:

Università degli Studi di Milano

Protocollo Entrata
0095395/19 del 26/09/2019
Classif. 7.1



A00: UDSM_MI

Cod.Reg: RP_UNIMI

1) ROMEO EUGENIO

La Commissione ha preso visione della documentazione fornita dall'Amministrazione, delle domande, dei curriculum, dei titoli e delle pubblicazioni.

La Commissione ha proceduto alla valutazione del candidato in base ai criteri stabiliti nella riunione preliminare.

La Commissione ha predisposto una scheda nel quale sono stati riportati i titoli valutati e i punteggi attribuiti collegialmente a ciascuno di essi relativamente all'attività didattica, all'attività di ricerca e alle pubblicazioni scientifiche, all'attività gestionale e, ove prevista, all'attività clinico-assistenziale.

Al termine delle operazioni di valutazione, la Commissione ha individuato con deliberazione assunta all'unanimità il candidato ROMEO EUGENIO quale candidato qualificato a svolgere le funzioni didattiche scientifiche richieste, con la seguente motivazione:

La produzione scientifica originale presentata dal Candidato mostra continuità temporale e un contributo chiaramente enucleabile.

La suddetta produzione è di ottimo livello e rientra nel SSD Med/28.

Anche la collocazione editoriale delle pubblicazioni appare apprezzabile.

L'impegno didattico sia nell'insegnamento del Corso di Laurea Magistrale in Odontoiatria e Protesi Dentaria che nella Scuola di Dottorato in Scienze Odontostomatologiche è da considerarsi ampio e differenziato.

A tale attività si aggiunge il servizio come Presidente del Corso di Laurea Magistrale in Odontoiatria e Protesi Dentaria all'Università di Milano (2018-presente).

L'Attività clinico assistenziale è attualmente caratterizzata da una posizione di responsabile di UO complessa presso l'Ospedale ASST Santi Paolo e Carlo Milano.

La Commissione dichiara conclusi i lavori.

Il plico contenente due copie dei verbali delle singole riunioni e due copie della relazione finale con i relativi allegati viene consegnato dal Presidente o da un suo incaricato al Responsabile del Procedimento dell'Università degli Studi di Milano. Copia elettronica, in formato Word, di ciascun verbale e della relazione finale viene inviata all'indirizzo di posta elettronica valcomp@unimi.it.

La Commissione termina i lavori alle ore 10.15 del giorno 12/09/2019 .

Letto, approvato e sottoscritto.

Milano, 12/09/2019

LA COMMISSIONE:

Prof. GIAMPIETRO FARRONATO

Prof. CARLO MAIORANA

Prof. ANDREA SARDELLA

