

**PROCEDURA SELETTIVA PUBBLICA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO MEDIANTE STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO DELLA DURATA DI TRE ANNI AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETT. A) DELLA LEGGE 30.12.2010 N. 240 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI FISICA "ALDO PONTREMOLI"**

**SETTORE CONCURSUALE 02/C1 - Astronomia, Astrofisica, Fisica della Terra e dei Pianeti**

**SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE FIS/05 – Astronomia e Astrofisica  
CODICE CONCORSO 4029**

**VERBALE N. 1  
(Criteri di valutazione)**

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva a n.1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. a) della Legge 30.12.2010 n. 240 per il settore concorsuale 02/C1, settore scientifico-disciplinare FIS/05 presso il Dipartimento di Fisica "Aldo Pontremoli, composta dai:

<b>Prof. Luigi Guzzo</b>	dell'Università degli Studi di Milano
<b>Prof. Sabino Matarrese</b>	dell'Università degli Studi di Padova
<b>Prof. Matteo Viel</b>	della SISSA di Trieste

si riunisce al completo per via telematica il giorno 19.07.2019 alle ore 11:00, per predeterminare i criteri di massima e le procedure per la valutazione dei candidati.

---

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di ricasazione dei commissari è pervenuta all'Ateneo e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

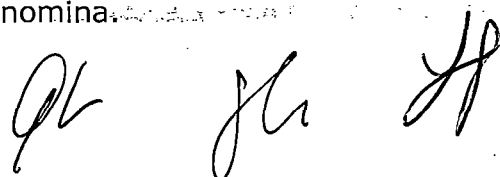
Si procede quindi alla nomina del Presidente nella persona del **Prof. Luigi Guzzo** e del Segretario **Prof. Matteo Viel**.

La Commissione prende atto che, in base a quanto comunicato dagli uffici, alla procedura partecipano **6** candidati.

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. 1172/1948, con gli altri membri della Commissione. Dichiara altresì, ai sensi dell'art. 35 bis del D.lgs. n.165/2001 di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti dal Capo I del Titolo II del Libro secondo del Codice Penale. Ciascun Commissario sottoscrive apposita dichiarazione che si allega al presente verbale.

La Commissione prende visione del decreto rettorale con il quale è stata indetta la procedura selettiva indicata in epigrafe, e del Regolamento per il reclutamento di ricercatori a tempo determinato emanato dall'Università degli Studi di Milano e dell'art. 24 della legge 30 dicembre 2010 n. 240.

La commissione, come previsto dal bando di indizione della selezione, dovrà concludere i lavori entro 3 mesi dalla data del decreto di nomina.



La commissione, in base a quanto stabilito dal bando di selezione, passa quindi a predeterminare i criteri di massima per la valutazione dei candidati, secondo i parametri e i criteri di cui al D.M. 25.5.2011 n. 243 di seguito elencati:

### **Valutazione del curriculum scientifico e dei titoli**

Ai fini della valutazione dell'attività di ricerca ed autonomia scientifica dei candidati e dei relativi titoli prodotti, si considereranno gli aspetti qui di seguito indicati:

- a) possesso del titolo di dottore di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, del diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- e) realizzazione di attività progettuale, per i settori concorsuali nei quali è prevista;
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- h) partecipazione in qualità di relatori invitati a congressi e convegni internazionali;
- i) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- j) possesso del diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.

La valutazione di ciascun elemento è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato. La Commissione valuterà altresì ogni altro titolo o attestato non esplicitamente richiesto per l'ammissione alla selezione.

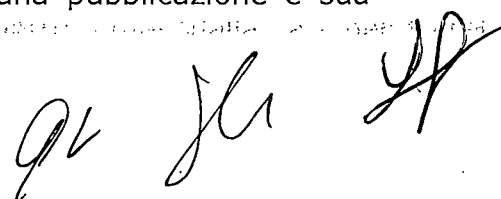
Considerate le caratteristiche del settore concorsuale oggetto del bando, la Commissione non terrà conto dei criteri previsti ai punti **d), e), f), g), j)**.

### **Valutazione delle pubblicazioni**

La commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti, nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato (o titolo equipollente) sarà presa in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra menzionate.

La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;



d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Per quanto riguarda i lavori in collaborazione con i commissari della presente procedura o con altri coautori non appartenenti alla Commissione, al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato, la commissione stabilisce che saranno valutabili solo pubblicazioni scientifiche nelle quali l'apporto del candidato sia enucleabile e distinguibile.

La Commissione stabilisce che valuterà l'apporto del candidato nei lavori in collaborazione con i seguenti criteri in ordine di priorità:

- a) In base all'ordine degli autori, quando non alfabetico, considerando le specificità del settore disciplinare.
- b) Nel caso di articoli di grandi collaborazioni con lista autori in ordine alfabetico, quando il candidato sia Autore Corrispondente.
- c) Nel caso di articoli di grandi collaborazioni in cui sia chiaramente definito un primo gruppo di autori primari che esula dall'ordine alfabetico ("leading authors"), di cui il candidato faccia parte. In questo caso si applica il criterio (a).
- d) Quando l'apporto alle diverse parti dell'articolo risulti esplicitamente dichiarato nella pubblicazione.
- e) Quando l'apporto risulti chiaro dalla natura del contributo stesso, rispetto al contesto scientifico della pubblicazione.

La Commissione valuterà le pubblicazioni di carattere scientifico delle seguenti tipologie:


- **Articoli su riviste internazionali (con ISSN)**

Nella valutazione delle pubblicazioni e della produzione scientifica del candidato, la commissione giudicatrice potrà avvalersi anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di inizio della valutazione e dedotti dalle banche dati NASA/ADS e SCOPUS. Qualora vi fosse differenza fra tali indicatori la Commissione adotterà il valore più alto:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero di citazioni normalizzate al numero di autori;
- c) numero medio di citazioni per pubblicazione
- d) "impact factor" totale;
- e) "impact factor" medio per pubblicazione;
- f) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

La Commissione giudicatrice valuterà altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Considerato che il numero di candidati è pari o inferiore a 6 e pertanto non è necessaria la valutazione preliminare sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, la Commissione, come previsto dal bando, ammette tutti i candidati alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni.



Contestualmente alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni, è accertata l'adeguata conoscenza dell'eventuale lingua straniera indicata nel bando.

La Commissione, dopo la discussione sui titoli e sulle pubblicazioni, procederà ad assegnare ai titoli, a ciascuna pubblicazione e alla consistenza complessiva della produzione scientifica, all'intensità e alla continuità temporale della stessa, un punteggio, come previsto dal bando di indizione della selezione.

Ai titoli verranno attribuiti **fino a un massimo di punti 30**, così ripartiti:

### TITOLI

titolo di dottore di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero	fino a un massimo di punti 5
attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero, in relazione alla durata	fino a un massimo di punti 2
qualificata attività di formazione o di ricerca presso istituti italiani o stranieri	fino a un massimo di punti 5
supervisione o co-supervisione di studenti e postdoc	fino a un massimo di punti 5
attività di relatore su invito a congressi e convegni nazionali e internazionali	fino a un massimo di punti 5
conseguimento di finanziamenti su bandi competitivi in qualità di responsabile	fino a un massimo di punti 4
altri titoli (es. premi e riconoscimenti, ecc.)	fino a un massimo di punti 4

Alle pubblicazioni presentate verranno attribuiti **fino a un massimo di punti 60**, così ripartiti:

### PUBBLICAZIONI

Articoli su riviste internazionali con revisione tra pari ("peer review")	fino a un massimo di punti 60
---	-------------------------------

Alla consistenza complessiva della produzione scientifica dei candidati e all'intensità e alla continuità temporale della stessa (fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali) verranno attribuiti **fino a un massimo di punti 10**.

Al termine, la Commissione, confrontati gli esiti delle singole valutazioni, si esprimerà a maggioranza proponendo il nominativo per la chiamata.

La Commissione, tenuto conto che non potrà riunirsi prima che siano trascorsi n. 5 giorni dalla pubblicizzazione dei suddetti criteri, decide di riconvocarsi secondo il seguente calendario:

- **il giorno 30/07/2019 alle ore 10:00** in forma telematica: esame analitico dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche dei candidati.

- **il giorno 10/09/2019 alle ore 14:00** presso il Dipartimento di Fisica "Aldo Pontremoli": discussione dei titoli e delle pubblicazioni e accertamento della conoscenza della lingua inglese.

Il presente verbale viene inviato per posta elettronica all'indirizzo [valcomp@unimi.it](mailto:valcomp@unimi.it) al Responsabile del Procedimento dott. Ferdinando Lacanna per la pubblicizzazione sul sito web dell'Ateneo.

La seduta è tolta alle ore 12:30

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

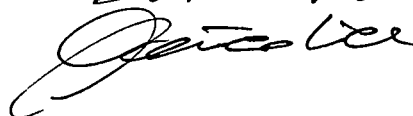
Prof. Luigi Guzzo



Prof. Sabino Matarrese



Prof. Matteo Viel



**PROCEDURA SELETTIVA PUBBLICA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO MEDIANTE STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO DELLA DURATA DI TRE ANNI AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETT. A) DELLA LEGGE 30.12.2010 N. 240 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI FISICA "ALDO PONTREMOLI"**

**SETTORE CONCORSUALE 02/C1 - Astronomia, Astrofisica, Fisica della Terra e dei Pianeti**

**SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE FIS/05 – Astronomia e Astrofisica**

**CODICE CONCORSO 4029**

**VERBALE N. 2**

**(Esame preliminare dei titoli, dei curriculum e della produzione scientifica dei candidati)**

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva a n.1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. a) della Legge 30.12.2010 n. 240 per il settore concorsuale 02/C1, settore scientifico-disciplinare FIS/05 presso il Dipartimento di Fisica "Aldo Pontremoli, composta dai:

<b>Prof. Luigi Guzzo</b>	dell'Università degli Studi di Milano
<b>Prof. Sabino Matarrese</b>	dell'Università degli Studi di Padova
<b>Prof. Matteo Viel</b>	della SISSA di Trieste

si riunisce al completo per via telematica il giorno **30.07.2019** alle ore **10:00** per l'esame dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche presentate dai candidati.

In apertura di seduta il Presidente della Commissione dà lettura del messaggio di posta elettronica con il quale il Responsabile delle procedure comunica che in data 23.07.2019 si è provveduto alla pubblicizzazione dei criteri stabiliti dalla Commissione nella riunione del 19.07.2019 mediante pubblicazione sul sito web dell'Ateneo.

La Commissione prende visione dell'elenco dei candidati, che risultano essere:

- 1. ANSELMI Stefano**
- 2. ARCHIDIACONO Maria**
- 3. CUOCO Alessandro**
- 4. DESPALI Giulia**
- 5. GARIAZZO Stefano**
- 6. RONCARELLI Mauro**

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. 1172/1948, con i candidati. Dichiara inoltre di non trovarsi in alcuna situazione di conflitto di interessi, anche potenziale, con i candidati ai sensi della Legge 190/2012. Ciascun Commissario sottoscrive apposita dichiarazione che si allega al presente verbale.

Constatato che, come previsto dal bando, sono trascorsi almeno 5 giorni dalla pubblicizzazione dei criteri, la Commissione può legittimamente proseguire i lavori con l'esame dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche presentate dai candidati.

Successivamente verifica che le pubblicazioni scientifiche inviate agli uffici corrispondono all'elenco delle stesse allegate alle domande dei candidati.

La Commissione, ai fini della presente selezione, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato (o equipollenti) è presa in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra menzionate.

Vengono quindi prese in esame le pubblicazioni redatte in collaborazione con i commissari della presente procedura di valutazione o con altri coautori non appartenenti alla Commissione, al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato.

In ordine alla possibilità di individuare l'apporto dei singoli coautori alle pubblicazioni presentate dai candidati che risultano svolte in collaborazione con i membri della Commissione, si precisa quanto segue:

Il Prof. Sabino Matarrese ha lavori in comune con i candidati **Stefano Anselmi** e **Mauro Roncarelli**, ed in particolare:

- Con il Dr. Stefano Anselmi il lavoro n. 10
- Con il Dr. Mauro Roncarelli il lavoro n. 8

Il Prof. Sabino Matarrese dichiara inoltre di aver svolto il ruolo di supervisore della tesi di Dottorato del candidato Stefano Anselmi.

La Commissione sulla scorta delle dichiarazioni del Prof. Matarrese delibera di ammettere all'unanimità sia le pubblicazioni in questione sia la tesi di Dottorato del candidato Stefano Anselmi alla successiva fase del giudizio di merito.

Successivamente, dopo attenta analisi comparata dei lavori svolti in collaborazione tra i candidati ed altri coautori, la Commissione rileva che i contributi scientifici dei candidati siano enucleabili e distinguibili secondo i criteri elencati nel Verbale 1, anche tenuto conto dell'attività scientifica globale sviluppata dal candidato. La Commissione ritiene che vi siano sufficienti elementi di giudizio per individuare l'apporto dei singoli coautori, e unanimemente delibera di ammettere alla successiva valutazione di merito tutti i lavori presentati.

Concluso l'esame dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche presentate dai candidati, alle ore 12:45 la Commissione termina i lavori e decide di riunirsi il giorno **10.09.2019** alle ore **14:00**.

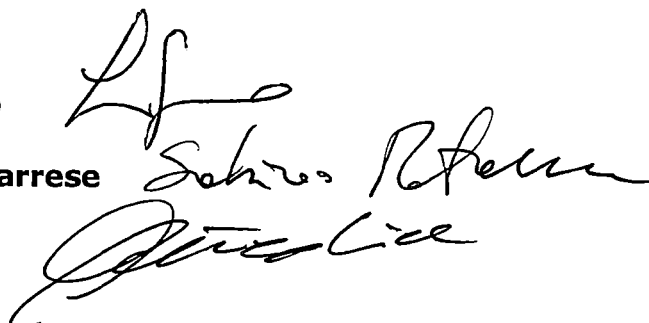
Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

**Prof. Luigi Guzzo**

**Prof. Sabino Matarrese**

**Prof. Matteo Viel**



**PROCEDURA SELETTIVA PUBBLICA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO MEDIANTE STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO DELLA DURATA DI TRE ANNI AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETT. A) DELLA LEGGE 30.12.2010 N. 240 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI FISICA "ALDO PONTREMOLI"**

**SETTORE CONCORSUALE 02/C1 - Astronomia, Astrofisica, Fisica della Terra e dei Pianeti**

**SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE FIS/05 – Astronomia e Astrofisica  
CODICE CONCORSO 4029**

**VERBALE N. 3  
(Discussione dei titoli e della produzione scientifica)**

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva a n.1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. a) della Legge 30.12.2010 n. 240 per il settore concorsuale 02/C1, settore scientifico-disciplinare FIS/05 presso il Dipartimento di Fisica "Aldo Pontremoli, composta dai:

<b>Prof. Luigi Guzzo</b>	dell'Università degli Studi di Milano
<b>Prof. Sabino Matarrese</b>	dell'Università degli Studi di Padova
<b>Prof. Matteo Viel</b>	della SISSA di Trieste

si riunisce il giorno **10.09.2019** alle ore **13:30** presso il Dipartimento di Fisica "Aldo Pontremoli" per procedere alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica. Contestualmente alla discussione si procederà all'accertamento della conoscenza della lingua inglese.

La Commissione stabilisce che, dopo aver sentito tutti candidati, procederà ad attribuire ai titoli, a ciascuna pubblicazione e alla consistenza complessiva della produzione scientifica, all'intensità e alla continuità temporale della stessa un punteggio così come previsto nel verbale n. 1.

Si procede quindi all'appello dei candidati convocati.

Risultano presenti i candidati sotto indicati dei quali viene accertata l'identità personale come risulta dall'elenco firma allegato al presente verbale.

- 1. ANSELMI Stefano**
- 2. ARCHIDIACONO Maria**
- 3. GARIAZZO Stefano**

Come preventivamente autorizzati, sosterranno il colloquio in forma telematica i seguenti candidati:



1. **CUOCO Alessandro**
2. **DESPALI Giulia**
3. **RONCARELLI Mauro**

Il colloquio in questi casi utilizzerà i sistemi telematici Zoom, o Skype, come preventivamente concordato con i singoli candidati, la cui identità verrà accertata tramite presentazione di un documento di identità attraverso il supporto telematico.

I candidati vengono chiamati ad illustrare e discutere i propri titoli e la produzione scientifica in ordine alfabetico.

Alle ore 14:00 viene chiamato il candidato **Anselmi Stefano** e si procede alla discussione dei titoli e della produzione scientifica e all'accertamento della conoscenza lingua straniera.

Alle ore 14:30 viene chiamata la candidata **Archidiacono Maria** e si procede alla discussione dei titoli e della produzione scientifica e all'accertamento della conoscenza lingua straniera.

Alle ore 15:00 viene chiamato **in via telematica** il candidato **Cuoco Alessandro** e si procede alla discussione dei titoli e della produzione scientifica e all'accertamento della conoscenza lingua straniera.

Alle ore 15:35 viene chiamata **in via telematica** la candidata **Despali Giulia** e si procede alla discussione dei titoli e della produzione scientifica e all'accertamento della conoscenza lingua straniera.

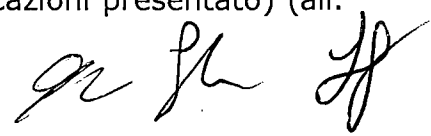
Alle ore ~~16:10~~ viene chiamato il candidato **Gariazzo Stefano** e si procede alla discussione dei titoli e della produzione scientifica e all'accertamento della conoscenza lingua straniera.

Alle ore 16:45 viene chiamato **in via telematica** il candidato **Roncarelli Mauro** e si procede alla discussione dei titoli e della produzione scientifica e all'accertamento della conoscenza lingua straniera.

Al termine dell'illustrazione e della discussione dei titoli e delle pubblicazioni e dell'accertamento della conoscenza della lingua straniera, la Commissione procede, dopo adeguata valutazione, all'attribuzione di un punteggio ai titoli, alle pubblicazioni presentate dai candidati ed alla consistenza complessiva della produzione scientifica, all'intensità e alla continuità della stessa, sulla base di quanto stabilito nella riunione preliminare.

Per ciascun candidato vengono predisposti:

- un prospetto nel quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente dalla Commissione ai titoli presentati (all. 1);
- un prospetto nel quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente a ciascuna pubblicazione (il numero indicato nel prospetto si riferisce alla numerazione indicata dal candidato nell'elenco di pubblicazioni presentato) (all.



2), nonché il punteggio assegnato alla consistenza complessiva della produzione scientifica, all'intensità e alla continuità temporale della stessa.

Al termine la Commissione, confrontati gli esiti delle singole valutazioni, si esprime all'unanimità proponendo per la chiamata la dott.ssa **Maria Archidiacono**.

La Commissione si riconvoca per il giorno 10/9/2019 alle ore 19:45 per procedere alla stesura della relazione finale e per ottemperare agli ultimi adempimenti.

La seduta è tolta alle ore 19:30.

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

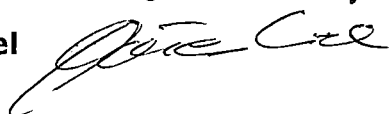
**Prof. Luigi Guzzo**



**Prof. Sabino Matarrese**



**Prof. Matteo Viel**



**ALLEGATO 1 al VERBALE N. 3  
(Punteggio dei titoli )**

Candidato **Anselmi Stefano**

<b>TITOLI (punteggio max attribuibile 30)</b>	<b>Punti</b>
titolo di dottore di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero	5
attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero, in relazione alla durata	0
qualificata attività di formazione o di ricerca presso istituti italiani o stranieri	5
supervisione o co-supervisione di studenti e postdoc	2
attività di relatore su invito a congressi e convegni nazionali e internazionali	1
conseguimento di finanziamenti su bandi competitivi in qualità di responsabile	0
altri titoli (es. premi e riconoscimenti, ecc.)	2
<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO TITOLI</b>	<b>15</b>

Candidato **Archidiacono Maria**

<b>TITOLI (punteggio max attribuibile 30)</b>	<b>Punti</b>
titolo di dottore di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero	5
attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero, in relazione alla durata	2
qualificata attività di formazione o di ricerca presso istituti italiani o stranieri	5
supervisione o co-supervisione di studenti e postdoc	2
attività di relatore su invito a congressi e convegni nazionali e internazionali	5
conseguimento di finanziamenti su bandi competitivi in qualità di responsabile	0
altri titoli (es. premi e riconoscimenti, ecc.)	2
<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO TITOLI</b>	<b>21</b>

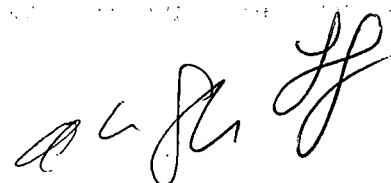


Candidato **Cuoco Alessandro**

<b>TITOLI (punteggio max attribuibile 30)</b>	<b>Punti</b>
titolo di dottore di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero	5
attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero, in relazione alla durata	2
qualificata attività di formazione o di ricerca presso istituti italiani o stranieri	5
supervisione o co-supervisione di studenti e postdoc	2
attività di relatore su invito a congressi e convegni nazionali e internazionali	3
conseguimento di finanziamenti su bandi competitivi in qualità di responsabile	1
altri titoli (es. premi e riconoscimenti, ecc.)	2
<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO TITOLI:</b>	<b>20</b>

Candidato **Despali Giulia**

<b>TITOLI (punteggio max attribuibile 30)</b>	<b>Punti</b>
titolo di dottore di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero	5
attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero, in relazione alla durata	1
qualificata attività di formazione o di ricerca presso istituti italiani o stranieri	5
supervisione o co-supervisione di studenti e postdoc	2
attività di relatore su invito a congressi e convegni nazionali e internazionali	1
conseguimento di finanziamenti su bandi competitivi in qualità di responsabile	1
altri titoli (es. premi e riconoscimenti, ecc.)	1
<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO TITOLI</b>	<b>16</b>



Candidato **Gariazzo Stefano**

<b>TITOLI (punteggio max attribuibile 30)</b>	<b>Punti</b>
titolo di dottore di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero	5
attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero, in relazione alla durata	1
qualificata attività di formazione o di ricerca presso istituti italiani o stranieri	5
supervisione o co-supervisione di studenti e postdoc	2
attività di relatore su invito a congressi e convegni nazionali e internazionali	5
conseguimento di finanziamenti su bandi competitivi in qualità di responsabile	0
altri titoli (es. premi e riconoscimenti, ecc.)	2
<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO TITOLI</b>	<b>20</b>

Candidato **Roncarelli Mauro**

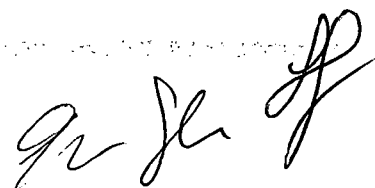
<b>TITOLI (punteggio max attribuibile 30)</b>	<b>Punti</b>
titolo di dottore di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero	5
attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero, in relazione alla durata	2
qualificata attività di formazione o di ricerca presso istituti italiani o stranieri	4
supervisione o co-supervisione di studenti e postdoc	2
attività di relatore su invito a congressi e convegni nazionali e internazionali	2
conseguimento di finanziamenti su bandi competitivi in qualità di responsabile	4
altri titoli (es. premi e riconoscimenti, ecc.)	1
<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO TITOLI</b>	<b>20</b>

**ALLEGATO 2 al VERBALE N. 3  
(Punteggio delle pubblicazioni)**

Candidato **Anselmi Stefano**

<b>PUBBLICAZIONI (punteggio max attribuibile 60)</b>	<b>Punti</b>
Pubblicazione n. 1	4
Pubblicazione n. 2	5
Pubblicazione n. 3	4
Pubblicazione n. 4	3
Pubblicazione n. 5	5
Pubblicazione n. 6	3
Pubblicazione n. 7	4
Pubblicazione n. 8	4
Pubblicazione n. 9	4
Pubblicazione n. 10	4
Pubblicazione n. 11	3
Pubblicazione n. 12	4
<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO PUBBLICAZIONI</b>	<b>47</b>

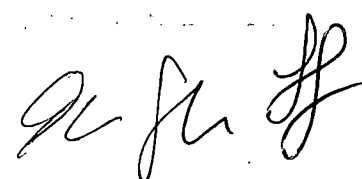
<b>PUNTEGGIO CONSISTENZA COMPLESSIVA PRODUZIONE SCIENTIFICA, INTENSITÀ E CONTINUITÀ TEMPORALE DELLA STESSA (punteggio max attribuibile 10)</b>	<b>Punti</b>
	<b>8</b>



Candidato **Archidiacono Maria**

<b>PUBBLICAZIONI (punteggio max attribuibile 60)</b>	<b>Punti</b>
Pubblicazione n. 1	4
Pubblicazione n. 2	4
Pubblicazione n. 3	5
Pubblicazione n. 4	3
Pubblicazione n. 5	4
Pubblicazione n. 6	5
Pubblicazione n. 7	4
Pubblicazione n. 8	4
Pubblicazione n. 9	4
Pubblicazione n. 10	5
Pubblicazione n. 11	4
Pubblicazione n. 12	5
<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO PUBBLICAZIONI</b>	<b>51</b>

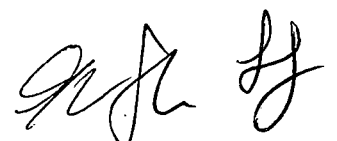
<b>PUNTEGGIO CONSISTENZA COMPLESSIVA PRODUZIONE SCIENTIFICA, INTENSITÀ E CONTINUITÀ TEMPORALE DELLA STESSA (punteggio max attribuibile 10)</b>	<b>Punti</b>
	<b>9</b>



Candidato **Cuoco Alessandro**

<b>PUBBLICAZIONI (punteggio max attribuibile 60)</b>	<b>Punti</b>
Pubblicazione n. 1	4
Pubblicazione n. 2	4
Pubblicazione n. 3	5
Pubblicazione n. 4	4
Pubblicazione n. 5	4
Pubblicazione n. 6	4
Pubblicazione n. 7	4
Pubblicazione n. 8	4
Pubblicazione n. 9	4
Pubblicazione n. 10	4
Pubblicazione n. 11	4
Pubblicazione n. 12	4
<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO PUBBLICAZIONI</b>	<b>49</b>

<b>PUNTEGGIO CONSISTENZA COMPLESSIVA PRODUZIONE SCIENTIFICA, INTENSITÀ E CONTINUITÀ TEMPORALE DELLA STESSA (punteggio max attribuibile 10)</b>	<b>Punti</b>
	<b>9</b>





Candidato **Despali Giulia**

<b>PUBBLICAZIONI (punteggio max attribuibile 60)</b>	<b>Punti</b>
Pubblicazione n. 1	4
Pubblicazione n. 2	4
Pubblicazione n. 3	4
Pubblicazione n. 4	4
Pubblicazione n. 5	4
Pubblicazione n. 6	4
Pubblicazione n. 7	4
Pubblicazione n. 8	4
Pubblicazione n. 9	4
Pubblicazione n. 10	3
Pubblicazione n. 11	4
Pubblicazione n. 12	3
<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO PUBBLICAZIONI</b>	<b>46</b>

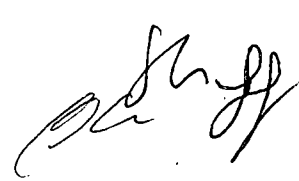
<b>PUNTEGGIO CONSISTENZA COMPLESSIVA PRODUZIONE SCIENTIFICA, INTENSITÀ E CONTINUITÀ TEMPORALE DELLA STESSA (punteggio max attribuibile 10)</b>	<b>Punti</b>
	<b>8</b>



Candidato **Gariazzo Stefano**

<b>PUBBLICAZIONI (punteggio max attribuibile 60)</b>	<b>Punti</b>
Pubblicazione n. 1	4
Pubblicazione n. 2	4
Pubblicazione n. 3	4
Pubblicazione n. 4	5
Pubblicazione n. 5	4
Pubblicazione n. 6	4
Pubblicazione n. 7	4
Pubblicazione n. 8	4
Pubblicazione n. 9	4
Pubblicazione n. 10	4
Pubblicazione n. 11	4
Pubblicazione n. 12	4
<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO PUBBLICAZIONI</b>	<b>49</b>

<b>PUNTEGGIO CONSISTENZA COMPLESSIVA PRODUZIONE SCIENTIFICA, INTENSITÀ E CONTINUITÀ TEMPORALE DELLA STESSA (punteggio max attribuibile 10)</b>	<b>Punti</b>
	<b>9</b>



Candidato **Roncarelli Mauro**

<b>PUBBLICAZIONI (punteggio max attribuibile 60)</b>	<b>Punti</b>
Pubblicazione n. 1	4
Pubblicazione n. 2	4
Pubblicazione n. 3	5
Pubblicazione n. 4	4
Pubblicazione n. 5	4
Pubblicazione n. 6	4
Pubblicazione n. 7	4
Pubblicazione n. 8	3
Pubblicazione n. 9	4
Pubblicazione n. 10	4
Pubblicazione n. 11	4
Pubblicazione n. 12	4
<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO PUBBLICAZIONI</b>	<b>48</b>

<b>PUNTEGGIO CONSISTENZA COMPLESSIVA PRODUZIONE SCIENTIFICA, INTENSITÀ E CONTINUITÀ TEMPORALE DELLA STESSA (punteggio max attribuibile 10)</b>	<b>Punti</b>
	<b>7</b>





**PROCEDURA SELETTIVA PUBBLICA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO MEDIANTE STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO DELLA DURATA DI TRE ANNI AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETT. A) DELLA LEGGE 30.12.2010 N. 240 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI FISICA "ALDO PONTREMOLI"**

**SETTORE CONCORSUALE 02/C1 - Astronomia, Astrofisica, Fisica della Terra e dei Pianeti**

**SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE FIS/05 – Astronomia e Astrofisica**

**CODICE CONCORSO 4029**

**RELAZIONE FINALE**

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva a n.1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. a) della Legge 30.12.2010 n. 240 per il settore concorsuale 02/C1, settore scientifico-disciplinare FIS/05 presso il Dipartimento di Fisica "Aldo Pontremoli", composta dai:

<b>Prof. Luigi Guzzo</b>	dell'Università degli Studi di Milano
<b>Prof. Sabino Matarrese</b>	dell'Università degli Studi di Padova
<b>Prof. Matteo Viel</b>	della SISSA di Trieste

si riunisce il giorno **10.09.2019** alle ore **19:45** presso il Dipartimento di Fisica "Aldo Pontremoli" per la stesura della relazione finale.

La Commissione, sempre presente al completo, si è riunita per la prima volta in via telematica nel giorno **19/07/2019**.

Nella riunione di apertura la Commissione ha provveduto ad eleggere il Presidente e il Segretario attribuendo tali funzioni rispettivamente al Prof. Luigi Guzzo e al Prof. Matteo Viel.

La Commissione ha preso atto che, in base a quanto comunicato dagli uffici, alla procedura partecipano **6** candidati.

Successivamente ciascun commissario ha dichiarato ai sensi dell'art. 35 bis del D.lgs. n.165/2001 di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti dal Capo I del Titolo II del Libro secondo del Codice Penale, di non aver riportato una valutazione negativa nelle attività di cui al comma 7 dell' art. 6 della Legge n. 240/2010 (N.B.: quest'ultimo periodo va inserito solo nel caso in cui ci sia stata la valutazione da parte dell'Ateneo di provenienza) e di non avere relazioni di parentela ed affinità, entro il quarto grado incluso, con gli altri commissari.

La Commissione ha quindi provveduto a predeterminare i criteri per la valutazione dei titoli e delle pubblicazioni ed a consegnarli al Responsabile della procedura, affinché provvedesse ad assicurarne la pubblicizzazione mediante pubblicazione sul sito Web dell'Ateneo [www.unimi.it/valcomp](http://www.unimi.it/valcomp).

Nella seconda riunione che si è tenuta telematicamente il giorno **30/07/2019** ogni componente della Commissione in base all'elenco dei candidati ha dichiarato la non sussistenza di situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 del c.p.c, con i candidati della procedura:

- 1. ANSELMI Stefano**
- 2. ARCHIDIACONO Maria**
- 3. CUOCO Alessandro**
- 4. DESPALI Giulia**
- 5. GARIAZZO Stefano**
- 6. RONCARELLI Mauro**

La Commissione ha preso visione della documentazione concorsuale fornita dall'Amministrazione, delle domande, dei curriculum, dei titoli e delle pubblicazioni.

Dopo aver verificato la corrispondenza delle pubblicazioni scientifiche all'elenco delle stesse allegato alle domande di partecipazione, la Commissione ha preso in esame le pubblicazioni redatte in collaborazione con altri coautori, al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato, ammettendo alla valutazione solo quelle pubblicazioni ove il contributo del candidato è enucleabile e distinguibile.

La Commissione ha quindi proceduto all'esame dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati e al termine ha ammesso tutti i candidati alla prosecuzione della procedura, così come previsto dal bando di indizione della selezione.

Nella riunione del **10/9/2019** si è proceduto all'illustrazione e alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni e all'accertamento della conoscenza della lingua inglese.

Per ciascun candidato sono stati predisposti:

- un prospetto nel quale sono stati riportati i punteggi attribuiti collegialmente dalla commissione ai titoli presentati (all. 1 al verbale n. 3);
- un prospetto nel quale sono stati riportati i punteggi attribuiti collegialmente dalla commissione a ciascuna pubblicazione (il numero indicato nel prospetto si riferisce alla numerazione indicata dal candidato nell'elenco di pubblicazioni presentato) (all. 2 al verbale n. 3) e alla consistenza complessiva della produzione scientifica, all'intensità e alla continuità temporale della stessa.

Al termine, la Commissione, confrontati gli esiti delle singole valutazioni, all'unanimità ha proposto per la chiamata la dott.ssa **Maria Archidiacono**.

La Commissione dichiara conclusi i lavori.

Il plico contenente 2 copie dei verbali delle singole riunioni e 2 copie della relazione finale con i relativi allegati viene consegnato dal Presidente o da un suo incaricato al Responsabile del Procedimento dell'Università degli Studi di Milano. Copia elettronica,

in formato Word, di ciascun verbale e della relazione finale viene inviata all'indirizzo di posta elettronica [valcomp@unimi.it](mailto:valcomp@unimi.it)

La Commissione termina i lavori alle ore 20:05 del **10/9/2019**.

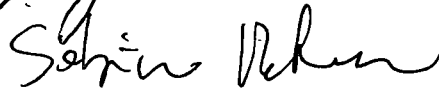
Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

**Prof. Luigi Guzzo**



**Prof. Sabino Matarrese**



**Prof. Matteo Viel**

