

PROCEDURA SELETTIVA PUBBLICA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO MEDIANTE STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO DELLA DURATA DI TRE ANNI AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETT. A) DELLA LEGGE 30.12.2010 N. 240 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE BIOMEDICHE E CLINICHE "LUIGI SACCO"

SETTORE CONCORSUALE 05/E3

SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE BIO/12

CODICE CONCORSO 3388

**VERBALE N. 1
(Criteri di valutazione)**

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva a n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. a) della Legge 30.12.2010 n. 240 per il settore concorsuale 05/E3, settore scientifico-disciplinare BIO/12 presso il Dipartimento di SCIENZE BIOMEDICHE E CLINICHE "LUIGI SACCO", composta dai:

Prof. MAURO PANTEGHINI	dell'Università degli Studi di Milano.
Prof. MARIO PLEBANI	dell'Università degli Studi di Padova.
Prof.ssa CECILIA ZUPPI	dell'Università Cattolica di Roma.

si riunisce al completo per via telematica il giorno 13.02.2017 alle ore 12:00 per predeterminare i criteri di massima e le procedure per la valutazione dei candidati.

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di ricusazione dei commissari è pervenuta all'Ateneo e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

Si procede quindi alla nomina del Presidente nella persona del Prof. MAURO PANTEGHINI e del Segretario Prof. MARIO PLEBANI.

La Commissione, prende visione dell'elenco dei candidati, che risultano essere:

- 1) ABDELRAZEK HEBATALLA
- 2) BARTOLINI BARBARA
- 3) BRAGA FEDERICA

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. 1172/1948, con i candidati e gli altri membri della Commissione e di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti dal Capo I del Titolo II del Libro secondo del Codice Penale.

La Commissione prende visione del decreto rettorale n. 2421/2016 del 02.08.2016 con il quale è stata indetta la procedura selettiva indicata in epigrafe, del Regolamento per il reclutamento di ricercatori a tempo determinato emanato dall'Università degli Studi di Milano e dell'art. 24 della legge 30 dicembre 2010 n. 240.

La Commissione, come previsto dal bando di indizione della selezione, dovrà concludere i lavori entro 3 mesi dalla data del decreto di nomina.

Handwritten signatures and initials at the bottom of the page, including a large signature on the left and several smaller initials on the right, one of which is circled.

La commissione, in base a quanto stabilito dal bando di selezione, passa quindi a predeterminare i criteri di massima per la valutazione dei candidati, secondo i parametri e i criteri di cui al D.M. 25.5.2011 n. 243 di seguito elencati:

Valutazione dei titoli e del curriculum

- a) possesso del titolo di dottore di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, del diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- h) attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- i) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- j) possesso del diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.

La valutazione di ciascun elemento è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

La Commissione valuta altresì ogni altro titolo o attestato non esplicitamente richiesto per l'ammissione alla selezione.

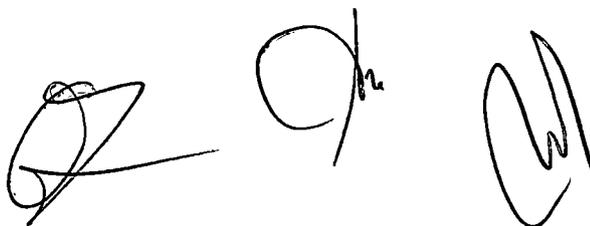
La Commissione, considerate le caratteristiche del settore concorsuale oggetto del bando, non terrà conto dei criteri previsti ai punti d), g), j).

Valutazione delle pubblicazioni

La Commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.



Per quanto riguarda i lavori in collaborazione con i commissari della presente procedura o con altri coautori non appartenenti alla Commissione, al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato, la commissione stabilisce che saranno valutabili solo pubblicazioni scientifiche nelle quali l'apporto del candidato sia enucleabile e distinguibile.

La Commissione stabilisce che valuterà l'apporto del candidato nei lavori in collaborazione con i seguenti criteri in ordine di priorità:

- 1) posizione del nome del candidato quale primo o ultimo autore e posizione nella lista degli autori;
- 2) coerenza con il resto dell'attività scientifica;
- 3) quando risulti espressamente indicato.

La Commissione valuterà le pubblicazioni di carattere scientifico delle seguenti tipologie: Articoli su riviste internazionali (con ISBN).

Nel valutare le pubblicazioni, la Commissione giudicatrice si avvarrà anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini previsti dal bando:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) "impact factor" totale;
- d) "impact factor" medio per pubblicazione;
- e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

La Commissione giudicatrice valuterà altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Considerato che il numero di candidati è inferiore a 6 e pertanto non è necessaria la valutazione preliminare sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, la Commissione, come previsto dal bando, ammette tutti i candidati alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni e all'eventuale prova orale volta ad accertare la conoscenza della lingua inglese.

La Commissione, dopo la discussione sui titoli e sulle pubblicazioni, procederà ad assegnare ai titoli, a ciascuna pubblicazione e alla consistenza complessiva della produzione scientifica, all'intensità e alla continuità temporale della stessa, un punteggio, come previsto dal bando di indizione della selezione.

Ai titoli verranno attribuiti **fino a un massimo di punti 30**, così ripartiti:

TITOLI

titolo di dottore di ricerca o equipollenti / diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero	fino a un massimo di punti 4
attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero, in relazione alla durata	fino a un massimo di punti 4
attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri (es. assegnista, ecc.)	fino a un massimo di punti 4
attività in campo clinico per i settori concorsuali in cui sia prevista, in relazione alla durata	fino a un massimo di punti 0



realizzazione di attività progettuale per i settori concorsuali in cui sia prevista	fino a un massimo di punti 4
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	fino a un massimo di punti 5
titolarità di brevetti	fino a un massimo di punti 0
attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;	fino a un massimo di punti 5
conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	fino a un massimo di punti 4

Alle pubblicazioni verranno attribuiti **fino a un massimo di punti 60**, così ripartiti:

PUBBLICAZIONI

articolo su riviste internazionali	fino a un massimo di punti 60
------------------------------------	-------------------------------

Alla consistenza complessiva della produzione scientifica dei candidati e all'intensità e alla continuità temporale della stessa (fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali) verranno attribuiti **fino a un massimo di punti 10**.

Al termine, la Commissione, confrontati gli esiti delle singole valutazioni, si esprimerà a maggioranza proponendo il nominativo per la chiamata.

La Commissione, tenuto conto che non potrà riunirsi prima che siano trascorsi n. 5 giorni dalla pubblicizzazione dei suddetti criteri, decide di riconvocarsi secondo il seguente calendario:

- il giorno 28.02.2017 alle ore 12:00 per via telematica: esame analitico dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche dei candidati.

- il giorno 21.03.2017 alle ore 10:00 presso Ospedale Luigi Sacco, Via GB Grassi 74, Milano - Sala Riunioni Laboratorio Patologia Clinica, 1° piano Padiglione 62: discussione dei titoli e delle pubblicazioni e accertamento della conoscenza della lingua inglese.

Il presente verbale viene inviato per posta elettronica all'indirizzo valcomp@unimi.it al Responsabile del Procedimento dott. Ferdinando Lacanna per la pubblicizzazione sul sito web dell'Ateneo.

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof. MAURO PANTEGHINI
 Prof. MARIO PLEBANI
 Prof.ssa CECILIA ZUPPI



PROCEDURA SELETTIVA PUBBLICA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO MEDIANTE STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO DELLA DURATA DI TRE ANNI AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETT. A) DELLA LEGGE 30.12.2010 N. 240 PRESSO IL DIPARTIMENTO di SCIENZE BIOMEDICHE E CLINICHE "LUIGI SACCO"

SETTORE CONCORSUALE 05/E3

SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE BIO/12

CODICE CONCORSO 3388

VERBALE N. 2

(Esame preliminare dei titoli, dei curriculum e della produzione scientifica dei candidati)

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva a n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. a) della Legge 30.12.2010 n. 240 per il settore concorsuale 05/E3 , settore scientifico-disciplinare BIO/12 presso il Dipartimento di Scienze Biomediche e Cliniche "Luigi Sacco", nominata con D.R. n. 315/2017 del 25.1.2017 composta dai:

Prof. Mauro Panteghini dell'Università degli Studi Milano
Prof. Mario Plebani dell'Università degli Studi Padova
Prof.ssa Cecilia Zuppi dell'Università Cattolica di Roma

si riunisce al completo per via telematica il giorno 28 Febbraio 2017 alle ore 12:00 per l'esame dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche presentate dai candidati.

In apertura di seduta il Presidente della Commissione ricorda il messaggio di posta elettronica con il quale il Responsabile delle procedure comunica che in data 16 Febbraio 2017 si è provveduto alla pubblicizzazione dei criteri stabiliti dalla Commissione nella riunione del 13 Febbraio 2017 mediante pubblicazione sul sito web dell'Ateneo.

Constatato che, come previsto dal bando, sono trascorsi almeno 5 giorni dalla pubblicizzazione dei criteri, la Commissione può legittimamente proseguire i lavori con l'esame dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche presentate dai candidati.

La Commissione, prima di procedere all'esame dei titoli, prende visione dell'elenco, fornito dall'Amministrazione, nel quale sono riportati i nominativi dei candidati che hanno presentato regolare domanda di partecipazione, con l'indicazione se abbiano o meno inviato le pubblicazioni nei termini stabiliti dal bando.

Successivamente verifica che le pubblicazioni scientifiche inviate agli uffici corrispondono all'elenco delle stesse allegate alle domande dei candidati.

La Commissione, ai fini della presente selezione, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni accettate per la pubblicazione secondo le norme vigenti, nonché articoli editi su riviste internazionali in formato cartaceo o digitale.

Vengono quindi prese in esame le pubblicazioni redatte in collaborazione con i commissari della presente procedura di valutazione o con altri coautori non appartenenti alla Commissione, al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato.



In ordine alla possibilità di individuare l'apporto dei singoli coautori alle pubblicazioni presentate dai candidati che risultano svolte in collaborazione con i membri della Commissione, si precisa quanto segue:

Il Prof. Panteghini ha lavori in comune con la candidata Braga Federica ed in particolare i lavori n. 1-3, 5-7, 9-20 dell'elenco fornito dalla suddetta.

La Commissione sulla scorta delle dichiarazioni del Prof. Panteghini delibera di ammettere all'unanimità le pubblicazioni in questione alla successiva fase del giudizio di merito.

Successivamente, dopo attenta analisi comparata dei lavori svolti in collaborazione tra i candidati e altri coautori, la Commissione rileva che:

- i contributi scientifici no. 1, 3-6, 11-19 (come da corrispondente lista delle pubblicazioni) della candidata Abdelrazek Hebatalla sono enucleabili e distinguibili e unanimemente delibera di ammettere alla successiva valutazione di merito i lavori sopra riportati;

- i contributi scientifici della candidata Bartolini Barbara sono enucleabili e distinguibili e unanimemente delibera di ammettere alla successiva valutazione di merito i lavori riportati nel corrispondente elenco delle pubblicazioni dal 1 al 15;

- i contributi scientifici della candidata Braga Federica sono enucleabili e distinguibili e unanimemente delibera di ammettere alla successiva valutazione di merito i lavori riportati nel corrispondente elenco delle pubblicazioni dal 1 al 20.

La Commissione rileva che i contributi scientifici no. 2, 7-10 (come da corrispondente lista delle pubblicazioni) della candidata Abdelrazek Hebatalla non rispettano i criteri stabiliti nella precedente seduta del 13.02.2017 e unanimemente delibera di non ammettere alla successiva valutazione di merito i seguenti lavori:

2. Caludia Hagedorn, Maria Schnödt, Philip Boehme, Heba Abdelrazik, Hans-Joachim Lipps, Hildegard Büning. S/MAR element improves but is not required for episomal long-term persistence of Adeno-associated viral (AAV) vector genomes in proliferating stem cells. Gene Therapy decision made: revision, con la motivazione: LAVORO ANCORA IN REVISIONE NON ACCETTATO PER LA PUBBLICAZIONE

7. Abdelrazik H, Lupu M and Joosten I. Increased Proliferation of Human Platelet Lysate expanded Mesenchymal Stem Cells is Accompanied by Reduced Haematopoietic Progenitor Cell Support, Transplantation. 94(10S):216, November 27, 2012. con la motivazione: TRATTASI DI ABSTRACT E NON DI ARTICOLO SU RIVISTA

8. Abdelrazik, H.; Joosten, I. The Egyptian Revolution and Its Impact on An Egyptian Female Doctor Living Abroad for 7 Years: Transplantation. 94(10S):267, November 27, 2012. con la motivazione: TRATTASI DI ABSTRACT E NON DI ARTICOLO SU RIVISTA

9. Abdelrazik H. Human Platelet Lysate Alters Not Only the Expansion Potential of MSC but Also its Effect on CD34 Selected Cord Blood Stem Cells Transplantation 2010, 90 (2S): 1030. con la motivazione: TRATTASI DI ABSTRACT E NON DI ARTICOLO SU RIVISTA

10. Heba Abdelrazik, Giuseppe Morreale, Edwardo Lanino, Paola Terranova, Lucia Scarso, Daniela, Di Martino. Immunological Evaluation of the Early Post Transplantation Period in Pediatric BM. Allogeneic Transplantation, Bone Marrow Transplantation 2008 41,S135-S150. con la motivazione: TRATTASI DI ABSTRACT E NON DI ARTICOLO SU RIVISTA



Concluso l'esame dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche presentate dai candidati, la Commissione termina i lavori e decide di riunirsi il giorno 21.03.2017 alle ore 10:00 presso Ospedale Luigi Sacco, Via GB Grassi 74, Milano – Sala Riunioni Laboratorio Patologia Clinica, 1° piano Padiglione 62 per la discussione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati e l'accertamento della conoscenza della lingua inglese.

Il presente verbale viene inviato per posta elettronica all'indirizzo valcomp@unimi.it al Responsabile del Procedimento dott. Ferdinando Lacanna.

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof. Mauro Panteghini
Prof. Mario Plebani
Prof.ssa Cecilia Zuppi

Handwritten signatures of the commission members. The top signature is clearly legible as 'Panteghini'. Below it, there are two more signatures, one of which appears to be 'Plebani' and the other 'Zuppi', though they are less distinct.

**PROCEDURA SELETTIVA PUBBLICA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO MEDIANTE STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO DELLA DURATA DI TRE ANNI AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETT. A) DELLA LEGGE 30.12.2010 N. 240 PRESSO IL DIPARTIMENTO DIPARTIMENTO di SCIENZE BIOMEDICHE E CLINICHE "LUIGI SACCO"
SETTORE CONCORSUALE 05/E3
SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE BIO/12
CODICE CONCORSO 3388**

**VERBALE N. 3
(Discussione dei titoli e della produzione scientifica)**

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva a n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. a) della Legge 30.12.2010 n. 240 per il settore concorsuale 05/E3, settore scientifico-disciplinare BIO/12 presso il Dipartimento di Scienze Biomediche e Cliniche "Luigi Sacco", composta dai:

Prof. Mauro Panteghini dell'Università degli Studi di Milano
Prof. Mario Plebani dell'Università degli Studi di Padova
Prof.ssa Cecilia Zuppi dell'Università Cattolica di Roma

si riunisce il giorno 21 marzo 2017 alle ore 10.00 presso l'Ospedale Luigi Sacco, Via GB Grassi 74, Milano – Sala Riunioni Laboratorio Patologia Clinica, 1° piano Padiglione 62 per procedere alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica. Contestualmente alla discussione si procederà all'accertamento della conoscenza della lingua inglese.

La Commissione stabilisce che, dopo aver sentito tutti candidati, procederà ad attribuire ai titoli, a ciascuna pubblicazione e alla consistenza complessiva della produzione scientifica, all'intensità e alla continuità temporale della stessa un punteggio così come previsto nel verbale n. 1.

Si procede quindi all'appello dei candidati convocati.

Risultano presenti i candidati sotto indicati dei quali viene accertata l'identità personale come risulta dall'elenco firma allegato al presente verbale.

- 1) ABDELRAZEK HEBATALLA
- 2) BRAGA FEDERICA

Risultano assenti, pur regolarmente convocati, i seguenti candidati:
BARTOLINI BARBARA

I candidati vengono chiamati ad illustrare e discutere i propri titoli e la produzione scientifica in ordine alfabetico.



Alle ore 10:00 viene chiamata la candidata ABDELRAZEK HEBATALLA e si procede alla discussione dei titoli e della produzione scientifica e all'accertamento della conoscenza lingua inglese.

Alle ore 10:15 viene chiamata la candidata BRAGA FEDERICA e si procede alla discussione dei titoli e della produzione scientifica e all'accertamento della conoscenza lingua inglese.

Al termine dell'illustrazione e della discussione dei titoli e delle pubblicazioni e dell'accertamento della conoscenza della lingua straniera, la Commissione procede, dopo adeguata valutazione, all'attribuzione di un punteggio ai titoli, alle pubblicazioni presentate dai candidati ed alla consistenza complessiva della produzione scientifica, all'intensità e alla continuità della stessa, sulla base di quanto stabilito nella riunione preliminare.

Per ciascun candidato vengono predisposti:

- un prospetto nel quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente dalla Commissione ai titoli presentati (all. 1);
- un prospetto nel quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente a ciascuna pubblicazione (il numero indicato nel prospetto si riferisce alla numerazione indicata dal candidato nell'elenco di pubblicazioni presentato) (all. 2), nonché il punteggio assegnato alla consistenza complessiva della produzione scientifica, all'intensità e alla continuità temporale della stessa.

Si specifica che nell'attribuzione dei punteggi alle singole pubblicazioni secondo i criteri precedentemente pubblicati nel verbale n. 1, la Commissione ha deciso di riservare a ciascuna pubblicazione selezionata (su un massimo possibile di 20 pubblicazioni per un totale di 60 punti) un punteggio compreso tra 0 e 3.

Al termine la Commissione, confrontati gli esiti delle singole valutazioni, si esprime all'unanimità proponendo per la chiamata la dott.ssa BRAGA FEDERICA.

La Commissione si riconvoca in data odierna alle ore 11:00 per procedere alla stesura della relazione finale e per ottemperare agli ultimi adempimenti.

La seduta è tolta alle ore 10:45.

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof. Mauro Panteghini

Prof. Mario Plebani

Prof.ssa Cecilia Zuppi



ALLEGATO 1 al VERBALE N. 3
(Punteggio dei titoli)

Candidato ABDELRAZEK HEBATALLA

TITOLI (punteggio massimo attribuibile 30)	Punti
titolo di dottore di ricerca o equipollenti / diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero	4
attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero, in relazione alla durata	1
attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	4
realizzazione di attività progettuale per i settori concorsuali in cui sia prevista	4
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	3
attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	4
conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	3
PUNTEGGIO COMPLESSIVO TITOLI	23

(Punteggio dei titoli)

Candidato BRAGA FEDERICA

TITOLI (punteggio massimo attribuibile 30)	Punti
titolo di dottore di ricerca o equipollenti / diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero	3
attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero, in relazione alla durata	0
attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	1
realizzazione di attività progettuale per i settori concorsuali in cui sia prevista	0
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	4
attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	3
conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	1
PUNTEGGIO COMPLESSIVO TITOLI	12



ALLEGATO 2 al VERBALE N. 3

(Indicatori valutati)

BY PUBLISH OR PERISH

	H-index	N° tot citazioni
<u>Hebatalla Abdelrazek</u>	4	1159
<u>Federica Braga</u>	13	548

BY SCOPUS

	H-index	N° tot citazioni
<u>Hebatalla Abdelrazek</u>	4	669
<u>Federica Braga</u>	12	309

<u>Hebatalla Abdelrazek</u>	<i>n.paper</i>	<i>Citaz</i>	<i>IF</i>	<u>Federica Braga</u>	<i>n.paper</i>	<i>Citaz</i>	<i>IF</i>
	1	2	1,31		1	4	7,91
	3	50	5,1		2	4	4,17
	4	12	4,12		3	3	3,02
	5	396	10,55		4	18	3,02
	6	694	10,43		5	15	3,02
	11	0	0		6	10	3,02
	12	0	0		7	3	3,02
	13	3	0		8	31	2,96
	14	2	0		9	22	2,96
	15	0	0		10	47	2,88
	16	0	0		11	24	2,85
	17	0	0		12	8	2,85
	18	0	0		13	33	2,82
	19	0	0		14	13	2,82
<i>IF</i>					15	4	2,76
<i>Totale</i>		31,51			16	13	2,71
<i>IF</i>					17	71	2,55
<i>medio</i>		2,250714			18	53	2,54
					19	43	2,39
					20	28	2,23
				<i>IF Totale</i>		62,5	
				<i>IF medio</i>		3,125	

(Punteggio delle pubblicazioni)

Candidato ABDELRAZEK HEBATALLA

PUBBLICAZIONI (punteggio massimo attribuibile 60)	Punti
Pubblicazione n. 1	1
Pubblicazione n. 3	3
Pubblicazione n. 4	1
Pubblicazione n. 5	2,5
Pubblicazione n. 6	2
Pubblicazione n. 11	0
Pubblicazione n. 12	0
Pubblicazione n. 13	0
Pubblicazione n. 14	0
Pubblicazione n. 15	0
Pubblicazione n. 16	0
Pubblicazione n. 17	0
Pubblicazione n. 18	0
Pubblicazione n. 19	0
PUNTEGGIO COMPLESSIVO PUBBLICAZIONI	9,5

PUNTEGGIO CONSISTENZA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA, INTENSITÀ E CONTINUITÀ TEMPORALE DELLA STESSA (punteggio massimo attribuibile 10)	Punti 2
--	--------------------



(Punteggio delle pubblicazioni)

Candidato BRAGA FEDERICA

PUBBLICAZIONI (punteggio massimo attribuibile 60)	Punti
Pubblicazione n. 1	2
Pubblicazione n. 2	3
Pubblicazione n. 3	3
Pubblicazione n. 4	1,5
Pubblicazione n. 5	3
Pubblicazione n. 6	3
Pubblicazione n. 7	1,5
Pubblicazione n. 8	1,5
Pubblicazione n. 9	3
Pubblicazione n. 10	1,5
Pubblicazione n. 11	2,5
Pubblicazione n. 12	2,5
Pubblicazione n. 13	2,5
Pubblicazione n. 14	2,5
Pubblicazione n. 15	2
Pubblicazione n. 16	2,5
Pubblicazione n. 17	1
Pubblicazione n. 18	2
Pubblicazione n. 19	2
Pubblicazione n. 20	2
PUNTEGGIO COMPLESSIVO PUBBLICAZIONI	44,5

PUNTEGGIO CONSISTENZA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA, INTENSITÀ E CONTINUITÀ TEMPORALE DELLA STESSA (punteggio massimo attribuibile 10)	Punti 7,5
--	----------------------





**PROCEDURA SELETTIVA PUBBLICA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO MEDIANTE STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO DELLA DURATA DI TRE ANNI AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETT. A) DELLA LEGGE 30.12.2010 N. 240 PRESSO IL DIPARTIMENTO DIPARTIMENTO di SCIENZE BIOMEDICHE E CLINICHE "LUIGI SACCO"
SETTORE CONCORSUALE 05/E3
SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE BIO/12
CODICE CONCORSO 3388**

RELAZIONE FINALE

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva a n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. a) della Legge 30.12.2010 n. 240 per il settore concorsuale 05/E3, settore scientifico-disciplinare BIO/12 presso il Dipartimento di Scienze Biomediche e Cliniche "Luigi Sacco", composta dai:

Prof. Mauro Panteghini dell'Università degli Studi di Milano
Prof. Mario Plebani dell'Università degli Studi di Padova
Prof.ssa Cecilia Zuppi dell'Università Cattolica di Roma

si riunisce il giorno 21 marzo 2017 alle ore 11:00 presso l'Ospedale Luigi Sacco, Via GB Grassi 74, Milano – Sala Riunioni Laboratorio Patologia Clinica, 1° piano Padiglione 62 per la stesura della relazione finale.

La Commissione, sempre al completo, si è riunita per via telematica nei giorni 13 e 28 Febbraio 2017 e il giorno 21 Marzo 2017 presso l'Ospedale Luigi Sacco, Via GB Grassi 74, Milano – Sala Riunioni Laboratorio Patologia Clinica, 1° piano Padiglione 62.

Nella riunione di apertura la Commissione ha provveduto ad eleggere il Presidente e il Segretario attribuendo tali funzioni rispettivamente al Prof. MAURO PANTEGHINI e al Prof. MARIO PLEBANI.

Successivamente ciascun commissario ha dichiarato che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. 1172/1948, con i candidati della procedura:

- 1) ABDELRAZEK HEBATALLA
- 2) BARTOLINI BARBARA
- 3) BRAGA FEDERICA

e gli altri membri della Commissione e di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti dal Capo I del Titolo II del Libro secondo del Codice Penale.

La Commissione ha quindi provveduto a predeterminare i criteri per la valutazione dei titoli e delle pubblicazioni ed a consegnarli al Responsabile della procedura, affinché

provvedesse ad assicurarne la pubblicizzazione mediante pubblicazione sul sito Web dell'Ateneo www.unimi.it/valcomp.

Nella seconda riunione, che si è tenuta in forma telematica il 28 Febbraio 2017, la Commissione ha preso visione della documentazione concorsuale fornita dall'Amministrazione, delle domande, dei curriculum, dei titoli e delle pubblicazioni.

Dopo aver verificato la corrispondenza delle pubblicazioni scientifiche all'elenco delle stesse allegato alle domande di partecipazione, la Commissione ha preso in esame le pubblicazioni redatte in collaborazione con altri coautori, al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato, ammettendo alla valutazione solo quelle pubblicazioni ove il contributo del candidato è enucleabile e distinguibile.

La Commissione ha quindi proceduto all'esame dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati e al termine ha ammesso tutti i candidati alla prosecuzione della procedura, così come previsto dal bando di indizione della selezione.

In data 17 marzo 2017, la candidata BARTOLINI BARBARA si è ritirata dalla procedura di selezione.

Nella riunione del 21 marzo 2017 si è proceduto all'illustrazione e alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni e all'accertamento della conoscenza della lingua inglese.

Per ciascun candidato sono stati predisposti:

- un prospetto nel quale sono stati riportati i punteggi attribuiti collegialmente dalla commissione ai titoli presentati (all. 1 al verbale n. 3);
- un prospetto nel quale stati riportati i punteggi attribuiti collegialmente dalla commissione a ciascuna pubblicazione (il numero indicato nel prospetto si riferisce alla numerazione indicata dal candidato nell'elenco di pubblicazioni presentato) (all. 2 al verbale n. 3) e alla consistenza complessiva della produzione scientifica, all'intensità e alla continuità temporale della stessa.

Al termine, la Commissione, confrontati gli esiti delle singole valutazioni, all'unanimità ha proposto per la chiamata la dott.ssa BRAGA FEDERICA.

La Commissione dichiara conclusi i lavori.

Il plico contenente 2 copie dei verbali delle singole riunioni e 2 copie della relazione finale con i relativi allegati viene consegnato dal Presidente o da un suo incaricato al Responsabile del Procedimento dell'Università degli Studi di Milano. Copia elettronica, in formato Word, di ciascun verbale e della relazione finale viene inviata all'indirizzo di posta elettronica valcomp@unimi.it.

La Commissione termina i lavori alle ore 11:30 del 21 marzo 2017.

Letto, approvato e sottoscritto.

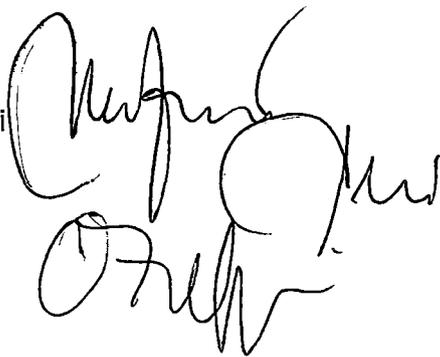


LA COMMISSIONE:

Prof. Mauro Panteghini

Prof. Mario Plebani

Prof.ssa Cecilia Zuppi

Handwritten signatures of the three members of the commission. The top signature is for Prof. Mauro Panteghini, the middle for Prof. Mario Plebani, and the bottom for Prof.ssa Cecilia Zuppi.