

PROCEDURA SELETTIVA PUBBLICA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO MEDIANTE STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO DELLA DURATA DI TRE ANNI AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETT. A) DELLA LEGGE 30.12.2010 N. 240 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE BIOMEDICHE PER LA SALUTE SETTORE CONCORSUALE 05/E3 BIOCHIMICA CLINICA E BIOLOGIA MOLECOLARE CLINICA SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE BIO/12. CODICE CONCORSO N° 3389

**VERBALE N. 1
(Criteri di valutazione)**

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva a n. 1 posto/i di ricercatore universitario a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. a) della Legge 30.12.2010 n. 240 per il settore concorsuale 05/E3 Biochimica Clinica e Biologia Molecolare Clinica, settore scientifico-disciplinare BIO/12 presso il Dipartimento di Scienze Biomediche per la Salute, composta dai:

Prof. GIUSEPPE BANFI, ordinario presso l'Università Vita-Salute, San Raffaele Milano, settore concorsuale 05/E3 - Biochimica Clinica e Biologia Molecolare Clinica, settore scientifico-disciplinare BIO/12

Prof.ssa CECILIA ZUPPI, ordinario presso l'Università Cattolica di Roma, settore concorsuale 05/E3 - Biochimica Clinica e Biologia Molecolare Clinica, settore scientifico-disciplinare BIO/12

Prof.ssa CECILIA GELFI, dell'Università degli Studi di Milano, settore concorsuale 05/E3 - Biochimica Clinica e Biologia Molecolare Clinica, settore scientifico-disciplinare BIO/12

si riunisce al completo per via telematica il giorno 11 maggio alle ore 11.00 per predeterminare i criteri di massima e le procedure per la valutazione dei candidati. I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di ricusazione dei commissari, è pervenuta all'Ateneo e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

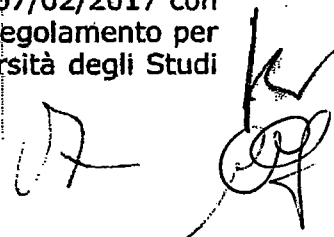
Si procede quindi alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Giuseppe Banfi e del Segretario Prof.ssa Cecilia Gelfi.

La Commissione, prende visione dell'elenco dei candidati, che risultano essere:

- 1) ABDELRAZEK Hebatalla
- 2) CALZAROSSA Cinzia
- 3) CAPITANIO Daniele
- 4) CATANZARO Giuseppina
- 5) FANIA Chiara

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. 1172/1948, con i candidati e gli altri membri della Commissione e di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti dal Capo I del Titolo II del Libro secondo del Codice Penale.

La Commissione prende visione del decreto rettorale n. 503/2017 del 07/02/2017 con il quale è stata indetta la procedura selettiva indicata in epigrafe, del Regolamento per il reclutamento di ricercatori a tempo determinato emanato dall'Università degli Studi



di Milano e dell'art. 24 della legge 30 dicembre 2010 n. 240.

La commissione, come previsto dal bando di indizione della selezione, dovrà concludere i lavori entro 3 mesi dalla data del decreto di nomina.

La commissione, in base a quanto stabilito dal bando di selezione, passa quindi a predeterminare i criteri di massima per la valutazione dei candidati, secondo i parametri e i criteri di cui al D.M. 25.5.2011 n. 243 di seguito elencati:

Valutazione dei titoli e del curriculum

- a) possesso del titolo di dottore di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, del diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- h) attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- i) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- j) possesso del diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.

La valutazione di ciascun elemento è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

La Commissione valuta altresì ogni altro titolo o attestato non esplicitamente richiesto per l'ammissione alla selezione.

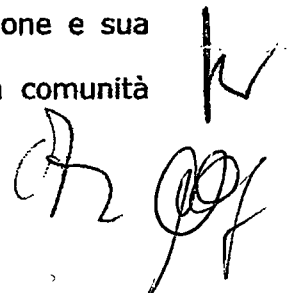
La Commissione, considerate le caratteristiche del settore concorsuale oggetto del bando, non terrà conto dei criteri previsti ai punti d) e j).

Valutazione delle pubblicazioni

La commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra menzionate.

La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità



scientifico internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Per quanto riguarda i lavori in collaborazione con i commissari della presente procedura o con altri coautori non appartenenti alla Commissione, al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato, la commissione stabilisce che saranno valutabili solo pubblicazioni scientifiche nelle quali l'apporto del candidato sia enucleabile e distinguibile.

La Commissione stabilisce che valuterà l'apporto del candidato nei lavori in collaborazione con i seguenti criteri in ordine di priorità:

quando risulti espressamente indicato;

posizione del nome del candidato quale primo o ultimo autore e posizione nella lista degli autori;

quando l'apporto risulti in base alle dichiarazioni del candidato e degli altri co-autori riguardo alle parti dei lavori presentati;

coerenza con il resto dell'attività scientifica.

La Commissione valuterà le pubblicazioni di carattere scientifico delle seguenti tipologie:

Monografie (con ISBN)

Articoli su libro (con ISBN)

Articoli su riviste (con ISBN)

Proceedings pubblicati (con ISBN)

Edizioni critiche/commentate.

Nel valutare le pubblicazioni, la commissione giudicatrice si avvarrà anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini previsti dal bando:

a) numero totale delle citazioni;

b) numero medio di citazioni per pubblicazione;

c) "impact factor" totale;

d) "impact factor" medio per pubblicazione;

e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

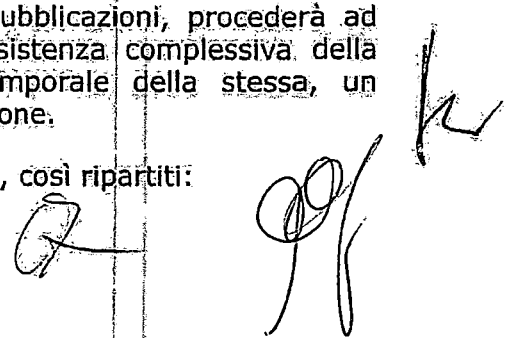
La Commissione giudicatrice valuterà altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Considerato che il numero di candidati è pari o inferiore a 6 e pertanto non è necessaria la valutazione preliminare sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, la Commissione, come previsto dal bando, ammette tutti i candidati alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni e all'eventuale prova orale volta ad accertare la conoscenza della lingua inglese.

Contestualmente alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni, è accertata l'adeguata conoscenza dell'eventuale lingua straniera indicata nel bando.

La Commissione, dopo la discussione sui titoli e sulle pubblicazioni, procederà ad assegnare ai titoli, a ciascuna pubblicazione e alla consistenza complessiva della produzione scientifica, all'intensità e alla continuità temporale della stessa, un punteggio, come previsto dal bando di indizione della selezione.

Ai titoli verranno attribuiti fino a un massimo di punti 30, così ripartiti:



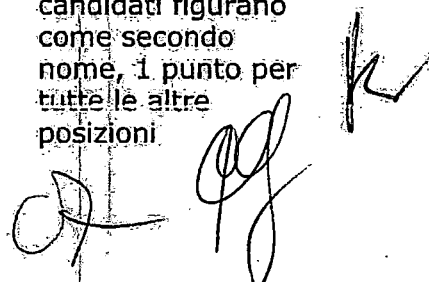
TITOLI

titolo di dottore di ricerca o equipollenti / diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero	fino a un massimo di punti 8
attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero, in relazione alla durata	fino a un massimo di punti 8
attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri (es. assegnista, ecc.)	fino a un massimo di punti 4
attività in campo clinico per i settori concorsuali in cui sia prevista, in relazione alla durata	fino a un massimo di punti 0
realizzazione di attività progettuale per i settori concorsuali in cui sia prevista	fino a un massimo di punti 1
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	fino a un massimo di punti 1
titolarità di brevetti	fino a un massimo di punti 2
attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;	fino a un massimo di punti 2
conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	fino a un massimo di punti 2
diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali	fino a un massimo di punti 2
altri titoli (es. master, ecc.)	fino a un massimo di punti 2

Alle pubblicazioni verranno attribuiti **fino a un massimo di punti 60**, così ripartiti:

PUBBLICAZIONI

monografia	fino a un massimo di punti 3
saggio inserito in opere collettanee	fino a un massimo di punti 1
articolo su libro	fino a un massimo di punti 2
articolo su riviste internazionali	fino a un massimo di punti 4 per gli articoli in cui i candidati figurano primo o ultimo nome, 2 per gli articoli in cui i candidati figurano come secondo nome, 1 punto per tutte le altre posizioni.



articolo su riviste nazionali

fino a un massimo
di punti 1

proceeding pubblicato

fino a un massimo
di punti 0.5

edizione critica/commentata

fino a un massimo
di punti 1

Alla consistenza complessiva della produzione scientifica dei candidati e all'intensità e alla continuità temporale della stessa (fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali) verranno attribuiti **fino a un massimo di punti 10.**

Al termine, la Commissione, confrontati gli esiti delle singole valutazioni, si esprimerà a maggioranza proponendo il nominativo per la chiamata.

La Commissione, tenuto conto che non potrà riunirsi prima che siano trascorsi n. 5 giorni dalla pubblicizzazione dei suddetti criteri, decide di riconvocarsi secondo il seguente calendario:

- il giorno 18 maggio alle ore 11.00 per via telematica: esame analitico dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche dei candidati.

- il giorno 7 giugno alle ore 11.00 presso Università Vita-Salute, San Raffaele, palazzo San Michele, ingresso 2°, IV piano, Milano, in teleconferenza con la Prof.ssa Cecilia Zuppi dell'Università Cattolica di Roma: discussione dei titoli e delle pubblicazioni e accertamento della conoscenza della lingua inglese.

Il presente verbale viene inviato per posta elettronica all'indirizzo valcomp@unimi.it al Responsabile del Procedimento dott. Ferdinando Lacanna per la pubblicizzazione sul sito web dell'Ateneo.

La seduta è tolta alle ore 14.00

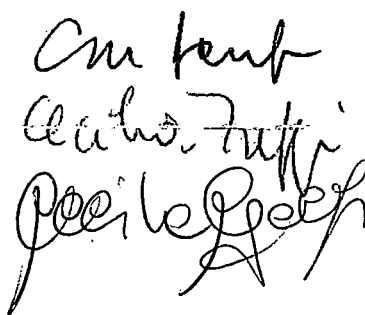
Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof. GIUSEPPE BANFI

Prof.ssa CECILIA ZUPPI

Prof.ssa CECILIA GELFI



**PROCEDURA SELETTIVA PUBBLICA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO
DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO MEDIANTE
STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO DELLA DURATA
DI TRE ANNI AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETT. A) DELLA LEGGE
30.12.2010 N. 240 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE BIOMEDICHE
PER LA SALUTE**

**SETTORE CONCORSUALE 05/E3-BIOCHIMICA CLINICA E BIOLOGIA
MOLECOLARE CLINICA**

SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE BIO/12

CODICE CONCORSO n°3389

VERBALE N. 2

**(Esame preliminare dei titoli, dei curriculum
e della produzione scientifica dei candidati)**

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva a n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. a) della Legge 30.12.2010 n. 240 per il settore concorsuale 05/E3, settore scientifico-disciplinare BIO/12 presso il Dipartimento di Scienze Biomediche per la Salute, nominata con D.R. n. 523/2017 del 07/02/2017 composta dai:

Prof. GIUSEPPE BANFI dell'Università Vita-Salute San Raffaele Milano
Prof. CECILIA ZUPPI dell'Università Cattolica di Roma
Prof. CECILIA GELFI dell'Università degli Studi di Milano

si riunisce il giorno 18 maggio 2017 alle ore 11.00 per via telematica per l'esame dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche presentate dai candidati.

In apertura di seduta il Presidente della Commissione dà lettura del messaggio di posta elettronica con il quale il Responsabile delle procedure comunica che in data 11 maggio si è provveduto alla pubblicizzazione dei criteri stabiliti dalla Commissione nella riunione dell' 11 maggio 2017 mediante pubblicazione sul sito web dell'Ateneo.

Constatato che, come previsto dal bando, sono trascorsi almeno 5 giorni dalla pubblicizzazione dei criteri, la Commissione può legittimamente proseguire i lavori con l'esame dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche presentate dai candidati.

La Commissione, prima di procedere all'esame dei titoli, prende visione dell'elenco, fornito dall'Amministrazione, nel quale sono riportati i nominativi dei candidati che hanno presentato regolare domanda di partecipazione, con l'indicazione se abbiano o meno inviato le pubblicazioni nei termini stabiliti dal bando.

Successivamente verifica che le pubblicazioni scientifiche inviate agli uffici corrispondono all'elenco delle stesse allegate alle domande dei candidati.

La Commissione, ai fini della presente selezione, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato (o equipollenti) è presa in considerazione

anche in assenza delle condizioni sopra menzionate.

Vengono quindi prese in esame le pubblicazioni redatte in collaborazione con i commissari della presente procedura di valutazione o con altri coautori non appartenenti alla Commissione, al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato. In ordine alla possibilità di individuare l'apporto dei singoli coautori alle pubblicazioni presentate dai candidati che risultano svolte in collaborazione con i membri della Commissione, si precisa quanto segue:

La Prof. CECILIA GELFI ha lavori in comune con i candidati: DANIELE CAPITANIO e CHIARA FANIA ed in particolare con il Dr. DANIELE CAPITANIO, lavori n. 18 con il Dr. CHIARA FANIA, lavori n. 16

La Commissione sulla scorta delle dichiarazioni del Prof. Cecilia Gelfi delibera di ammettere all'unanimità le pubblicazioni in questione alla successiva fase del giudizio di merito.

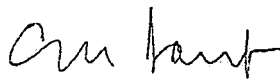
Successivamente dopo attenta analisi comparata dei lavori svolti in collaborazione tra i candidati ed altri coautori la Commissione rileva che i contributi scientifici dei candidati sono enucleabili e distinguibili, tenuto conto dell'attività scientifica globale sviluppata dai candidati, la Commissione ritiene che vi siano evidenti elementi di giudizio per individuare l'apporto dei singoli coautori e unanimente delibera di ammettere alla successiva valutazione di merito i lavori presentati dai candidati.

Concluso l'esame dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche presentate dai candidati, alle ore 14.00 la Commissione termina i lavori e decide di riunirsi il giorno 7 giugno 2017 alle ore 11.00.

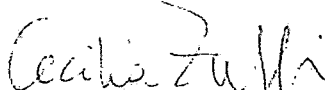
Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

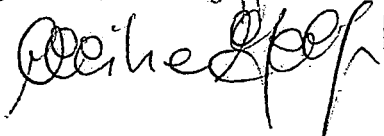
Prof. GIUSEPPE BANFI



Prof.ssa CECILIA ZUPPI



Prof.ssa CECILIA GELFI



PROCEDURA SELETTIVA PUBBLICA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO MEDIANTE STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO DELLA DURATA DI TRE ANNI AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETT. A) DELLA LEGGE 30.12.2010 N. 240 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE BIOMEDICHE PER LA SALUTE SETTORE CONCORSUALE 05/E3-BIOCHIMICA CLINICA E BIOLOGIA MOLECOLARE CLINICA SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE BIO/12 CODICE CONCORSO n°3389

**VERBALE N. 3
(Discussione dei titoli e della produzione scientifica)**

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva a n. 1. posto di ricercatore universitario a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. a) della Legge 30.12.2010 n. 240 per il settore concorsuale 05/E3, settore scientifico-disciplinare BIO/12 presso il Dipartimento di Scienze Biomediche per la Salute, composta dai:

Prof. GIUSEPPE BANFI dell'Università Vita-Salute San Raffaele Milano
Prof. CECILIA ZUPPI dell'Università Cattolica di Roma
Prof. CECILIA GELFI dell'Università degli Studi di Milano

Il giorno 7 giugno la Commissione si riunisce con collegamento in teleconferenza della Prof.ssa Zuppi, alla presenza dei Prof. Banfi e Gelfi presso Università Vita e Salute S. Raffaele - edificio S. Michele - via Olgettina 58 - Milano, per procedere alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica. Contestualmente alla discussione si procederà all'accertamento della conoscenza della lingua inglese.

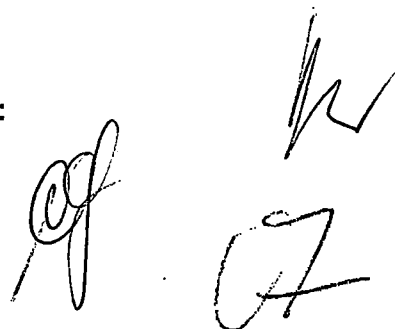
La Commissione stabilisce che, dopo aver sentito tutti candidati, procederà ad attribuire ai titoli, a ciascuna pubblicazione e alla consistenza complessiva della produzione scientifica, all'intensità e alla continuità temporale della stessa un punteggio così come previsto nel verbale n. 1.

Si procede quindi all'appello dei candidati convocati.

Risultano presenti i candidati sotto indicati dei quali viene accertata l'identità personale come risulta dall'elenco firma allegato al presente verbale.

- 1) ABDELRAZEK Herbatalla
- 2) CAPITANIO Daniele
- 3) CATANZARO Giuseppina

Risultano assenti, pur regolarmente convocati, i seguenti candidati:
CALZAROSSA Cinzia
FANIA Chiara



I candidati vengono chiamati ad illustrare e discutere i propri titoli e la produzione scientifica in ordine alfabetico.

Alle ore 11.20 viene chiamata la candidata ABDELRAZEK Hebatalla. e si procede alla discussione dei titoli e della produzione scientifica e all'accertamento della conoscenza lingua straniera.

Alle ore 11.30. viene chiamato il candidato CAPITANIO Daniele. e si procede alla discussione dei titoli e della produzione scientifica e all'accertamento della conoscenza lingua straniera.

Alle ore 11.40 viene chiamata la candidata CATANZARO Giuseppina e si procede alla discussione dei titoli e della produzione scientifica e all'accertamento della conoscenza lingua straniera.

Al termine dell'illustrazione e della discussione dei titoli e delle pubblicazioni e dell'accertamento della conoscenza della lingua straniera, la Commissione procede, dopo adeguata valutazione, all'attribuzione di un punteggio ai titoli, alle pubblicazioni presentate dai candidati ed alla consistenza complessiva della produzione scientifica, all'intensità e alla continuità della stessa, sulla base di quanto stabilito nella riunione preliminare.

Per ciascun candidato vengono predisposti:

- un prospetto nel quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente dalla Commissione ai titoli presentati (all. 1);
- un prospetto nel quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente a ciascuna pubblicazione (il numero indicato nel prospetto si riferisce alla numerazione indicata dal candidato nell'elenco di pubblicazioni presentato) (all. 2), nonché il punteggio assegnato alla consistenza complessiva della produzione scientifica, all'intensità e alla continuità temporale della stessa.

Al termine la Commissione, confrontati gli esiti delle singole valutazioni, si esprime all'unanimità proponendo per la chiamata il dott. CAPITANIO Daniele.

La Commissione procede alla stesura della relazione finale e per ottemperare agli ultimi adempimenti.

La seduta è tolta alle ore 12.15.

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

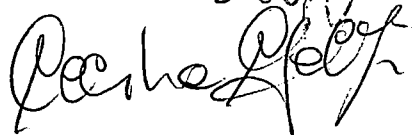
Prof. BANFI Giuseppe



Prof. ZUPPI Cecilia



Prof. GELFI Cecilia



ALLEGATO 1 al VERBALE N. 3
(Punteggio dei titoli)

Candidato: ABDELRAZIK Hebatalla	
TITOLI (punteggio massimo attribuibile 30)	Punti
titolo di dottore di ricerca o equipollenti/ diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero	8
attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero, in relazione alla durata	1
attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri (es. assegnista, ecc.)	4
attività in campo clinico per i settori concorsuali in cui sia prevista, in relazione alla durata	/
realizzazione di attività progettuale per i settori concorsuali in cui sia prevista	1
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	1
titolarità di brevetti	0
attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	2
conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	0
diploma di specializzazione europea riconosciuto da board internazionali	0
altri titoli (es. master, ecc.)	2
PUNTEGGIO COMPLESSIVO TITOLI	19


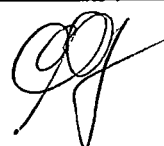
Candidato: CAPITANIO Daniele

TITOLI (punteggio massimo attribuibile 30)	Punti
titolo di dottore di ricerca o equipollenti/ diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero	8
attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero, in relazione alla durata	8
attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri (es. assegnista, ecc.)	4
attività in campo clinico per i settori concorsuali in cui sia prevista, in relazione alla durata	
realizzazione di attività progettuale per i settori concorsuali in cui sia prevista	0
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	1
titolarità di brevetti	0
attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	2
conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	0
diploma di specializzazione europea riconosciuto da board internazionali	0
altri titoli (es. master, ecc.)	2
PUNTEGGIO COMPLESSIVO TITOLI	25



Candidato: CATANZARO Giuseppina



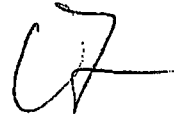
TITOLI (punteggio massimo attribuibile 30)	Punti
titolo di dottore di ricerca o equipollenti/ diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero	8
attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero, in relazione alla durata	5
attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri (es. assegnista, ecc.)	4
attività in campo clinico per i settori concorsuali in cui sia prevista, in relazione alla durata	
realizzazione di attività progettuale per i settori concorsuali in cui sia prevista	1
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	1
titolarità di brevetti	0
attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	2
conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	0
diploma di specializzazione europea riconosciuto da board internazionali	0
altri titoli (es. master, ecc.)	0
PUNTEGGIO COMPLESSIVO TITOLI	21



**ALLEGATO 2 al VERBALE N. 3
(Punteggio delle pubblicazioni)**

Candidato: ABDELRAZIK Hebatalla	
PUBBLICAZIONI (punteggio massimo attribuibile 60)	punti
Pubblicazione n° 1	4
Pubblicazione n° 2	0
Pubblicazione n° 3	4
Pubblicazione n° 4	1
Pubblicazione n° 5	2
Pubblicazione n° 6	1
Pubblicazione n° 7	1
Pubblicazione n° 8	1
Pubblicazione n° 9	1
Pubblicazione n° 10	1
Pubblicazione n° 11	1
Pubblicazione n° 12	4
Pubblicazione n° 13	1
Pubblicazione n° 14	4
Pubblicazione n° 15	1
Pubblicazione n° 16	1
Pubblicazione n° 17	1
Pubblicazione n° 18	1
Pubblicazione n° 19	1
Pubblicazione n° 20	1
PUNTEGGIO COMPLESSIVO PUBBLICAZIONI	32

PUNTEGGIO CONSISTENZA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA, INTENSITA' E CONTINUITA' TEMPORALE DELLA STESSA (punteggio massimo attribuibile 10)	8
--	----------

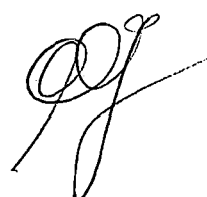

 

Candidato: CAPITANIO Daniele

PUBBLICAZIONI (punteggio massimo attribuibile 60)	Punti
Pubblicazione n° 1	4
Pubblicazione n° 2	1
Pubblicazione n° 3	4
Pubblicazione n° 4	1
Pubblicazione n° 5	1
Pubblicazione n° 6	4
Pubblicazione n° 7	1
Pubblicazione n° 8	1
Pubblicazione n° 9	4
Pubblicazione n° 10	1
Pubblicazione n° 11	1
Pubblicazione n° 12	1
Pubblicazione n° 13	4
Pubblicazione n° 14	1
Pubblicazione n° 15	1
Pubblicazione n° 16	1
Pubblicazione n° 17	2
Pubblicazione n° 18	4
Pubblicazione n° 19	2
Pubblicazione n° 20	4
PUNTEGGIO COMPLESSIVO PUBBLICAZIONI	43

**PUNTEGGIO CONSISTENZA DELLA PRODUZIONE
SCIENTIFICA, INTENSITA' E CONTINUITA' TEMPORALE
DELLA STESSA (punteggio massimo attribuibile 10)**

10



Candidato: CATANZARO Giuseppina

PUBBLICAZIONI (punteggio massimo attribuibile 60) Punt

	Pubblicazione n° 1	4
	Pubblicazione n° 2	4
	Pubblicazione n° 3	4
	Pubblicazione n° 4	2
	Pubblicazione n° 5	4
	Pubblicazione n° 6	1
	Pubblicazione n° 7	1
	Pubblicazione n° 8	1
	Pubblicazione n° 9	4
	Pubblicazione n° 10	1
	Pubblicazione n° 11	1
	Pubblicazione n° 12	1
	Pubblicazione n° 13	1
	Pubblicazione n° 14	1
	Pubblicazione n° 15	4
	Pubblicazione n° 16	4
	Pubblicazione n° 17	1
	Pubblicazione n° 18	1
	Pubblicazione n° 19	1
	Pubblicazione n° 20	1
	PUNTEGGIO COMPLESSIVO PUBBLICAZIONI	42

**PUNTEGGIO CONSISTENZA DELLA PRODUZIONE
SCIENTIFICA, INTENSITA' E CONTINUITA' TEMPORALE
DELLA STESSA (punteggio massimo attribuibile 10)**

10

Handwritten signatures and initials in black ink, including a large stylized signature and the initials 'W'.



**PROCEDURA SELETTIVA PUBBLICA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO
DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO MEDIANTE
STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO DELLA DURATA
DI TRE ANNI AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETT. A) DELLA LEGGE
30.12.2010 N. 240 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE BIOMEDICHE
PER LA SALUTE
SETTORE CONCORSUALE 05/E3-BIOCHIMICA CLINICA E BIOLOGIA
MOLECOLARE CLINICA
SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE BIO/12
CODICE CONCORSO n.3389**

RELAZIONE FINALE

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva a n 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. a) della Legge 30.12.2010 n. 240 per il settore concorsuale 05/E3, settore scientifico-disciplinare BIO/12 presso il Dipartimento di Scienze Biomediche per la Salute, composta dai:

Prof. GIUSEPPE BANFI dell'Università Vita-Salute San Raffaele Milano
Prof. CECILIA ZUPPI dell'Università Cattolica di Roma
Prof. CECILIA GELFI dell'Università degli Studi di Milano

si riunisce il giorno 7 giugno 2017 alle ore 12,30 presso Università Vita e Salute S. Raffaele - edificio S. Michele, ingresso 2 - IV piano - via Olgettina 58 - Milano per la stesura della relazione finale.

La Commissione, sempre presente al completo, si è riunita nei giorni 11 e 18 maggio per via telematica. Il giorno 7 giugno la Commissione si riunisce con collegamento in teleconferenza della Prof.ssa Zuppi, alla presenza dei Prof. Banfi e Gelfi presso Università Vita e Salute S. Raffaele - edificio S. Michele - via Olgettina 58 - Milano.

Nella riunione di apertura la Commissione ha provveduto ad eleggere il Presidente e il Segretario attribuendo tali funzioni rispettivamente al Prof. Banfi e al Prof. Gelfi.

Successivamente ciascun commissario ha dichiarato che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. 1172/1948, con i candidati della procedura:

- 1) ABDELRAZEK Hebatalla
- 2) CALZAROSSA Cinzia
- 3) CAPITANIO Daniele
- 4) CATANZARO Giuseppina
- 5) FANIA Chiara

e gli altri membri della Commissione e di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti dal Capo I del Titolo II del Libro secondo del Codice Penale.

La Commissione ha quindi provveduto a predeterminare i criteri per la valutazione dei titoli e delle pubblicazioni ed a consegnarli al Responsabile della

procedura, affinché provvedesse ad assicurarne la pubblicizzazione mediante pubblicazione sul sito Web dell'Ateneo www.unimi.it/valcomp .

Nella seconda riunione, che si è tenuta il 18 maggio 2017, la Commissione ha preso visione della documentazione concorsuale fornita dall'Amministrazione, delle domande, dei curriculum, dei titoli e delle pubblicazioni.

Dopo aver verificato la corrispondenza delle pubblicazioni scientifiche all'elenco delle stesse allegato alle domande di partecipazione, la Commissione ha preso in esame le pubblicazioni redatte in collaborazione con altri coautori, al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato, ammettendo alla valutazione solo quelle pubblicazioni ove il contributo del candidato è enucleabile e distinguibile.

La Commissione ha quindi proceduto all'esame dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati e al termine ha ammesso tutti i candidati alla prosecuzione della procedura, così come previsto dal bando di indizione della selezione.

Nella riunione del 7 giugno 2017 si è proceduto all'illustrazione e alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni e all'accertamento della conoscenza della lingua inglese.

Per ciascun candidato sono stati predisposti:

- un prospetto nel quale sono stati riportati i punteggi attribuiti collegialmente dalla commissione ai titoli presentati (all. 1 al verbale n. 3);
- un prospetto nel quale sono stati riportati i punteggi attribuiti collegialmente dalla commissione a ciascuna pubblicazione (il numero indicato nel prospetto si riferisce alla numerazione indicata dal candidato nell'elenco di pubblicazioni presentato) (all. 2 al verbale n. 3) e alla consistenza complessiva della produzione scientifica, all'intensità e alla continuità temporale della stessa.

Al termine, la Commissione, confrontati gli esiti delle singole valutazioni, all'unanimità ha proposto per la chiamata il dott. CAPITANIO Daniele.

Il candidato presenta un ottimo curriculum caratterizzato da intensa attività scientifica e significativa attività didattica. Dal profilo e dal colloquio emergono una buona maturità scientifica e una capacità di condurre progetti di ricerca traslazionale complessi. Le pubblicazioni sono su riviste internazionali e risultano attinenti al settore concorsuale BIO/12.

La Commissione dichiara conclusi i lavori.

Il plico contenente 2 copie dei verbali delle singole riunioni e 2 copie della relazione finale con i relativi allegati viene consegnato dal Segretario su incarico del Presidente al Responsabile del Procedimento dell'Università degli Studi di Milano. Copia elettronica, in formato Word, di ciascun verbale e della relazione finale viene inviata all'indirizzo di posta elettronica valcomp@unimi.it

La Commissione termina i lavori alle ore 13,30 del 7 giugno 2017.

Letto, approvato e sottoscritto.

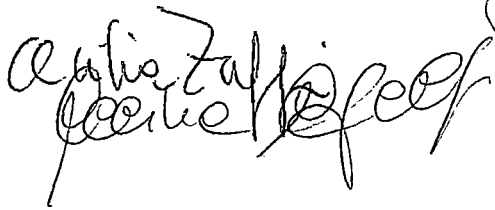


LA COMMISSIONE:

Prof. GIUSEPPE BANFI



Prof.ssa CECILIA ZUPPI



Prof.ssa CECILIA GELFI