

PROCEDURA VALUTATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI PRIMA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 13/A2-Politica Economica SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE SECS P/02 – Politica Economica PRESSO IL DIPARTIMENTO DI Economia, Management e Metodi Quantitativi DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6, DELLA LEGGE 240/2010 (codice n. 4078)

VERBALE N. 1
Criteri di valutazione

La Commissione giudicatrice della procedura valutativa indicata in epigrafe, composta da:

Prof. Pizzutto Giorgio Andrea, Ordinario presso il Dipartimento di Economia, Management e Metodi Quantitativi ,settore concorsuale 13/A2, SSD SECS-P/02 dell'Università degli Studi di Milano

Prof. Di Liberto Adriana, Ordinario presso il Dipartimento di Scienze Economiche ed Aziendali settore concorsuale 13/A2, SSD SECS-P/02 dell'Università degli Studi di Cagliari

Prof. Rossini Gianpaolo, Ordinario presso il Dipartimento di Scienze Economiche, settore concorsuale 13/A2 , SSD SECS-P/02 dell'Università degli Studi di Bologna

si riunisce al completo il giorno 9 settembre alle ore 12, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, come previsto dall'art. 12, comma 15, del Regolamento di Ateneo sulle procedure di chiamata ai sensi della Legge 240/2010.

I componenti della Commissione prendono atto che la stessa è pienamente legittimata ad operare in quanto nessuna istanza di riconsulazione dei commissari è pervenuta all'Ateneo e che devono concludere i propri lavori entro due mesi dalla data di emanazione del decreto rettorale di nomina.

Prima di iniziare i lavori i componenti della Commissione procedono alla nomina Presidente nella persona del prof. Pizzutto Giorgio Andrea e del Segretario nella persona del prof. Adriana Di Liberto

La Commissione prende atto che, in base a quanto comunicato dagli uffici, alla procedura partecipano 3 candidati.

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. 1172/1948, con gli altri membri della Commissione. Dichiara altresì, ai sensi dell'art. 35 bis del D.lgs. n.165/2001 di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti dal Capo I del Titolo II del Libro secondo del Codice Penale. Ciascun Commissario sottoscrive apposita dichiarazione che si allega al presente verbale.

La Commissione prende visione del bando della procedura di chiamata indicata in epigrafe e del Regolamento che disciplina le procedure di chiamata di cui alla Legge 240/2010 dell'Università degli Studi di Milano.

La valutazione è volta all'individuazione del candidato maggiormente qualificato a coprire il posto di professore ordinario per il settore concorsuale 13/A2 e il settore scientifico disciplinare SECS-P/02 che costituisce il profilo richiesto dal Dipartimento.

In base a quanto stabilito dal sopra citato Regolamento, gli standard qualitativi per la valutazione dei candidati devono essere definiti con riferimento alle attività di ricerca, di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, alle attività gestionali, organizzative e di servizio svolte con particolare riferimento ad incarichi di gestione e ad impegni assunti in organi collegiali e commissioni presso rilevanti enti pubblici e privati e organizzazioni scientifiche e culturali.

Valutazione della didattica

Ai fini della valutazione dell'attività didattica sono considerati il volume, l'intensità e la continuità delle attività svolte dai candidati, con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli del SSD SECS-P/02 e di moduli di cui gli stessi hanno assunto la responsabilità.

Inoltre si terrà conto, ove disponibili, degli esiti della valutazione da parte degli studenti dei moduli/corsi tenuti dai candidati, relativi all'ultimo triennio accademico valutato, con gli strumenti predisposti dall'Ateneo.

Per le attività di didattica integrativa e di servizio agli studenti, sono considerate, in particolare, le attività di relatore di elaborati di laurea, di tesi di laurea magistrale, di tesi di dottorato e di tesi di specializzazione; le attività di tutorato degli studenti di corsi laurea e di laurea magistrale e di tutorato di dottorandi di ricerca; i seminari.

Valutazione dell'attività di ricerca e delle pubblicazioni scientifiche

Gli standard qualitativi, ai fini della valutazione dell'attività di ricerca scientifica dei candidati, considerano gli aspetti di seguito indicati:

- a) autonomia scientifica dei candidati;
- b) capacità di attrarre finanziamenti competitivi in qualità di responsabile di progetto;
- c) organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche, l'appartenenza ad accademie scientifiche di riconosciuto prestigio;
- d) conseguimento della titolarità di brevetti nei settori in cui è rilevante;
- e) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- f) partecipazione in qualità di relatori a congressi e convegni di interesse internazionale;
- g) attività di valutazione nell'ambito di procedure di selezione competitive nazionali e internazionali.

Poiché il bando prevede un numero massimo di pubblicazioni da presentare, la Commissione valuterà esclusivamente le pubblicazioni presentate dal candidato ai fini della valutazione ed indicate nel relativo elenco.

Nella valutazione dei candidati verrà anche considerata la consistenza complessiva della produzione scientifica di ciascuno, l'intensità e la continuità temporale della stessa, con esclusione dei periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali (congedi e aspettative stabiliti dalla legge, diversi da quelli previsti per motivi di studio).

I criteri in base ai quali saranno valutate le pubblicazioni scientifiche sono i seguenti:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e di ciascuna pubblicazione e sua diffusione e impatto all'interno della comunità scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo da coprire indicato dal SSD e relativo settore concorsuale SECS-P/02 o con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La Commissione stabilisce che valuterà l'apporto del candidato nei lavori in collaborazione in base alla coerenza con l'attività scientifica complessiva e al percorso di ricerca del candidato, come da prassi consolidata, anche a livello internazionale, nella comunità scientifica di riferimento.

Per la valutazione delle singole pubblicazioni la Commissione si avvale anche di vari indicatori bibliometrici basati su database internazionali fra i quali quelli utilizzati dall'ANVUR per produrre la classifica delle riviste dell'area di ricerca di riferimento, integrati da altri indicatori di qualità espressi dalla comunità scientifica di riferimento, tenendo conto del prestigio di cui godono le riviste o case editrici che hanno accolto la pubblicazione dei contributi e considerando altresì il numero di coautori coinvolti nella redazione delle pubblicazioni, la durata della carriera di ricerca dei candidati, il periodo trascorso dalla pubblicazione dei contributi.

La Commissione giudicatrice prende in considerazione pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La Commissione valuta le pubblicazioni di carattere scientifico delle seguenti tipologie :

- monografie (con ISBN)
- Articoli su libro (con ISBN)
- Articoli su riviste (con ISSN)
- Proceedings pubblicati (con ISBN)
- Edizioni critiche/commentate.

Valutazione delle attività gestionali, organizzative e di servizio

Ai fini della valutazione delle attività gestionali, organizzative e di servizio, sono considerati il volume e la continuità delle attività svolte, con particolare riferimento ad incarichi di gestione e ad impegni assunti in organi collegiali e commissioni, presso rilevanti enti pubblici e privati e organizzazioni scientifiche e culturali.

MODALITA' DI ATTRIBUZIONE DEI PUNTEGGI:

La Commissione di valutazione prende atto, in base a quanto stabilito dal bando che nella valutazione dei titoli presentati dovrà essere attribuito a ciascuno un punteggio entro i valori massimi di seguito indicati:

- a) attività di ricerca e pubblicazioni scientifiche: 60 punti, di cui il 75 per cento da attribuire alle pubblicazioni scientifiche;
- b) attività di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, comprensive anche degli esiti delle valutazioni degli studenti, ove disponibili: 30 punti;
- c) attività istituzionali, organizzative e di servizio: 10 punti.

Punteggio massimo complessivo attribuibile per l'attività didattica: 30 punti

- 1) attività didattica frontale nei corsi di laurea triennali, a ciclo unico e specialistico e nelle scuole di specializzazione per almeno n. 20 ore (per anno)
- 2) attività didattica svolta presso università straniere
- 3) attività didattica frontale nei percorsi formativi di dottorato
- 4) Relatore di elaborati di tesi di laurea magistrale e di tesi di dottorato
- 5) Attività di tutorato degli studenti di corsi di laurea e laurea magistrale
- 6) Attività di tutorato di dottorandi di ricerca
- 7) Seminari e laboratori

Punteggio massimo complessivo attribuibile per le pubblicazioni: 45 punti

La Commissione valuterà le pubblicazioni scientifiche delle seguenti tipologie:

- Articolo su riviste (con ISSN)
- Monografia (con ISBN)
- Articolo su libro (con ISSN)
- Proceedings pubblicati (con (ISSN o ISBN)
- Edizioni critiche commentate (con ISBN)

Punteggio massimo complessivo attribuibile per l'attività di ricerca: 15 punti

- 1) Coordinatore (Principal Investigator) Progetto di ricerca Europeo/Internazionale
- 2) Coordinatore (Principal Investigator) progetto PRIN , FIRB, FIRST
- 3) Responsabile scientifico locale Progetto di ricerca Europeo/Internazionale
- 4) Responsabile scientifico locale Progetto PRIN , FIRB, FIRST
- 5) Partecipante unità Progetto di ricerca Europeo/Internazionale
- 6) Partecipante unità Progetto di ricerca PRIN , FIRB, FIRST
- 7) Coordinatore di progetto su bando competitivo nazionale o internazionale
- 8) Partecipazione documentata a progetto su bando competitivo nazionale o internazionale
- 9) Presidenza società scientifica nazionale o internazionale
- 10) Editor in chief di rivista internazionale
- 11) Organizzazione di convegno internazionale in qualità di membro comitato scientifico
- 12) Membro di editorial board di rivista internazionale
- 13) Membro di editorial board di rivista nazionale
- 14) Altro ruolo organizzativo e direttivo all'interno della comunità nazionale/internazionale
- 15) Titolo di dottore di ricerca
- 16) Partecipazione organi ufficiali di valutazione della ricerca in ambito nazionale ed internazionale
- 17) Attività di revisione/referee per ANVUR o altre agenzie di valutazione della ricerca accademica in ambito nazionale ed internazionale
- 18) Premi e riconoscimenti per attività di ricerca
- 19) Invited lecturer presso convegni internazionali

Punteggio massimo complessivo attribuibile per l'attività gestionale: 10 punti

- Componente degli organi di governo
- Direttore di Dipartimento
- Preside di Facoltà o Presidente del Comitato di direzione di Facoltà
- Componente Nucleo di valutazione di Ateneo
- Coordinatore di Dottorato di ricerca
- Coordinatore/Presidente collegio didattico/corso di studio o simili
- Servizi gestionali presso rilevanti Enti pubblici e privati

Al termine delle operazioni di valutazione la Commissione, confrontati gli esiti delle singole valutazioni, provvederà ad individuare, con deliberazione assunta a maggioranza assoluta dei componenti e motivandone la scelta, il candidato maggiormente qualificato a svolgere le funzioni didattiche e scientifiche richieste.

La Commissione decide di riconvocarsi il giorno 30 settembre 2019 alle ore 14; riunione telematica

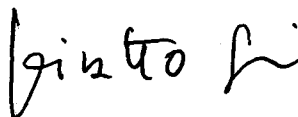
La seduta è tolta alle ore 13.

Letto, approvato e sottoscritto.

Milano, 9 settembre 2019

LA COMMISSIONE:

Prof. Giorgio Pizzutto (presidente)



Prof. Adriana Di Liberto (segretario)

Prof. Gianpaolo Rossini (membro)