

**PROCEDURA VALUTATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI
SECONDA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 10/M1 – LINGUE, LETTERATURE
E CULTURE GERMANICHE, SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE L-FIL-LET/15 –
FILOLOGIA GERMANICA PRESSO IL DIPARTIMENTO DI LINGUE E LETTERATURE
STRANIERE DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO, AI SENSI DELL'ART. 24,
COMMA 6, DELLA LEGGE 240/2010 (CODICE N. 3550)**

**VERBALE N. 1
Criteri di valutazione**

La Commissione giudicatrice della procedura valutativa indicata in epigrafe nominata con D.R. n. 2096/2017 del 26/05/2017 composta da:

Prof. Verio Santoro, Ordinario presso il Dipartimento di Studi Umanistici, settore concorsuale 10/M1, SSD L-FIL-LET/15 dell'Università degli Studi Salerno.

Prof. Alessandro Zironi, Ordinario presso il Dipartimento di Lingue, Letterature e Culture Moderne, settore concorsuale 10/M1, SSD L-FIL-LET/15 dell'Università degli Studi Bologna.

Prof. Maria Grazia Cammarota, Associato presso il Dipartimento di Lingue, Letterature e Culture straniere, settore concorsuale 10/M1, SSD L-FIL-LET/15 dell'Università degli Studi Bergamo.

si riunisce al completo il giorno 19 giugno 2017 alle ore 18, come previsto dall'art. 12, comma 15, del Regolamento di Ateneo sulle procedure di chiamata ai sensi della Legge 240/2010, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, ciascuno presso la rispettiva sede.

I componenti della Commissione prendono atto che la stessa è pienamente legittimata ad operare in quanto nessuna istanza di ricusazione dei commissari è pervenuta all'Ateneo e che devono concludere i propri lavori entro due mesi dalla data di emanazione del decreto rettorale di nomina.

Prima di iniziare i lavori i componenti della Commissione procedono alla nomina Presidente nella persona del prof. Verio Santoro e del Segretario nella persona del prof... Maria Grazia Cammarota.

La Commissione, prende visione dell'elenco dei candidati, che risultano essere:

1) DI VENOSA Elena Angela

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. 1172/1948, con i candidati e gli altri membri della Commissione. Dichiara altresì, ai sensi dell'art. 35 bis del D.lgs. n.165/2001 di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti dal Capo I del Titolo II del Libro secondo del Codice Penale.

La Commissione prende visione del bando della procedura di chiamata indicata in epigrafe e del Regolamento che disciplina le procedure di chiamata di cui alla Legge 240/2010 dell'Università degli Studi di Milano.

MGC

La valutazione è volta all'individuazione del candidato (o in caso di procedure che prevedono più posti, dei candidati), maggiormente qualificato/i a coprire il posto di professore associato per il settore concorsuale 10/M1 e il settore scientifico disciplinare L-FIL-LET/15 che costituisce il profilo richiesto dal Dipartimento.

In base a quanto stabilito dal sopra citato Regolamento, gli standard qualitativi per la valutazione dei candidati devono essere definiti con riferimento alle attività di ricerca, di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, alle attività gestionali, organizzative e di servizio svolte con particolare riferimento ad incarichi di gestione e ad impegni assunti in organi collegiali e commissioni presso rilevanti enti pubblici e privati e organizzazioni scientifiche e culturali.

Valutazione della didattica

Ai fini della valutazione dell'attività didattica sono considerati il volume, l'intensità e la continuità delle attività svolte dai candidati, con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli del SSD L-FIL-LET/15 e/o insegnamenti e moduli nel settore concorsuale 10/M1 di cui gli stessi hanno assunto la responsabilità.

Inoltre si terrà conto, ove disponibili, degli esiti della valutazione da parte degli studenti dei moduli/corsi tenuti dai candidati, relativi all'ultimo triennio accademico valutato, con gli strumenti predisposti dall'Ateneo.

Per le attività di didattica integrativa e di servizio agli studenti, sono considerate, in particolare, le attività di relatore di elaborati di laurea, di tesi di laurea magistrale, di tesi di dottorato e di tesi di specializzazione; le attività di tutorato degli studenti di corsi laurea e di laurea magistrale e di tutorato di dottorandi di ricerca; i seminari.

Valutazione dell'attività di ricerca e delle pubblicazioni scientifiche

Gli standard qualitativi, ai fini della valutazione dell'attività di ricerca scientifica dei candidati, considerano gli aspetti di seguito indicati:

- a) autonomia scientifica dei candidati;
- b) capacità di attrarre finanziamenti competitivi in qualità di responsabile di progetto;
- c) organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche, l'appartenenza ad accademie scientifiche di riconosciuto prestigio;
- d) conseguimento della titolarità di brevetti nei settori in cui è rilevante;
- e) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- f) partecipazione in qualità di relatori a congressi e convegni di interesse internazionale;
- g) attività di valutazione nell'ambito di procedure di selezione competitive nazionali e internazionali.

Nella valutazione dei candidati verrà considerata la consistenza complessiva della produzione scientifica di ciascuno, l'intensità e la continuità temporale della stessa, con esclusione dei periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali (congedi e aspettative stabiliti dalla legge, diversi da quelli previsti per motivi di studio).

I criteri in base ai quali saranno valutate le pubblicazioni scientifiche sono i seguenti:

NGE

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e di ciascuna pubblicazione e sua diffusione e impatto all'interno della comunità scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo da coprire indicato dal SSD L-FIL-LET/15 e relativo al settore concorsuale o con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La Commissione stabilisce che valuterà l'apporto del candidato nei lavori in collaborazione con i seguenti criteri in ordine di priorità:

- 1) quando risulti espressamente indicato;
- 2) quando l'apporto risulti in base alle dichiarazioni del candidato e degli altri co-autori riguardo alle parti dei lavori presentati;
- 3) posizione del nome del candidato quale primo o ultimo autore e posizione nella lista degli autori;
- 4) coerenza con il resto dell'attività scientifica;
- 5) notorietà del candidato nel mondo accademico e/o scientifico.

Ove l'apporto non risulti oggettivamente enucleabile, la pubblicazione non sarà valutabile.

La Commissione giudicatrice prende in considerazione pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La Commissione valuta le pubblicazioni di carattere scientifico delle seguenti tipologie:

- monografie (con ISBN)
- Articoli su libro (con ISBN)
- Articoli su riviste (con ISSN)
- Proceedings pubblicati (con ISBN)
- Edizioni critiche/commentate (con ISBN).

inse

Valutazione delle attività gestionali, organizzative e di servizio

Ai fini della valutazione delle attività gestionali, organizzative e di servizio, sono considerati il volume e la continuità delle attività svolte, con particolare riferimento ad incarichi di gestione e ad impegni assunti in organi collegiali e commissioni, presso rilevanti enti pubblici e privati e organizzazioni scientifiche e culturali.

MODALITA' DI ATTRIBUZIONE DEI PUNTEGGI:

La Commissione di valutazione prende atto, in base a quanto stabilito dal bando che nella valutazione dei titoli presentati dovrà essere attribuito a ciascuno un punteggio entro i valori massimi di seguito indicati:

- a) attività di ricerca e pubblicazioni scientifiche: 70 punti, di cui il 75 per cento da attribuire alle pubblicazioni scientifiche;
- b) attività di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, comprensive anche degli esiti delle valutazioni degli studenti, ove disponibili: 25 punti;
- c) attività istituzionali, organizzative e di servizio: 5 punti.

La Commissione, preso atto di quanto sopra stabilisce preventivamente le modalità di ripartizione dei punteggi per l'attività didattica, le pubblicazioni, l'attività di ricerca, le attività gestionali.

Punteggio massimo complessivo attribuibile per l'attività didattica: 25 punti

- 1) attività didattica frontale nei corsi di laurea triennali, a ciclo unico e specialistico e nelle scuole di specializzazione per almeno n. 60 ore (per anno) fino ad un massimo di punti 15.
- 2) attività didattica svolta presso università straniere fino ad un massimo di punti 1 per mese.
- 3) attività didattica frontale nei percorsi formativi post-laurea (scuole di dottorato, master, perfezionamento) per anno fino ad un massimo di punti 6.
- 4) Relatore di elaborati di laurea, di tesi di laurea magistrale, di tesi di dottorato e di tesi di specializzazione fino ad un massimo di punti 6.
- 5) Attività di tutorato degli studenti di corsi di laurea e di laurea magistrale fino ad un massimo di punti 3.
- 6) Attività di tutorato di dottorandi di ricerca fino ad un massimo di punti 3.
- 7) Seminari fino ad un massimo di punti 4.

Punteggio massimo complessivo attribuibile per le pubblicazioni: 52,5 punti

- sino ad un massimo di punti 10 per monografia
- sino ad un massimo di punti 3 per saggio inserito in opere collettanee
- sino ad un massimo di punti 3 per articolo su libro
- sino ad un massimo di punti 3 per articolo su riviste internazionali
- sino ad un massimo di punti 3 per articolo su riviste nazionali
- sino ad un massimo di punti 3 per proceeding pubblicato
- sino ad un massimo di punti 10 per edizione critica/commentata
- sino ad un massimo di punti 6 per la consistenza complessiva, l'intensità e la continuità temporale della produzione scientifica

Punteggio massimo complessivo attribuibile per l'attività di ricerca: 17,5 punti

- 1) Coordinatore o partecipante di unità Progetto di ricerca Europeo/Internazionale fino ad un massimo di punti 10
- 2) Responsabile scientifico locale Progetto di ricerca Europeo/Internazionale fino ad un massimo di punti 10
- 3) Coordinatore o partecipante PRIN E FIRB nazionali fino ad un massimo di punti 8
- 4) Coordinatore o partecipante PRIN o FIRB locali fino ad un massimo di punti 6
- 5) Coordinatore di progetto su bando competitivo nazionale o internazionale (es. Enti locali, AIRC, Telethon, Fondazioni) fino ad un massimo di punti 6
- 6) Presidenza società scientifica internazionale fino ad un massimo di punti 8
- 7) Editor in chief di rivista internazionale fino ad un massimo di punti 6
- 8) Organizzazione di convegno internazionale fino ad un massimo di punti 8
- 9) Trasferimento tecnologico/spin off fino ad un massimo di punti 8
- 10) Membro di comitato scientifico di convegno nazionale fino ad un massimo di punti 5
- 11) Membro di editorial board di rivista internazionale fino ad un massimo di punti 3
- 12) Membro di editorial board di rivista nazionale fino ad un massimo di punti 3

lunghe

13) Altro ruolo organizzativo e direttivo all'interno della comunità nazionale/internazionale fino a un massimo di punti 5.

Punteggio massimo complessivo attribuibile per l'attività gestionale: 5 punti

- Componente degli organi di governo fino ad un massimo di punti 2
- Direttore di Dipartimento fino ad un massimo di punti 2
- Preside di Facoltà fino ad un massimo di punti 2
- Componente Nucleo di valutazione fino ad un massimo di punti 2
- Coordinatore Classe/Presidente collegio didattico/corso di studio/dottorato fino ad un massimo di punti 1
- Direttore scuola dottorato o specializzazione fino ad un massimo di punti 2
- Componente di commissioni di Ateneo, Dipartimento, Facoltà, Corsi di laurea fino a un massimo di punti 2.

Al termine delle operazioni di valutazione la Commissione, confrontati gli esiti delle singole valutazioni, provvederà ad individuare, con deliberazione assunta a maggioranza assoluta dei componenti e motivandone la scelta, il/i candidato/i maggiormente qualificato/i a svolgere le funzioni didattiche e scientifiche richieste.

La Commissione decide di riconvocarsi il giorno 28 giugno 2017 ore 10 avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, ciascuno presso la rispettiva sede.

La seduta è tolta alle ore 19.30.

Letto, approvato e sottoscritto.

Milano, 19 giugno 2017

LA COMMISSIONE:

Prof. Verio Santoro

Prof. Alessandro Zironi

Prof. Maria Grazia Cammarota



**PROCEDURA VALUTATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI
SECONDA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 10/M1 – LINGUE, LETTERATURE
E CULTURE GERMANICHE, SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE L-FIL-LET/15 –
FILOLOGIA GERMANICA PRESSO IL DIPARTIMENTO DI LINGUE E LETTERATURE
STRANIERE DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO, AI SENSI DELL'ART. 24,
COMMA 6, DELLA LEGGE 240/2010 (CODICE N. 3550)**

**VERBALE N. 2
Valutazione dei candidati**

La Commissione giudicatrice della procedura valutativa indicata in epigrafe nominata con D.R. n. 2096/2017 del 26/05/2017 composta da:

Prof. Verio Santoro, Ordinario presso il Dipartimento di Studi Umanistici, settore concorsuale 10/M1, SSD L-FIL-LET/15 dell'Università degli Studi Salerno.

Prof. Alessandro Zironi, Ordinario presso il Dipartimento di Lingue, Letterature e Culture Moderne, settore concorsuale 10/M1, SSD L-FIL-LET/15 dell'Università degli Studi Bologna.

Prof. Maria Grazia Cammarota, Associato presso il Dipartimento di Lingue, Letterature e Culture straniere, settore concorsuale 10/M1, SSD L-FIL-LET/15 dell'Università degli Studi Bergamo

si riunisce al completo il giorno 28 giugno 2017 alle ore 10, come previsto dall'art. 12, comma 15, del Regolamento di Ateneo sulle procedure di chiamata ai sensi della Legge 240/2010, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, ciascuno presso la rispettiva sede.

La Commissione inizia la verifica dei nomi dei candidati tenendo conto dell'elenco fornito dalla Amministrazione con e-mail del 30 maggio 2017. Il candidato alla selezione è il seguente:

1. DI VENOSA Elena, Angela

Prima di procedere alla valutazione dei titoli e delle pubblicazioni della candidata, vengono prese in esame le pubblicazioni redatte in collaborazione con i commissari della presente procedura di valutazione o con altri coautori non appartenenti alla Commissione, al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato.

In ordine alla possibilità di individuare l'apporto dei singoli coautori alle pubblicazioni presentate dai candidati che risultano svolte in collaborazione con i membri della Commissione, si precisa quanto segue:

tutti i membri della Commissione non hanno lavori in comune con la candidata Elena Angela Di Venosa.

La Commissione procede quindi alla valutazione analitica dei titoli dei candidati in base ai criteri stabiliti nella riunione preliminare.

La Commissione predispone per ciascun candidato una scheda, allegata al presente verbale (all. 1), nel quale vengono riportati i titoli valutati e i punteggi attribuiti collegialmente a

uff

ciascuno di essi relativamente all'attività didattica, all'attività di ricerca, alle pubblicazioni scientifiche e all'attività gestionale.

Al termine delle operazioni di valutazione, la Commissione provvede ad individuare con deliberazione assunta all'unanimità Elena Angela Di Venosa quale candidata qualificata a svolgere le funzioni didattiche e scientifiche richieste, con la seguente motivazione:

Elena Angela Di Venosa attesta una continuativa attività didattica presso l'Università di Milano dall'a.a. 2002-2003 ad oggi con insegnamenti e moduli tutti compresi nel settore concorsuale 10/M1. Tale attività didattica è accompagnata da giudizi positivi nei questionari somministrati agli studenti per la valutazione della didattica. Elena Angela Di Venosa è stata con continuità relatrice di numerose tesi triennali e magistrali nonché tutor di due tesi di dottorato di ricerca. L'attività scientifica e di ricerca della Dottoressa Elena Angela Di Venosa è concentrata sui temi propri del settore scientifico-disciplinare oggetto di questa procedura valutativa (L-FIL-LET/15-Filologia germanica) e si apre validamente anche a temi e problematiche interdisciplinari in coerenza con il settore concorsuale 10/M1. Le pubblicazioni della Dottoressa Di Venosa testimoniano una continuità temporale e il raggiungimento di risultati originali e significativi. La Dottoressa Di Venosa è stata impegnata in attività gestionali, organizzative e di servizio nell'ambito della Commissione Paritetica Docenti-Studenti del Dipartimento di Lingue e Letterature Straniere, dell'Orientamento (*close-day*) ed è membro del Consiglio di Biblioteca della Biblioteca di Studi giuridici e umanistici dell'Università di Milano. La Dottoressa Di Venosa nel corso degli anni ha stretto relazioni scientifiche con colleghi strutturati presso università straniere.

La Commissione si riconvoca per il giorno 06 luglio 2017 alle ore 14.00 per procedere alla stesura della relazione finale e per ottemperare agli ultimi adempimenti.

La seduta è tolta alle ore 12.40.

Letto, approvato e sottoscritto.

Milano, 28 giugno 2017

LA COMMISSIONE:

Prof. Verio Santoro

Prof. Alessandro Zironi

Prof. Maria Grazia Cammarota



**PROCEDURA VALUTATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI
 SECONDA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 10/M1 – LINGUE, LETTERATURE E
 CULTURE GERMANICHE, SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE L-FIL-LET/15 –
 FILOLOGIA GERMANICA PRESSO IL DIPARTIMENTO DI LINGUE E LETTERATURE
 STRANIERE DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO, AI SENSI DELL'ART. 24,
 COMMA 6, DELLA LEGGE 240/2010 (CODICE N. 3550)**

ALLEGATO 1 AL VERBALE 2

SCHEMA DI RIPARTIZIONE PUNTEGGI

(N.B. valutare analiticamente ogni titolo posseduto dal candidato)

Nome e Cognome: Elena Angela Di Venosa

ATTIVITA' DIDATTICA (Punteggio massimo attribuibile 25)	punti
Attività didattica frontale nei corsi di laurea triennali, a ciclo unico e specialistico e nelle scuole di specializzazione per almeno n. 60 ore (per anno) fino ad un massimo di punti 15.	13
Attività didattica svolta presso università straniere fino ad un massimo di punti 1 per mese.	-
Attività didattica frontale nei percorsi formativi post-laurea (scuole di dottorato, master, perfezionamento) per anno fino ad un massimo di punti 6.	1
Relatore di elaborati di laurea, di tesi di laurea magistrale, di tesi di dottorato e di tesi di specializzazione fino ad un massimo di punti 6.	4
Attività di tutorato degli studenti di corsi di laurea e di laurea magistrale fino ad un massimo di punti 3.	2
Attività di tutorato di dottorandi di ricerca fino ad un massimo di punti 3.	2
Seminari fino ad un massimo di punti 4.	3
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	25

ATTIVITA' DI RICERCA (Punteggio massimo attribuibile 17,5)	punti
Membro di comitato scientifico di convegno nazionale fino a un massimo di punti 5	2
Membro di editorial board di rivista nazionale fino a un massimo di punti 3	3
Altro ruolo organizzativo e direttivo all'interno della comunità nazionale/internazionale fino a un massimo di punti 5.	5
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	10

PUBBLICAZIONI (punteggio massimo attribuibile 52,5) N.B.: Valutare esclusivamente le pubblicazioni inviate ai fini della valutazione e indicare nel relativo elenco	Tipologia*	Punti
1. <i>Fraasi idiomatiche e proverbi in Notker III</i> , in: "Lettura di Notker III", Atti del XVI Seminario avanzato di Filologia germanica, Alessandria: Edizioni dell'Orso 2016, pp. 139-154	Articolo su libro	3
2. "Cölnner Jahrbücher", in: <i>Encyclopedia of the Medieval Chronicle</i> , Leiden, Brill 2016	Saggio in opera collettanea	0,5
3. <i>Agricolas Sprichwörtersammlungen als indirekter Textzeuge des Renner's</i> , Publikationen der Internationalen Vereinigung für Germanistik, Band 8: Aufgaben der Erforschung der Mittleren Deutschen Literatur bzw. der Kulturgeschichte der Frühen Neuzeit; Autofiktion. Neue Verfahren literarischer Selbstdarstellung; Klassische Moderne-Schwelle, Frankfurt am Main, Berlin et al.: Peter Lang, 2013, pp. 45-50.	Saggio in opera collettanea	2
4. <i>Scelte lessicali e fonosimbolismo nel Weinschwelg</i> , in: Philoin. Scritti in onore di Mario Enrietti e Renato Gendre, a cura di M. Muscariello, Alessandria, Edizioni Dell'Orso 2013, pp. 181-190.	Saggio in opera collettanea	2
5. <i>Il discorso paremiografico di Mephostophiles nella Historia von D. Johann Fausten</i> , in: Studia faustiana. Dal Volksbuch al romanzo contemporaneo. Saggi in onore di Fausto Cercignani, Milano, Mimesis 2012, pp. 27-44.	Saggio in opera collettanea	2,5
6. <i>Il mondo capovolto e il "Simplicissimus". Una visione ironica della Guerra dei Trent'anni in Grimmeisshausen</i> , in: ACME, vol. LXIV (2011), pp. 19-28.	Articolo su rivista nazionale	2
7. "Rüsch, Nicolaus", in: <i>Encyclopedia of the Medieval Chronicle</i> , Leiden, Brill 2010: p. 1312.	Saggio in opera collettanea	0.5
8. <i>I proverbi di Johannes Agricola tratti dal Renner di Hugo von Trimberg</i> , in: Studia theodisca - Philologica II, Milano, CUEM 2008, pp. 75-138.	Articolo su libro	3
9. <i>Il glossario arabo di Breydenbach. Tracce di una tradizione plurilingue negli errori di traduzione</i> , in: <i>Il plurilinguismo in area germanica nel Medioevo</i> . Atti del XXX Convegno dell'Associazione italiana di Filologia germanica, Bari, 4-6 giugno 2003; Bari, Palomar: 2005, pp. 57-78.	Proceeding	3
10. <i>Die deutschen Steinbücher des Mittelalters. Magische und medizinische Einblicke in die Welt der Steine</i> , Kümmerle Verlag, Göppingen 2005.	Monografia	8
11. <i>Diffusione e ricezione dei trattati mineralogici in area tedesca. Considerazioni socioletterarie</i> , in: <i>Le lingue e le letterature germaniche fra il XII e il XVI secolo</i> . Atti del XXIX Convegno dell'Associazione italiana di Filologia germanica; Trento, 5-7 giugno 2002, Trento, Dipartimento di Scienze Filologiche e Storiche 2004, pp. 351-365.	Proceeding	2
12. <i>Il Lapidario di Sankt Florian. Edizione sinottica dei codici Sankt Florian XI 37 e Berlino Germ. Fol. 944</i> , CUEM, Milano 2001.	Edizione critica	10
consistenza complessiva della produzione scientifica, intensità e continuità temporale della stessa		6
PUNTEGGIO COMPLESSIVO		44,5

psf

* riportare in tabella ciascun titolo valutato, indicandone la tipologia (monografie, saggi, articoli, ecc.) e il punteggio assegnato.

ATTIVITA GESTIONALE, ORGANIZZATIVA E DI SERVIZIO (punteggio massimo attribuibile 5)	Punti
Componente di commissioni di Ateneo, Dipartimento, Facoltà, Corsi di laurea fino a un massimo di punti 2	2
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	2

PUNTEGGIO TOTALE	81,5 PUNTI
-------------------------	-------------------

use

Università degli Studi di Milano

Protocollo Entrata

0050855/17 del 28/07/2017

Classif. 7.1



A00: UDSM_MI

Cod.Reg: RP_UNIMI

**PROCEDURA VALUTATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI
SECONDA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 10/M1 – LINGUE, LETTERATURE
E CULTURE GERMANICHE, SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE L-FIL-LET/15 –
FILOLOGIA GERMANICA PRESSO IL DIPARTIMENTO DI LINGUE E LETTERATURE
STRANIERE DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO, AI SENSI DELL'ART. 24,
COMMA 6, DELLA LEGGE 240/2010 (CODICE N. 3550)**

RELAZIONE FINALE

La Commissione giudicatrice della procedura valutativa indicata in epigrafe, composta da:

Prof. Verio Santoro, Ordinario presso il Dipartimento di Studi Umanistici, settore concorsuale 10/M1, SSD L-FIL-LET/15 dell'Università degli Studi Salerno.

Prof. Alessandro Zironi, Ordinario presso il Dipartimento di Lingue, Letterature e Culture Moderne, settore concorsuale 10/M1, SSD L-FIL-LET/15 dell'Università degli Studi Bologna.

Prof. Maria Grazia Cammarota, Associato presso il Dipartimento di Lingue, Letterature e Culture straniere, settore concorsuale 10/M1, SSD L-FIL-LET/15 dell'Università degli Studi Bergamo

si è riunita al completo nei giorni 19 giugno 2017 e 28 giugno 2017, come previsto dall'art. 12, comma 15, del Regolamento di Ateneo sulle procedure di chiamata ai sensi della Legge 240/2010, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, ciascuno presso la rispettiva sede:

Nella riunione di apertura del 19 giugno 2017 la Commissione ha provveduto alla nomina del Presidente nella persona del prof. Verio Santoro e del Segretario nella persona della prof. Maria Grazia Cammarota. Successivamente ciascun commissario ha dichiarato la non sussistenza di situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 del c.p.c, con la candidata della procedura:

1) DI VENOSA Elena Angela

Ciascun Commissario ha inoltre dichiarato ai sensi dell'art. 35 bis del D.lgs. n.165/2001 di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti dal Capo I del Titolo II del Libro secondo del Codice Penale e di non avere relazioni di parentela ed affinità, entro il quarto grado incluso, con gli stessi e con gli altri commissari.

La Commissione ha quindi provveduto a predeterminare i criteri per la valutazione dei titoli e delle pubblicazioni, dell'attività di ricerca e dell'attività gestionale.

Nella seconda riunione che si è tenuta il giorno 28 giugno 2017 la Commissione ha preso visione della documentazione fornita dall'Amministrazione, delle domande, dei curriculum, dei titoli e delle pubblicazioni.

La Commissione ha proceduto alla valutazione dei candidati in base ai criteri stabiliti nella riunione preliminare.

Angela

La Commissione ha predisposto una scheda nella quale sono stati riportati i titoli valutati e i punteggi attribuiti collegialmente a ciascuno di essi relativamente all'attività didattica, all'attività di ricerca e alle pubblicazioni scientifiche e all'attività gestionale.

Al termine delle operazioni di valutazione, la Commissione ha individuato con deliberazione assunta all'unanimità la candidata Elena Angela Di Venosa quale candidata qualificata a svolgere le funzioni didattiche scientifiche richieste, con la seguente motivazione:

Elena Angela Di Venosa attesta una continuativa attività didattica presso l'Università di Milano dall'a.a. 2002-2003 ad oggi con insegnamenti e moduli tutti compresi nel settore concorsuale 10/M1. Tale attività didattica è accompagnata da giudizi positivi nei questionari somministrati agli studenti per la valutazione della didattica. Elena Angela Di Venosa è stata con continuità relatrice di numerose tesi triennali e magistrali nonché tutor di due tesi di dottorato di ricerca. L'attività scientifica e di ricerca della Dottoressa Elena Angela Di Venosa è concentrata sui temi propri del settore scientifico-disciplinare oggetto di questa procedura valutativa (L-FIL-LET/15-Filologia germanica) e si apre validamente anche a temi e problematiche interdisciplinari in coerenza con il settore concorsuale 10/M1. Le pubblicazioni della Dottoressa Di Venosa testimoniano una continuità temporale e il raggiungimento di risultati originali e significativi. La Dottoressa Di Venosa è stata impegnata in attività gestionali, organizzative e di servizio nell'ambito della Commissione Paritetica Docenti-Studenti del Dipartimento di Lingue e Letterature Straniere, dell'Orientamento (*close-day*) ed è membro del Consiglio di Biblioteca della Biblioteca di Studi giuridici e umanistici dell'Università di Milano. La Dottoressa Di Venosa nel corso degli anni ha stretto relazioni scientifiche con colleghi strutturati presso università straniere.

La Commissione dichiara conclusi i lavori.

Il plico contenente due copie dei verbali delle singole riunioni e due copie della relazione finale con i relativi allegati viene consegnato dal Presidente o da un suo incaricato al Responsabile del Procedimento dell'Università degli Studi di Milano. Copia elettronica, in formato Word, di ciascun verbale e della relazione finale viene inviata all'indirizzo di posta elettronica valcomp@unimi.it.

La Commissione termina i lavori alle ore 14,30 del giorno 6 luglio 2017.

Letto, approvato e sottoscritto.

Milano,

LA COMMISSIONE:

Prof. Verio Santoro

Prof. Alessandro Zironi

Prof. Maria Grazia Cammarota

