

PROCEDURA VALUTATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI PRIMA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 04/A3 - Geologia Applicata, Geografia Fisica e Geomorfologia SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE GEO/05 Geologia Applicata PRESSO IL DIPARTIMENTO DI Scienze della Terra "Ardito Desio" DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6, DELLA LEGGE 240/2010 (codice concorso n. 4090)

**VERBALE N. 1
Criteri di valutazione**

La Commissione giudicatrice della procedura valutativa indicata in epigrafe, composta da:

Prof. Giovanni Pietro Beretta, Ordinario presso il Dipartimento di Scienze della Terra "Ardito Desio" settore concorsuale 04/A3 - Geologia Applicata, Geografia Fisica e Geomorfologia, SSD GEO/05 Geologia Applicata dell'Università degli Studi di Milano

Prof.ssa Daniela Ducci, Ordinario presso il Dipartimento di Ingegneria Civile, Edile e Ambientale, settore concorsuale 04/A3 - Geologia Applicata, Geografia Fisica e Geomorfologia, SSD GEO/05 Geologia Applicata dell'Università degli Studi di Napoli Federico II

Prof. Nicola Sciarra, Ordinario presso il Dipartimento di Ingegneria e Geologia settore concorsuale 04/A3 - Geologia Applicata, Geografia Fisica e Geomorfologia, SSD GEO/05 Geologia Applicata dell'Università degli Studi "G. d'Annunzio" di Chieti-Pescara.

Si riunisce al completo il giorno 10 settembre 2019 alle ore 10.30, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, come previsto dall'art. 12, comma 15, del Regolamento di Ateneo sulle procedure di chiamata ai sensi della Legge 240/2010.

I componenti della Commissione prendono atto che la stessa è pienamente legittimata ad operare in quanto nessuna istanza di riconsulazione dei commissari è pervenuta all'Ateneo e che devono concludere i propri lavori entro due mesi dalla data di emanazione del decreto rettorale di nomina.

Prima di iniziare i lavori i componenti della Commissione procedono alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Giovanni Pietro Beretta e del Segretario nella persona del Prof.ssa Daniela Ducci.

La Commissione prende atto che, in base a quanto comunicato dagli uffici, alla procedura partecipano n.2 candidati.

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. 1172/1948, con gli altri membri della Commissione. Dichiara altresì, ai sensi dell'art. 35 bis del D.lgs. n.165/2001 di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti dal Capo I del Titolo II del Libro secondo del Codice Penale.

Ciascun Commissario sottoscrive apposita dichiarazione che si allega al presente verbale.

La Commissione prende visione del bando della procedura di chiamata indicata in epigrafe e del Regolamento che disciplina le procedure di chiamata di cui alla Legge 240/2010 dell'Università degli Studi di Milano.

La valutazione è volta all'individuazione del candidato, maggiormente qualificato a coprire il posto di professore ordinario per il settore concorsuale 04/A3 - Geologia Applicata, Geografia Fisica e Geomorfologia e il settore scientifico disciplinare GEO/05 Geologia Applicata che costituisce il profilo richiesto dal Dipartimento.

In base a quanto stabilito dal sopra citato Regolamento, gli standard qualitativi per la valutazione dei candidati devono essere definiti con riferimento alle attività di ricerca, di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, alle attività gestionali, organizzative e di servizio svolte con particolare riferimento ad incarichi di gestione e ad impegni assunti in organi collegiali e commissioni presso rilevanti enti pubblici e privati e organizzazioni scientifiche e culturali.

Valutazione della didattica

Ai fini della valutazione dell'attività didattica sono considerati il volume, l'intensità e la continuità delle attività svolte dai candidati, con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli del SSD GEO/05 Geologia Applicata e/o di moduli di cui gli stessi hanno assunto la responsabilità.

Per le attività di didattica integrativa e di servizio agli studenti, sono considerate, in particolare, le attività di relatore di elaborati di laurea, di tesi di laurea magistrale, di tesi di dottorato e di tesi di specializzazione; le attività di tutorato degli studenti di corsi laurea e di laurea magistrale e di tutorato di dottorandi di ricerca; i seminari.

Valutazione dell'attività di ricerca e delle pubblicazioni scientifiche

Gli standard qualitativi, ai fini della valutazione dell'attività di ricerca scientifica dei candidati, considerano gli aspetti di seguito indicati:

- a) autonomia scientifica dei candidati;
- b) capacità di attrarre finanziamenti competitivi in qualità di Responsabile di Progetto;
- c) organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche, l'appartenenza ad accademie scientifiche di riconosciuto prestigio;
- d) conseguimento della titolarità di brevetti nei settori in cui è rilevante;
- e) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- f) partecipazione in qualità di relatori a congressi e convegni di interesse internazionale;
- g) attività di valutazione nell'ambito di procedure di selezione competitive nazionali e internazionali.

La Commissione valuterà esclusivamente le pubblicazioni fino al numero massimo previsto dal bando e presentate dal candidato ai fini della valutazione ed indicate nel relativo elenco.

Nella valutazione dei candidati sarà anche considerata la consistenza complessiva della produzione scientifica di ciascuno, l'intensità e la continuità temporale della stessa, con esclusione dei periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali (congedi e aspettative stabiliti dalla legge, diversi da quelli previsti per motivi di studio).

I criteri in base ai quali saranno valutate le pubblicazioni scientifiche sono i seguenti:

- a) originalità, innovatività e rigore metodologico e di ciascuna pubblicazione e sua diffusione e impatto all'interno della comunità scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo da coprire indicato dal SSD GEO/05 Geologia Applicata e relativo settore concorsuale o con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La Commissione stabilisce che valuterà l'apporto del candidato nei lavori in collaborazione con i seguenti criteri in ordine di priorità:

- 1) quando risulti espressamente indicato;
- 2) quando l'apporto risulti in base alle dichiarazioni del candidato e degli altri co-autori riguardo alle parti dei lavori presentati;
- 3) posizione del nome del candidato quale primo o ultimo autore, corresponding e posizione nella lista degli autori;
- 4) coerenza con il resto dell'attività scientifica.

Se l'apporto del candidato non risulti oggettivamente enucleabile, il punteggio assegnabile alla pubblicazione sarà diviso per il numero degli autori.

Nell'ambito dei settori in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale la Commissione si avvale anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di inizio della valutazione:

- 1) numero totale delle citazioni;
- 2) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- 3) "impact factor" totale;
- 4) "impact factor" medio per pubblicazione;
- 5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

La Commissione giudicatrice prende in considerazione pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La Commissione nella valutazione delle pubblicazioni considererà prioritariamente i quartili di SCOPUS/SCIMAGO (Q1, Q2, Q3, Q4) e WoS/ISI.

Valutazione delle attività gestionali, organizzative e di servizio

Ai fini della valutazione delle attività gestionali, organizzative e di servizio, sono considerati il volume e la continuità delle attività svolte, con particolare riferimento ad incarichi di gestione e ad impegni assunti in organi collegiali e commissioni, presso rilevanti enti pubblici e privati e organizzazioni scientifiche e culturali.

MODALITA' DI ATTRIBUZIONE DEI PUNTEGGI:

La Commissione di valutazione prende atto, in base a quanto stabilito dal bando che nella valutazione dei titoli presentati dovrà essere attribuito a ciascuno un punteggio entro i valori massimi di seguito indicati:

- a) attività di ricerca: 15 punti;
- b) pubblicazioni scientifiche: 45 punti;
- c) attività di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, comprensive anche degli esiti delle valutazioni degli studenti, ove disponibili: 30 punti;
- d) attività istituzionali, organizzative e di servizio: 10 punti.

Punteggio massimo complessivo attribuibile per l'attività di ricerca: 15 punti

- 1) Coordinatore o partecipante di unità Progetto di ricerca Europeo/Internazionale fino ad un massimo di punti 2.5.
- 2) Responsabile scientifico locale Progetto di ricerca Europeo/Internazionale fino ad un massimo di punti 1.5.
- 3) Coordinatore PRIN e FIRB nazionali fino ad un massimo di punti 2.
- 4) Partecipante PRIN e FIRB nazionali fino ad un massimo di punti 1.
- 5) Coordinatore o partecipante PRIN o FIRB locali fino ad un massimo di punti 1.
- 6) Coordinatore di progetto su bando competitivo nazionale o internazionale (es. Enti locali, AIRC, Telethon, Fondazioni) fino ad un massimo di punti 2.
- 7) Membro di comitato scientifico di convegno nazionale fino ad un massimo di punti 1.
- 8) Membro di editorial board di rivista internazionale fino ad un massimo di punti 1.
- 9) Membro di editorial board di rivista nazionale fino ad un massimo di punti 0.5.
- 10) Altro ruolo organizzativo e direttivo all'interno della comunità nazionale/internazionale fino a un massimo di punti 1.
- 11) Responsabile scientifico di laboratorio di ricerca fino a un massimo di punti 1.5.

Punteggio massimo complessivo attribuibile per le pubblicazioni scientifiche: 45 punti

Verranno valutate solo le pubblicazioni congruenti con il SSD Geo05.

- 1) Articoli scientifici su riviste internazionali e nazionali inserite in banche dati Scopus e/o WoS/ISI:
 - a- sino a 1.5 punti per ranking della rivista Q1;
 - b- sino a 1 punti per ranking della rivista Q2;
 - c- sino a 0.75 punti per ranking della rivista Q3;
 - d- sino a 0.5 punti per ranking della rivista Q4.
- 2) Altri articoli scientifici su riviste internazionali e nazionali: sino ad un massimo di 0.5 punti.
- 3) Monografie e capitolo di libro: sino ad un massimo di 0.5 punti.
- 4) Proceeding pubblicato: sino ad un massimo di 0.25 punti.

Punteggio massimo complessivo attribuibile per l'attività didattica: 30 punti

- 1) attività didattica frontale nei corsi di studio triennali e magistrali fino ad un massimo di punti 12.
- 2) attività didattica frontale nei percorsi formativi post-laurea (scuole di dottorato, master, perfezionamento) per anno fino ad un massimo di punti 4.

- 3) Relatore di elaborati di laurea, di tesi di laurea magistrale, di tesi di dottorato e di tesi di specializzazione fino ad un massimo di punti 9.
- 4) Attività di tutorato degli studenti di corsi di laurea e di laurea magistrale fino ad un massimo di punti 2.
- 5) Attività di tutorato di dottorandi di ricerca fino ad un massimo di punti 1.
- 6) Seminari tematici fino ad un massimo di punti 2.

Punteggio massimo complessivo attribuibile per le attività istituzionali, organizzative e di servizio: 10 punti

- 1) Componente degli organi di governo dell'Università fino ad un massimo di punti 2.
- 2) Componente Nucleo di valutazione fino ad un massimo di punti 1.
- 3) Coordinatore Classe/Presidente collegio didattico/corso di studio/dottorato fino ad un massimo di punti 2.
- 4) Direttore scuola dottorato fino ad un massimo di punti 2.
- 5) Componente di Commissioni dipartimentali fino ad un massimo di punti 1.
- 6) Responsabile di organizzazione e gestione sedi esterne fino ad un massimo di punti 2.

Al termine delle operazioni di valutazione la Commissione, confrontati gli esiti delle singole valutazioni, provvederà ad individuare, con deliberazione assunta a maggioranza assoluta dei componenti e motivandone la scelta, il candidato maggiormente qualificato a svolgere le funzioni didattiche e scientifiche richieste.

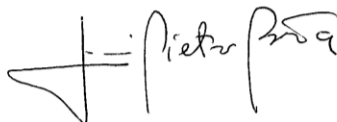
La Commissione decide di riconvocarsi il giorno 14 ottobre 2019 alle ore 13.00 in seduta telematica.

La seduta è tolta alle ore 12.00.

Letto, approvato e sottoscritto.

Milano, 10 settembre 2019

LA COMMISSIONE:



Prof. Giovanni Pietro Beretta

Prof.ssa Daniela Ducci

Prof. Nicola Sciarra