

**PROCEDURA VALUTATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI
SECONDA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 01/A2 SETTORE SCIENTIFICO
DISCIPLINARE MAT/03 - Geometria PRESSO IL DIPARTIMENTO DI MATEMATICA
"Federigo Enriques" DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO, AI SENSI DELL'ART.
24, COMMA 6, DELLA LEGGE 240/2010 (codice n. 3551)**

**VERBALE N. 1
Criteri di valutazione**

La Commissione giudicatrice della procedura valutativa indicata in epigrafe nominata con D.R. n. 2086/2017 del 26/5/2017 composta da:

Prof. Lambertus Van Geemen, Ordinario presso il Dipartimento di Matematica "Federigo Enriques" settore concorsuale 01/A2, SSD MAT/03 dell'Università degli Studi di Milano,
Prof. Antonio Lanteri, Ordinario presso il Dipartimento di Matematica "Federigo Enriques" settore concorsuale 01/A2, SSD MAT/03 dell'Università degli Studi di Milano,
Prof.ssa Marina Bertolini, Associato presso il Dipartimento di Matematica "Federigo Enriques" settore concorsuale 01/A2, SSD MAT/03 dell'Università degli Studi di Milano,

si riunisce al completo il giorno 19 Giugno 2017 alle ore 14:00 presso il Dipartimento di Matematica "Federigo Enriques". La Commissione interrompe subito i lavori per partecipare alla discussione di un punto all'OdG del Consiglio di Dipartimento e li riprende alle ore 14:30.

I componenti della Commissione prendono atto che la stessa è pienamente legittimata ad operare in quanto nessuna istanza di ricusazione dei commissari è pervenuta all'Ateneo e che devono concludere i propri lavori entro due mesi dalla data di emanazione del decreto rettorale di nomina.

Prima di iniziare i lavori i componenti della Commissione procedono alla nomina Presidente nella persona del prof. Antonio Lanteri e del Segretario nella persona della prof.ssa Marina Bertolini. La Commissione, prende visione dell'elenco dei candidati; unico candidato risulta essere:

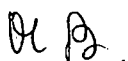
1. GORI Anna.

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. 1172/1948, con il candidato e gli altri membri della Commissione. Dichiara altresì, ai sensi dell'art. 35 bis del D.lgs. n.165/2001 di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti dal Capo I del Titolo II del Libro secondo del Codice Penale.

La Commissione prende visione del bando della procedura di chiamata indicata in epigrafe e del Regolamento che disciplina le procedure di chiamata di cui alla Legge 240/2010 dell'Università degli Studi di Milano.

La valutazione è volta all'individuazione del candidato maggiormente qualificato a coprire il posto di professore associato per il settore concorsuale 01/A2 e il settore scientifico disciplinare MAT/03 - Geometria che costituisce il profilo richiesto dal Dipartimento.

In base a quanto stabilito dal sopra citato Regolamento, gli standard qualitativi per la valutazione dei candidati devono essere definiti con riferimento alle attività di ricerca, di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, alle attività gestionali, organizzative e di servizio svolte con particolare riferimento ad incarichi di gestione e ad impegni assunti in organi collegiali e commissioni presso rilevanti enti pubblici e privati e organizzazioni scientifiche e culturali.







Valutazione della didattica

Ai fini della valutazione dell'attività didattica sono considerati il volume, l'intensità e la continuità delle attività svolte dal candidato, con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli del SSD MAT/03 e/o di moduli di cui lo stesso ha assunto la responsabilità.

Inoltre si terrà conto, ove disponibili, degli esiti della valutazione da parte degli studenti dei moduli/corsi tenuti dal candidato, relativi all'ultimo triennio accademico valutato, con gli strumenti predisposti dall'Ateneo.

Per le attività di didattica integrativa e di servizio agli studenti, sono considerate, in particolare, le attività di relatore di elaborati di laurea, di tesi di laurea magistrale, di tesi di dottorato e di tesi di specializzazione; le attività di tutorato degli studenti di corsi laurea e di laurea magistrale e di tutorato di dottorandi di ricerca; i seminari.

Valutazione dell'attività di ricerca e delle pubblicazioni scientifiche

Gli standard qualitativi, ai fini della valutazione dell'attività di ricerca scientifica dei candidati, considerano gli aspetti di seguito indicati:

- a) autonomia scientifica del candidato;
- b) capacità di attrarre finanziamenti competitivi in qualità di responsabile di progetto;
- c) organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche, l'appartenenza ad accademie scientifiche di riconosciuto prestigio;
- d) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- e) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse internazionale;
- f) attività di valutazione nell'ambito di procedure di selezione competitive nazionali e internazionali.

Nella valutazione del candidato verrà considerata la consistenza complessiva della produzione scientifica, l'intensità e la continuità temporale della stessa, con esclusione dei periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali (congedi e aspettative stabiliti dalla legge, diversi da quelli previsti per motivi di studio).

I criteri in base ai quali saranno valutate le pubblicazioni scientifiche sono i seguenti:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico di ciascuna pubblicazione e sua diffusione e impatto all'interno della comunità scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo da coprire indicato dal SSD MAT/03 e relativo settore concorsuale o con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La Commissione, in mancanza di diverse indicazioni, conviene di considerare paritario l'apporto di ogni candidato nei lavori in collaborazione.

Nell'ambito dei settori in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale la Commissione si avvale anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di inizio della valutazione:

- 1) numero totale delle citazioni;
- 2) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- 3) "impact factor" medio per pubblicazione;
- 4) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

MB

LF

Qu

La Commissione giudicatrice prende in considerazione pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La Commissione valuta le pubblicazioni di carattere scientifico delle seguenti tipologie:

- monografie (con ISBN)
- articoli su libro (con ISBN)
- articoli su riviste (con ISBN)
- proceedings pubblicati (con ISBN).

Valutazione delle attività gestionali, organizzative e di servizio

Ai fini della valutazione delle attività gestionali, organizzative e di servizio, sono considerati il volume e la continuità delle attività svolte, con particolare riferimento ad incarichi di gestione e ad impegni assunti in organi collegiali e commissioni, presso rilevanti enti pubblici e privati e organizzazioni scientifiche e culturali.

MODALITA' DI ATTRIBUZIONE DEI PUNTEGGI:

La Commissione di valutazione prende atto, in base a quanto stabilito dal bando che nella valutazione dei titoli presentati dovrà essere attribuito un punteggio entro i valori massimi di seguito indicati:

- a) attività di ricerca e pubblicazioni scientifiche: 70 punti, di cui il 75 per cento da attribuire alle pubblicazioni scientifiche;
- b) attività di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, comprensive anche degli esiti delle valutazioni degli studenti, ove disponibili: 25 punti;
- c) attività istituzionali, organizzative e di servizio: 5 punti.

La Commissione, preso atto di quanto sopra stabilisce preventivamente le modalità di ripartizione dei punteggi per l'attività didattica, le pubblicazioni, l'attività di ricerca, le attività gestionali.

Punteggio massimo complessivo attribuibile per l'attività didattica: 25 punti

- 1) attività didattica frontale nei corsi di laurea triennali, a ciclo unico e specialistico e nelle scuole di specializzazione per almeno n. 16 ore (per anno) fino ad un massimo di punti 15
- 2) attività didattica svolta presso università straniere fino ad un massimo di punti 2
- 3) attività didattica frontale nei percorsi formativi post-laurea (scuole di dottorato, master, perfezionamento) per anno, fino ad un massimo di punti 1
- 4) Relatore di elaborati di laurea, di tesi di laurea magistrale, di tesi di dottorato e di tesi di specializzazione fino ad un massimo di punti 2
- 5) Attività di tutorato degli studenti di corsi di laurea e di laurea magistrale fino ad un massimo di punti 2
- 6) Seminari fino ad un massimo di punti 3.

Punteggio massimo complessivo attribuibile per le pubblicazioni: 52,5 punti

- sino ad un massimo di punti 2 per monografie e articoli su libro
- sino ad un massimo di punti 40 per articoli su riviste a diffusione internazionale
- sino ad un massimo di punti 2 per articoli pubblicati in proceedings
- sino ad un massimo di punti 8,5 per la consistenza complessiva, l'intensità e la continuità temporale della produzione scientifica.

Punteggio massimo complessivo attribuibile per l'attività di ricerca: 17,5 punti

- 1) Responsabile scientifico locale o partecipante di Progetti di ricerca Europei e Internazionali fino ad un massimo di punti 2

M.B.

LF

Len

- 2) Coordinatore scientifico di Progetti di ricerca Europei e Internazionali fino ad un massimo di punti 2
- 3) Coordinatore o partecipante PRIN E FIRB nazionale o locale fino ad un massimo di punti 2
- 4) Organizzatore o membro di comitato scientifico di convegno internazionale, scuola o workshop fino ad un massimo di punti 10
- 5) Membro di editorial board di riviste a diffusione internazionale fino ad un massimo di punti 1.5.

Punteggio massimo complessivo attribuibile per l'attività gestionale: 5 punti

- Componente degli organi di governo fino ad un massimo di punti 1
- Direttore di Dipartimento o Preside di Facoltà fino ad un massimo di punti 1
- Componente Nucleo di valutazione fino ad un massimo di punti 1
- Coordinatore Classe/Presidente collegio didattico/corso di studio/dottorato fino ad un massimo di punti 1
- Direttore scuola dottorato o specializzazione fino ad un massimo di punti 1.

Al termine delle operazioni di valutazione la Commissione, confrontati gli esiti delle singole valutazioni, provvederà ad individuare, con deliberazione assunta a maggioranza assoluta dei componenti e motivandone la scelta, il candidato maggiormente qualificato a svolgere le funzioni didattiche e scientifiche richieste.

La Commissione decide di riconvocarsi il giorno 29 Giugno 2017, alle ore 14:00 presso il Dipartimento di Matematica.

La seduta è tolta alle ore 15:30.

Letto, approvato e sottoscritto.

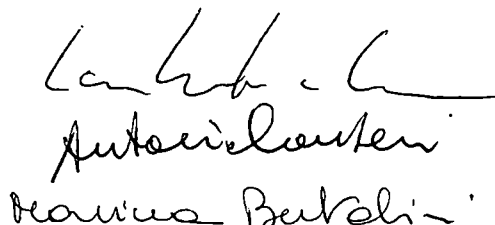
Milano, 19 Giugno 2017

LA COMMISSIONE:

Prof. Lambertus Van Geemen

Prof. Antonio Lanteri

Prof.ssa Marina Bertolini



Handwritten signatures of the three members of the Commission: Lambertus Van Geemen, Antonio Lanteri, and Marina Bertolini.

M.B.



Handwritten signature.



Handwritten signature.

**PROCEDURA VALUTATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI
SECONDA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 01/A2 SETTORE SCIENTIFICO
DISCIPLINARE MAT/03 - Geometria PRESSO IL DIPARTIMENTO DI MATEMATICA
"Federigo Enriques" DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO, AI SENSI
DELL'ART. 24, COMMA 6, DELLA LEGGE 240/2010 (codice n. 3551)**

**VERBALE N. 2
Valutazione dei candidati**

La Commissione giudicatrice della procedura valutativa indicata in epigrafe nominata con D.R. n. 2086/2017 del 26/5/2017 composta da:

Prof. Lambertus Van Geemen, Ordinario presso il Dipartimento di Matematica "Federigo Enriques" settore concorsuale 01/A2, SSD MAT/03 dell'Università degli Studi di Milano,
Prof. Antonio Lanteri, Ordinario presso il Dipartimento di Matematica "Federigo Enriques" settore concorsuale 01/A2, SSD MAT/03 dell'Università degli Studi di Milano,
Prof.ssa Marina Bertolini, Associato presso il Dipartimento di Matematica "Federigo Enriques" settore concorsuale 01/A2, SSD MAT/03 dell'Università degli Studi di Milano,

si riunisce al completo il giorno 29/6/2017 alle ore 14:00 presso il Dipartimento di Matematica "Federigo Enriques".

Prima di procedere alla valutazione dei titoli e delle pubblicazioni del candidato, vengono prese in esame le pubblicazioni redatte in collaborazione con i commissari della presente procedura di valutazione o con altri coautori non appartenenti alla Commissione, al fine di valutare l'apporto del candidato.

Innanzitutto, si rileva che il candidato Anna Gori non presenta lavori in collaborazione con commissari della presente procedura.

Successivamente, dopo attenta analisi comparata dei lavori svolti in collaborazione tra il candidato Anna Gori ed altri coautori, la Commissione rileva che i contributi scientifici del candidato sono enucleabili e distinguibili: tenuto anche conto dell'attività scientifica globale sviluppata dal candidato, la Commissione ritiene infatti che vi siano evidenti elementi di giudizio per individuare l'apporto dei singoli coautori. Pertanto, unanimemente delibera di ammettere alla successiva valutazione di merito i seguenti lavori:

1. Gori, Anna; Podestà, Fabio; A note on the moment map on compact Kähler manifolds. Ann. Global Anal. Geom. 26 (2004), no. 3, 315-318.
2. Gori, Anna; Podestà, Fabio; Two-orbit Kähler manifolds and Morse theory. Monatsh. Math. 143 (2004), no. 2, 105-114.
3. Biliotti, Leonardo; Gori, Anna; Coisotropic and polar actions on complex Grassmannians. Trans. Amer. Math. Soc. 357 (2005), no. 5, 1731-1751.
4. Gori, Anna; Podestà, Fabio; Symplectically asystatic actions of compact Lie groups. Transform. Groups 11 (2006), no. 2, 177-184.

MB

Gf

lu

5. Bedulli, Lucio; Gori, Anna; A Hamiltonian stable minimal Lagrangian submanifold of projective space with nonparallel second fundamental form. *Transform. Groups* 12 (2007), no. 4, 611–617.
6. Bedulli, Lucio; Gori, Anna; Homogeneous Lagrangian submanifolds. *Comm. Anal. Geom.* 16 (2008), no. 3, 591–615.
7. Bedulli, Lucio; Gori, Anna; Actions of vanishing homogeneity rank on quaternionic-Kähler projective spaces. *J. Lie Theory* 18 (2008), no. 4, 817–837.
8. Bedulli, Lucio; Gori, Anna; Podestà, Fabio; Maximal totally complex submanifolds of HP^n : homogeneity and normal holonomy. *Bull. Lond. Math. Soc.* 41 (2009), no. 6, 1029–1040.
9. Bedulli, Lucio; Gori, Anna; Podestà, Fabio; Homogeneous hyper-complex structures and the Joyce's construction. *Differential Geom. Appl.* 29 (2011), no. 4, 547–554.
10. Bedulli, Lucio; Gori, Anna; Isometric embeddings of Kähler-Ricci solitons in the complex projective space. *Proc. Amer. Math. Soc.* 142 (2014), no. 5, 1777–1781.
11. Gori, Anna; Vlacci, Fabio; Starlikeness for functions of a hypercomplex variable. *Proc. Amer. Math. Soc.* 145 (2017), no. 2, 791–804.
12. Gentili, Graziano; Gori, Anna; Sarfatti, Giulia; Quaternionic toric manifolds. *J. Symplectic Geom.* (in corso stampa).

La Commissione procede quindi alla valutazione analitica dei titoli del candidato in base ai criteri stabiliti nella riunione preliminare.

La Commissione predispone per l'unico candidato una scheda, allegata al presente verbale (all. 1), nella quale vengono riportati i titoli valutati e i punteggi attribuiti relativamente all'attività didattica, all'attività di ricerca e alle pubblicazioni scientifiche, nonché all'attività gestionale.

Al termine delle operazioni di valutazione, la Commissione provvede ad individuare con deliberazione assunta all'unanimità il candidato GORI Anna quale candidato maggiormente qualificato a svolgere le funzioni didattiche e scientifiche richieste, con la seguente motivazione.

Il candidato ha svolto una intensa attività didattica presso le Università di Bologna, Firenze prima e poi, dalla sua presa di servizio come ricercatore, presso l'Università di Milano. Tale attività ha riguardato in particolare insegnamenti di Istituzioni di Matematiche e di Geometria presso vari corsi di laurea.

Relativamente all'attività di ricerca, il candidato dimostra buona autonomia scientifica, ottenendo risultati interessanti e di attualità nel settore di pertinenza, pubblicati su apprezzate riviste internazionali e che mostrano l'impiego sicuro di varie tecniche della geometria differenziale. Il quadro dell'attività scientifica è completato dall'organizzazione di convegni e workshop internazionali e dalla partecipazione, anche come relatore, a numerosi convegni internazionali.

M. B.




La Commissione si riconvoca per il giorno stesso alle ore 15:30 per procedere alla stesura della relazione finale e per ottemperare agli ultimi adempimenti.

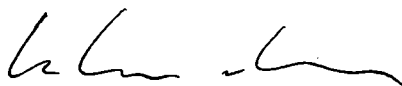
La seduta è tolta alle ore 15:20.

Letto, approvato e sottoscritto.

Milano, 29 Giugno 2017

LA COMMISSIONE:

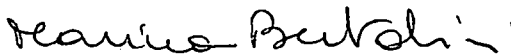
Prof. Lambertus Van Geemen



Prof. Antonio Lanteri



Prof.ssa Marina Bertolini



**PROCEDURA VALUTATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI
SECONDA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 01/A2 SETTORE SCIENTIFICO
DISCIPLINARE MAT/03 - Geometria PRESSO IL DIPARTIMENTO DI MATEMATICA
"Federigo Enriques" DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO, AI SENSI
DELL'ART. 24, COMMA 6, DELLA LEGGE 240/2010 (codice n. 3551)**

ALLEGATO 1 AL VERBALE 2

SCHEDA DI RIPARTIZIONE PUNTEGGI

Nome e Cognome: Anna Gori

ATTIVITA' DIDATTICA (Punteggio massimo attribuibile 25)	punti
1. attività didattica frontale nei corsi di laurea triennali, a ciclo unico e specialistico e nelle scuole di specializzazione per almeno n. 16 ore (per anno)	15
2. attività didattica svolta presso università straniere	0
3. attività didattica frontale nei percorsi formativi post-laurea (scuole di dottorato, master, perfezionamento) per anno	0
4. Relatore di elaborati di laurea, di tesi di laurea magistrale, di tesi di dottorato e di tesi di specializzazione	0
5. Attività di tutorato degli studenti di corsi di laurea e di laurea magistrale	0
6. Seminari	3
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	18

ATTIVITA' DI RICERCA (Punteggio massimo attribuibile 17,5)	punti
1. Responsabile scientifico locale o partecipante di Progetti di ricerca Europei e Internazionali	0
2. Coordinatore scientifico di Progetti di ricerca Europei e Internazionali	0
3. Coordinatore o partecipante PRIN E FIRB nazionale o locale	0
4. Organizzatore o membro di comitato scientifico di convegno internazionale, scuola o workshop	9
5. Membro di editorial board di riviste a diffusione internazionale	0
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	9

HB

LG

lu

PUBBLICAZIONI (punteggio massimo attribuibile 52,5) <i>N.B.: Valutare esclusivamente le pubblicazioni inviate ai fini della valutazione e indicate nel relativo elenco</i>	Tipologia*	Punti
0. consistenza complessiva della produzione scientifica, intensità e continuità temporale della stessa		7
1. A note on the moment map on compact Kähler manifolds. Ann. Global Anal. Geom.	Articolo su rivista	4
2. Two-orbit Kähler manifolds and Morse theory. Monatsh. Math.	Articolo su rivista	3
3. Coisotropic and polar actions on complex Grassmannians. Trans. Amer. Math. Soc.	Articolo su rivista	5
4. Symplectically asystatic actions of compact Lie groups. Transform. Groups	Articolo su rivista	4
5. A Hamiltonian stable minimal Lagrangian submanifold of projective space with nonparallel second fundamental form. Transform. Groups	Articolo su rivista	4
6. Homogeneous Lagrangian submanifolds. Comm. Anal. Geom.	Articolo su rivista	5
7. Actions of vanishing homogeneity rank on quaternionic-Kähler projective spaces. J. Lie Theory	Articolo su rivista	2
8. Maximal totally complex submanifolds of HP^n : homogeneity and normal holonomy. Bull. Lond. Math. Soc.	Articolo su rivista	4
9. Homogeneous hyper-complex structures and the Joyce's construction. Differential Geom. Appl.	Articolo su rivista	3
10. Isometric embeddings of Kähler-Ricci solitons in the complex projective space. Proc. Amer. Math. Soc.	Articolo su rivista	3
11. Starlikeness for functions of a hypercomplex variable. Proc. Amer. Math. Soc.	Articolo su rivista	3
12. Quaternionic toric manifolds. J. Symplectic Geom. (in corso stampa).		
PUNTEGGIO COMPLESSIVO		47

ATTIVITA GESTIONALE, ORGANIZZATIVA E DI SERVIZIO (punteggio massimo attribuibile 5)	Punti
1. Componente degli organi di governo	0
2. Direttore di Dipartimento o Preside di Facoltà	0
3. Componente Nucleo di valutazione	0
4. Coordinatore Classe/Presidente collegio didattico/corso di studio/dottorato	0
5. Direttore scuola dottorato o specializzazione	0
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	0

PUNTEGGIO TOTALE	74 PUNTI
-------------------------	-----------------

AB

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]



**PROCEDURA VALUTATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI
SECONDA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 01/A2 SETTORE SCIENTIFICO
DISCIPLINARE MAT/03 - Geometria PRESSO IL DIPARTIMENTO DI MATEMATICA
"Federigo Enriques" DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO, AI SENSI
DELL'ART. 24, COMMA 6, DELLA LEGGE 240/2010 (codice n. 3551)**

RELAZIONE FINALE

La Commissione giudicatrice della procedura valutativa indicata in epigrafe, composta da:

Prof. Lambertus Van Geemen, Ordinario presso il Dipartimento di Matematica "Federigo Enriques" settore concorsuale 01/A2, SSD MAT/03 dell'Università degli Studi di Milano,
Prof. Antonio Lanteri, Ordinario presso il Dipartimento di Matematica "Federigo Enriques" settore concorsuale 01/A2, SSD MAT/03 dell'Università degli Studi di Milano,
Prof.ssa Marina Bertolini, Associato presso il Dipartimento di Matematica "Federigo Enriques" settore concorsuale 01/A2, SSD MAT/03 dell'Università degli Studi di Milano,

si è riunita al completo nei giorni 19/6/2017 e 29/6/2017 presso il Dipartimento di Matematica "Federigo Enriques".

Nella riunione di apertura la Commissione ha provveduto alla nomina del Presidente nella persona del prof. Antonio Lanteri e del Segretario nella persona della prof.ssa Marina Bertolini.

Successivamente ciascun commissario ha dichiarato la non sussistenza di situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 del c.p.c, con l'unico candidato della procedura:
1) GORI Anna .

Ciascun Commissario ha inoltre dichiarato ai sensi dell'art. 35 bis del D.lgs. n.165/2001 di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti dal Capo I del Titolo II del Libro secondo del Codice Penale e di non avere relazioni di parentela ed affinità, entro il quarto grado incluso, con il candidato e con gli altri commissari.

La Commissione ha quindi provveduto a predeterminare i criteri per la valutazione dei titoli e delle pubblicazioni, dell'attività di ricerca, dell'attività didattica e dell'attività gestionale.

Nella seconda riunione, che si è tenuta il giorno 29/6/2017, la Commissione ha preso visione della documentazione fornita dall'Amministrazione, della domanda, del curriculum, dei titoli e delle pubblicazioni.

La Commissione ha proceduto alla valutazione del candidato in base ai criteri stabiliti nella riunione preliminare.

La Commissione ha predisposto una scheda nella quale sono stati riportati i titoli valutati e i punteggi attribuiti collegialmente al candidato relativamente all'attività didattica, all'attività di ricerca, alle pubblicazioni scientifiche e all'attività gestionale.

MB.

Al termine delle operazioni di valutazione, la Commissione ha individuato con deliberazione assunta all'unanimità il candidato Gori Anna quale candidato maggiormente qualificato a svolgere le funzioni didattiche scientifiche richieste, con la seguente motivazione.

Il candidato ha svolto una intensa attività didattica presso le Università di Bologna, Firenze prima e poi, dalla sua presa di servizio come ricercatore, presso l'Università di Milano. Tale attività ha riguardato in particolare insegnamenti di Istituzioni di Matematiche e di Geometria presso vari corsi di laurea.

Relativamente all'attività di ricerca, il candidato dimostra buona autonomia scientifica, ottenendo risultati interessanti e di attualità nel settore di pertinenza, pubblicati su apprezzate riviste internazionali e che mostrano l'impiego sicuro di varie tecniche della geometria differenziale. Il quadro dell'attività scientifica è completato dall'organizzazione di convegni e workshop internazionali e dalla partecipazione, anche come relatore, a numerosi convegni internazionali.

La Commissione dichiara quindi conclusi i lavori.

Il plico contenente due copie dei verbali delle singole riunioni e due copie della relazione finale con i relativi allegati viene consegnato dal Presidente o da un suo incaricato al Responsabile del Procedimento dell'Università degli Studi di Milano. Copia elettronica, in formato Word, di ciascun verbale e della relazione finale viene inviata all'indirizzo di posta elettronica valcomp@unimi.it.

La Commissione termina i lavori alle ore 16:00 del giorno 29/6/2017.

Letto, approvato e sottoscritto.

Milano, 29 Giugno 2017

LA COMMISSIONE:

Prof. Lambertus Van Geemen



Prof. Antonio Lanteri



Prof.ssa Marina Bertolini

