

**PROCEDURA SELETTIVA PUBBLICA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO MEDIANTE STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO DELLA DURATA DI TRE ANNI AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETT. A) DELLA LEGGE 30.12.2010 N. 240 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI FISICA
SETTORE CONCORSUALE 02/A1 - FISICA SPERIMENTALE DELLE INTERAZIONI FONDAMENTALI
SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE FIS/01 - FISICA SPERIMENTALE; FIS/04 - FISICA NUCLEARE E SUBNUCLEARE
CODICE CONCORSO 3506**

**VERBALE N. 1
(Criteri di valutazione)**

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva a n.1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. a) della Legge 30.12.2010 n. 240 per il settore concorsuale 02/A1 - Fisica Sperimentale delle Interazioni Fondamentali, settore scientifico-disciplinare FIS/01 - Fisica Sperimentale e FIS/04 Fisica Nucleare e Subnucleare presso il Dipartimento di Fisica, composta dai:

Prof. Michele LIVAN dell'Università degli Studi Pavia
Prof. Emanuela MERONI dell'Università degli Studi Milano
Prof. Gabriella SARTORELLI dell'Università degli Studi Bologna

si riunisce al completo per via telematica il giorno 11 luglio 2017 alle ore 14:00 per predeterminare i criteri di massima e le procedure per la valutazione dei candidati.

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di ricusazione dei commissari, è pervenuta all'Ateneo e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

Si procede quindi alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Emanuela Meroni e del Segretario Prof. Gabriella Sartorelli

La Commissione, prende visione dell'elenco dei candidati, che risultano essere:

- 1) BOLOGNINO Irene
- 2) CAVANNA Francesca
- 3) COLLICA Laura
- 4) DEPALO Rosanna
- 5) MONZANI Simone
- 6) MORELLI luca
- 7) PEZZULLO Gianantonio
- 8) RE Alessandra Carlotta

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. 1172/1948, con i candidati e gli altri membri della Commissione e di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti dal Capo I del Titolo II del Libro secondo del Codice Penale.

E.M. 

La Commissione prende visione del decreto rettorale n.790/2017 del 21.2.2017 con il quale è stata indetta la procedura selettiva indicata in epigrafe, e del Regolamento per il reclutamento di ricercatori a tempo determinato emanato dall'Università degli Studi di Milano e dell'art. 24 della legge 30 dicembre 2010 n. 240.

La commissione, come previsto dal bando di indizione della selezione, dovrà concludere i lavori entro 3 mesi dalla data del decreto di nomina.

La commissione, in base a quanto stabilito dal bando di selezione, passa quindi a predeterminare i criteri di massima per la valutazione dei candidati, secondo i parametri e i criteri di cui al D.M. 25.5.2011 n. 243 di seguito elencati:

Valutazione dei titoli e del curriculum

- a) possesso del titolo di dottore di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, del diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- h) attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- i) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- j) possesso del diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.

La valutazione di ciascun elemento è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

La Commissione valuta altresì ogni altro titolo o attestato non esplicitamente richiesto per l'ammissione alla selezione.

La Commissione, considerate le caratteristiche del settore concorsuale oggetto del bando, non terrà conto dei criteri previsti ai punti d), e) e j).

Valutazione delle pubblicazioni

La commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra menzionate.

La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite

E.U. 

indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;

c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;

d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Per quanto riguarda i lavori in collaborazione con i commissari della presente procedura o con altri coautori non appartenenti alla Commissione, al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato, la commissione stabilisce che saranno valutabili solo pubblicazioni scientifiche nelle quali l'apporto del candidato sia enucleabile e distinguibile.

La Commissione stabilisce che valuterà l'apporto del candidato nei lavori in collaborazione con i seguenti criteri in ordine di priorità:

quando risulti espressamente indicato;

quando l'apporto risulti in base alle dichiarazioni del candidato e degli altri co-autori riguardo alle parti dei lavori presentati;

eventuali presentazioni di argomenti specifici collegati alla pubblicazione a conferenze;

coerenza con il resto dell'attività scientifica;

notorietà del candidato nel mondo accademico e/o scientifico.

La Commissione valuterà le pubblicazioni di carattere scientifico delle seguenti tipologie:

monografie (con ISBN)

Articoli su libro (con ISBN)

Articoli su riviste (con ISBN)

Proceedings pubblicati (con ISBN)

Nel valutare le pubblicazioni, la commissione giudicatrice si potrà avvalere anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini previsti dal bando:

a) numero totale delle citazioni;

b) numero medio di citazioni per pubblicazione;

c) "impact factor" totale;

d) "impact factor" medio per pubblicazione;

e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

La Commissione giudicatrice valuterà altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Considerato che il numero di candidati è superiore a 6 unità, la Commissione, dopo aver espresso per ciascun candidato un motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, ammette i candidati più meritevoli nella misura del 20% e comunque in numero non inferiore a 6.

Contestualmente alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni, è accertata l'adeguata conoscenza dell'eventuale lingua straniera indicata nel bando.

E.M. 

La Commissione, dopo la discussione sui titoli e sulle pubblicazioni, procederà ad assegnare ai titoli, a ciascuna pubblicazione e alla consistenza complessiva della produzione scientifica, all'intensità e alla continuità temporale della stessa, un punteggio, come previsto dal bando di indizione della selezione.

Ai titoli verranno attribuiti **fino a un massimo di punti 30**, così ripartiti:

TITOLI

titolo di dottore di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'Estero	fino a un massimo di punti 3
attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero, in relazione alla durata	fino a un massimo di punti 6
attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri (es. assegnista, ecc.)	fino a un massimo di punti 6
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	fino a un massimo di punti 3
titolarità di brevetti	fino a un massimo di punti 2
attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;	fino a un massimo di punti 5
conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	fino a un massimo di punti 3
altri titoli (es. master, ecc.)	fino a un massimo di punti 2

Alle pubblicazioni verranno attribuiti **fino a un massimo di punti 60**, così ripartiti:

PUBBLICAZIONI

monografia	fino a un massimo di punti 5
saggio inserito in opere collettanee	fino a un massimo di punti 4
articolo su libro	fino a un massimo di punti 4
articolo su riviste internazionali	fino a un massimo di punti 5
articolo su riviste nazionali	fino a un massimo di punti 2
proceeding pubblicato	fino a un massimo di punti 2

Alla consistenza complessiva della produzione scientifica dei candidati e all'intensità e alla continuità temporale della stessa (fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali) verranno attribuiti **fino a un massimo di punti 10**.

E.U. 

Al termine, la Commissione, confrontati gli esiti delle singole valutazioni, si esprimerà a maggioranza proponendo il nominativo per la chiamata.

La Commissione, tenuto conto che non potrà riunirsi prima che siano trascorsi n. 5 giorni dalla pubblicizzazione dei suddetti criteri, decide di riconvocarsi secondo il seguente calendario:

- il giorno 19/07/2017 alle ore 15:00 via telematica: esame analitico dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche dei candidati .

- il giorno 08/09/2017 alle ore 10:00 presso Dipartimento di Fisica: discussione dei titoli e delle pubblicazioni e accertamento della conoscenza della lingua inglese.

Il presente verbale viene inviato per posta elettronica all'indirizzo valcomp@unimi.it al Responsabile del Procedimento dott. Ferdinando Lacanna per la pubblicizzazione sul sito web dell'Ateneo.

La seduta è tolta alle ore 15:00

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

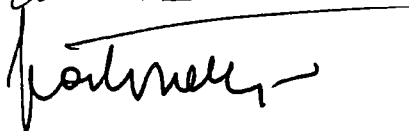
Prof. Emanuela Meroni



Prof. Michele Livan



Prof. Gabriella Sartorelli



PROCEDURA SELETTIVA PUBBLICA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO MEDIANTE STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO DELLA DURATA DI TRE ANNI AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETT. A) DELLA LEGGE 30.12.2010 N. 240 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI FISICA
SETTORE CONCURSALE 02/A1 - FISICA SPERIMENTALE DELLE INTERAZIONI FONDAMENTALI
SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE FIS/01 - FISICA SPERIMENTALE; FIS/04 - FISICA NUCLEARE E SUBNUCLEARE
CODICE CONCORSO 3506

VERBALE N. 2
(Esame preliminare dei titoli, dei curriculum e della produzione scientifica dei candidati)

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva a n.1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. a) della Legge 30.12.2010 n. 240 per il settore concorsuale 02/A1 - Fisica Sperimentale delle Interazioni Fondamentali, settore scientifico-disciplinare FIS/01 - Fisica Sperimentale e FIS/04 Fisica Nucleare e Subnucleare presso il Dipartimento di Fisica nominata con D.R. n. 2352 del 21/06/2017 composta dai:

Prof. Michele LIVAN	dell'Università degli Studi Pavia
Prof. Emanuela MERONI	dell'Università degli Studi Milano
Prof. Gabriella SARTORELLI	dell'Università degli Studi Bologna

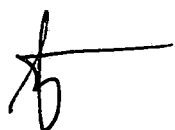
si riunisce al completo per via telematica il giorno 19/07/2017 alle ore 15:00 per l'esame dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche presentate dai candidati.

In apertura di seduta il Presidente della Commissione dà lettura del messaggio di posta elettronica con il quale il Responsabile delle procedure comunica che in data 11/07/2017 si è provveduto alla pubblicizzazione dei criteri stabiliti dalla Commissione nella riunione del 11/07/2017 mediante pubblicazione sul sito web dell'Ateneo.

Constatato che, come previsto dal bando, sono trascorsi almeno 5 giorni dalla pubblicizzazione dei criteri, la Commissione può legittimamente proseguire i lavori con l'esame dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche presentate dai candidati.

La Commissione, prima di procedere all'esame dei titoli, prende visione dell'elenco, fornito dall'Amministrazione, nel quale sono riportati i nominativi dei candidati che hanno presentato regolare domanda di partecipazione, con l'indicazione se abbiano o meno inviato le pubblicazioni nei termini stabiliti dal bando. I candidati risultano essere:

- 1) BOLOGNINO Irene
- 2) CAVANNA Francesca
- 3) COLLICA Laura
- 4) DEPALO Rosanna
- 5) MONZANI Simone
- 6) MORELLI luca

E.M.  162

- 7) PEZZULLO Gianantonio
- 8) RE Alessandra Carlotta

Successivamente verifica che le pubblicazioni scientifiche inviate agli uffici corrispondono all'elenco delle stesse allegate alle domande dei candidati.

La Commissione, ai fini della presente selezione, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato (o equipollenti) è presa in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra menzionate.

Vengono quindi prese in esame le pubblicazioni redatte in collaborazione con i commissari della presente procedura di valutazione o con altri coautori non appartenenti alla Commissione, al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato.

In ordine alla possibilità di individuare l'apporto dei singoli coautori alle pubblicazioni presentate dai candidati che risultano svolte in collaborazione con i membri della Commissione, si precisa quanto segue:

Il Prof. Michele Livan ha un lavoro in comune con la candidata Laura Collica ed in particolare il lavoro n. 1.

La Commissione, sulla scorta delle dichiarazioni del Prof Michele Livan delibera, all'unanimità, di ammettere anche la pubblicazione in questione, alla successiva fase del giudizio di merito.

Il Prof. Michele Livan ha lavori in comune con il candidato Simone Monzani ed in particolare i lavori n. 1,2,3,4,5,6,7,8,9,10,11,12.

La Commissione, sulla scorta delle dichiarazioni del Prof Michele Livan delibera, all'unanimità, di ammettere le pubblicazioni in questione alla successiva fase del giudizio di merito.

La Prof.ssa Emanuela Meroni ha lavori in comune con la candidata Alessandra Carlotta Re ed in particolare i lavori n. 2,3,4,6,7,8,9,10,11,12.

La Commissione sulla scorta delle dichiarazioni del Prof Emanuela Meroni delibera, all'unanimità, di ammettere le pubblicazioni in questione alla successiva fase del giudizio di merito.

Successivamente, dopo attenta analisi comparata dei lavori presentati dai candidati e svolti in collaborazione con altri coautori, la Commissione rileva che i contributi scientifici di tutti i candidati sono enucleabili e distinguibili, tenuto conto dell'attività scientifica globale sviluppata dal candidato, e unanimemente delibera di ammettere alla successiva valutazione di merito tutti i lavori presentati dai candidati.

La Commissione passa ad effettuare la valutazione preliminare di tutti i candidati con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato.

I giudizi espressi dalla Commissione sui singoli candidati sono allegati al presente verbale quale parte integrante dello stesso (all. n. 1)

Terminata la valutazione preliminare, sulla base di quanto stabilito nella prima riunione, vengono ammessi alla discussione sui titoli e sulla produzione scientifica i seguenti candidati:

E. U.  




- 1) Collica Laura
- 2) Cavanna Francesca
- 3) Depalo Rosanna
- 4) Monzani Simone
- 5) Morelli Luca
- 6) Re Alessandra Carlotta

I nominativi dei candidati ammessi sono comunicati tempestivamente al Responsabile della Procedimento, il quale provvede ad informare i candidati sull'esito della preselezione.

Alle ore 21:00 la Commissione termina i lavori e decide di riunirsi il giorno 8/09/2017 alle ore 10:00, presso sala Polvani del Dipartimento di Fisica dell' Università degli studi di Milano.

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof. Emanuela Meroni 
Prof. Michele Livan 
Prof. Gabriella Sartorelli 

Allegato 1) al Verbale n. 2

GIUDIZI ANALITICI

1- Candidata: Bolognini Irene

La candidata ha conseguito il Dottorato di Ricerca in Fisica all'Università di Pavia nel 2013.

Dal 2017 usufruisce di un A.R. dell'Università di Milano.

La sua attività di ricerca durante il dottorato si è svolta in ambito internazionale nel campo della Fisica dei raggi cosmici e ora della Materia Oscura, ma per un periodo limitato.

Ha svolto una limitata attività didattica a livello universitario durante il periodo del dottorato.

Ha un buon numero di presentazioni a conferenze nazionali e internazionali.

La produzione scientifica è limitata nel tempo, congruente con i settori concorsuali, e pubblicata su riviste ad alto impatto. Presenta un buon grado di originalità e innovatività.

Giudizio sulla candidata

La candidata ha conseguito il titolo di Dottore di Ricerca in Fisica nel 2013 e ha svolto in ambito internazionale una attività di ricerca di livello buono, ma limitato nel tempo. La produzione scientifica è adeguata. Un buon numero di relazioni a congressi in ambito internazionale.

La valutazione preliminare della Commissione sui titoli, il curriculum e la produzione scientifica della candidata è buona.

2- Candidata: Collica Laura

La candidata ha conseguito il Dottorato di Ricerca in Fisica in co-tutela fra l'Università degli studi di Milano e dell'Università di Paris Diderot, nel novembre 2014.

Successivamente al Dottorato ha usufruito, con continuità, di A.R. INFN della sezione di Torino e attualmente della sezione di Milano.

La sua attività di ricerca post-dottorato si è svolta in ambito internazionale nel campo della Fisica dei raggi cosmici ad altissima energia, esperimento Pierre Auger e attualmente nel campo della fisica del neutrino, esperimento Borexino. Ha dato contributi molto buoni.

Ha svolto una limitata attività didattica a livello universitario.

Ha un buon numero di presentazioni a conferenze internazionali e ha presentato la sua ricerca in varie riunioni di collaborazione.

Ha conseguito il premio Bruno Rossi, istituito dall'INFN per la miglior tesi di Dottorato.

La produzione scientifica è ampia, congruente con i settori concorsuali, sviluppata con continuità e pubblicata su riviste ad alto impatto. Presenta un buon grado di originalità e innovatività.

Giudizio sulla candidata

La candidata ha conseguito il titolo di Dottore di ricerca in fisica nel novembre 2014 e ha svolto con continuità e in ambito internazionale una attività di ricerca di livello molto buono, maturando buone competenze e fornendo contributi sostanziali all'analisi dati degli esperimenti. La produzione scientifica è ampia. Un buon numero di relazioni a congressi in ambito internazionale. Ha svolto una limitata attività didattica in ambito universitario.

E.U. 

La valutazione preliminare della Commissione sui titoli, il curriculum e la produzione scientifica della candidata è molto buona.

3- Candidata: Cavanna Francesca

La candidata ha conseguito il Dottorato di Ricerca in Fisica nel 2015, presso l'Università di Genova.

Successivamente al Dottorato ha usufruito con continuità di A.R. dell'Università di Genova e dell' INFN della sezione di Genova e attualmente dell'Università di Genova.

La sua attività di ricerca post-dottorato si è svolta in ambito internazionale nel campo della Astrofisica nucleare, esperimento LUNA.

Ha svolto una adeguata attività didattica a livello universitario.

Ha un buon numero di presentazioni a conferenze internazionali.

La produzione scientifica è buona, congruente con i settori concorsuali, sviluppata con continuità e pubblicata su riviste ad alto impatto. Presenta un buon grado di originalità e innovatività.

Giudizio sulla candidata

La candidata ha conseguito il titolo di Dottore di Ricerca in Fisica nel 2015 e ha svolto con continuità e in ambito internazionale una attività di ricerca di livello molto buono, maturando buone competenze e fornendo buoni contributi alle misure effettuate. La produzione scientifica è buona. Un buon numero di relazioni a congressi in ambito internazionale. Ha svolto una adeguata attività didattica in ambito universitario

La valutazione preliminare della Commissione sui titoli, il curriculum e la produzione scientifica della candidata è molto buona.

4- Candidata: Depalo Rosanna

La candidata ha conseguito il Dottorato di Ricerca in Fisica presso l'Università degli studi di Padova, nel marzo 2015.

Successivamente al Dottorato ha usufruito di un A.R. dell'Università di Padova e di una borsa di DAAD presso Helmholtz-Zentrum di Dresda,

La sua attività di ricerca post-dottorato si è svolta in ambito internazionale nel campo della Astrofisica Nucleare sperimentale, nell'esperimento LUNA.

Ha svolto una limitata attività didattica a livello universitario.

Ha un alto numero di presentazioni a conferenze internazionali.

Ha conseguito 2 premi per miglior poster presentati a conferenze e un premio della scuola di Subnuclear Physics di Erice.

La produzione scientifica è ampia, congruente con i settori concorsuali, sviluppata con continuità e pubblicata su riviste ad alto impatto. Presenta un buon grado di originalità e innovatività.

Giudizio sulla candidata

La candidata ha conseguito il titolo di Dottore di Ricerca in Fisica nel marzo 2015 e ha svolto con continuità e in ambito internazionale una attività di ricerca di livello molto buono, maturando buone competenze e fornendo buoni contributi alle misure di sezioni d'urto con l'apparato LUNA. La produzione scientifica è ampia. Un alto numero di relazioni a congressi in ambito internazionale. Ha svolto una limitata attività didattica in ambito universitario

E.M.  coll 2

La valutazione preliminare della Commissione sui titoli, il curriculum e la produzione scientifica e' molto buona.

5- Candidato: Monzani Simone

Il candidato ha conseguito il Dottorato di Ricerca in Fisica presso l'Università degli studi di Bologna, nel marzo 2013.

Successivamente al Dottorato ha usufruito di un A.R. B) all'Università di Roma e attualmente di un A.R (Prin 2012) a Milano.

La sua attività di ricerca post-dottorato si e' svolta nella collaborazione internazionale ATLAS riguardante la ricerca di fisica oltre il Modello Standard, in particolare nello sviluppo di trigger e analisi dati.

Ha un limitato numero di presentazioni a conferenze internazionali.

La produzione scientifica e' ampia, tipica della collaborazione in cui si svolge, congruente con i settori concorsuali, sviluppata con continuità e pubblicata su riviste ad alto impatto. Presenta un buon grado di originalità e innovatività.

Giudizio sul candidato

Il candidato ha conseguito il titolo di Dottore di Ricerca in Fisica nel marzo 2013 e ha svolto con continuità e in ambito internazionale una attività di ricerca di livello molto buono, maturando buone competenze e fornendo buoni contributi allo sviluppo del trigger. La produzione scientifica è ampia. Un limitato numero di relazioni a congressi in ambito internazionale.

La valutazione preliminare della Commissione sui titoli, il curriculum e la produzione scientifica e' molto buona.

6- Candidato: Morelli Luca

Il candidato ha conseguito il Dottorato di Ricerca in Fisica presso l'Università degli studi di Bologna, nel maggio 2011.

Successivamente al Dottorato ha usufruito con continuità di A.R. all'Università di Bologna.

La sua attività di ricerca post-dottorato si e' svolta in ambito nazionale ed internazionale nel campo della Fisica Nucleare sperimentale nell'esperimento NUCL-EX dove e' stato anche Responsabile nazionale.

Ha svolto una limitata attività didattica a livello universitario.

Ha un alto numero di presentazioni a conferenze internazionali.

La produzione scientifica e' ampia, congruente con i settori concorsuali, sviluppata con continuità e pubblicata su riviste ad alto impatto. Presenta un buon grado di originalità e innovatività.

Giudizio sul candidato

Il candidato ha conseguito il titolo di Dottore di Ricerca in Fisica nel maggio 2011 e ha svolto con continuità e in ambito internazionale una attività di ricerca di livello molto buono, maturando buone competenze e fornendo buoni contributi agli esperimenti. La produzione scientifica è ampia. Un alto numero di relazioni a congressi in ambito internazionale. Ha svolto una limitata attività didattica in ambito universitario.

La valutazione preliminare della Commissione sui titoli, il curriculum e la produzione scientifica e' molto buona.

E.M.  2012

7- Candidato: Pezzullo Gianantonio

Il candidato ha conseguito il Dottorato di Ricerca in Fisica presso l'Università degli studi di Pisa, nel marzo 2016.

Attualmente usufruisce di un A.R all'Università di Pisa.

La sua attività di ricerca post-dottorato si è svolta in ambito internazionale nel campo della Fisica delle particelle elementari sperimentale nell'esperimento Mu2e. La sua formazione è limitata nel tempo.

Ha svolto una limitata attività didattica a livello universitario.

Ha un buon numero di presentazioni a conferenze internazionali.

Ha conseguito un premio per una presentazione a conferenza.

La produzione scientifica su riviste con referee è limitata., congruente con i settori concorsuali. Presenta un buon grado di originalità e innovatività.

Giudizio sul candidato

Il candidato ha conseguito il titolo di Dottore di Ricerca in Fisica nel marzo 2016 e da allora ha svolto in ambito internazionale una attività di ricerca di livello buono. La produzione scientifica è limitata. Un buon numero di relazioni a congressi in ambito internazionale.

La valutazione preliminare della Commissione sui titoli, il curriculum e la produzione scientifica è buona.

8- Candidata: Re Alessandra Carlotta

La candidata ha conseguito il Dottorato di Ricerca in Fisica presso l'Università degli studi di Milano, nel febbraio 2012.

Successivamente al Dottorato ha usufruito di A.R. INFN presso la sezione di Milano e attualmente di un di A.R all'Università di Milano.

La sua attività di ricerca post-dottorato si è svolta in ambito internazionale nel campo sperimentale delle Astroparticelle e del neutrino, nell'esperimento Borexino, dove ha assunto diversi ruoli di responsabilità.

Ha svolto una adeguata attività didattica.

Ha un buon numero di presentazioni a conferenze nazionali.

Ha conseguito 2 premi per miglior presentazione a congressi.

La produzione scientifica è ampia, congruente con i settori concorsuali, sviluppata con continuità e pubblicata su riviste ad alto impatto. Presenta un buon grado di originalità e innovatività.

Giudizio sulla candidata

La candidata ha conseguito il titolo di Dottore di Ricerca in Fisica nel febbraio 2012 e ha svolto con continuità e in ambito internazionale una attività di ricerca di livello molto buono, maturando ottime competenze e fornendo contributi sostanziali all'analisi dati degli esperimenti. La produzione scientifica è ampia. Un buon numero di relazioni a congressi in ambito nazionale e internazionale. Ha svolto una adeguata attività didattica in ambito universitario.

La valutazione preliminare della Commissione sui titoli, il curriculum e la produzione scientifica della candidata è molto buona.

E.M. 

**PROCEDURA SELETTIVA PUBBLICA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO MEDIANTE STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO DELLA DURATA DI TRE ANNI AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETT. A) DELLA LEGGE 30.12.2010 N. 240 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI FISICA
SETTORE CONCORSUALE 02/A1 - FISICA SPERIMENTALE DELLE INTERAZIONI FONDAMENTALI
SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE FIS/01 - FISICA SPERIMENTALE;
FIS/04 - FISICA NUCLEARE E SUBNUCLEARE
CODICE CONCORSO 3506**

**VERBALE N. 3
(Discussione dei titoli e della produzione scientifica)**

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva a n.1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. a) della Legge 30.12.2010 n. 240 per il settore concorsuale 02/A1 - Fisica Sperimentale delle Interazioni Fondamentali, settore scientifico-disciplinare FIS/01 - Fisica Sperimentale e FIS/04 Fisica Nucleare e Subnucleare presso il Dipartimento di Fisica nominata con D.R. n. 2352 del 21/06/2017 composta dai:

Prof. Michele LIVAN	dell'Università degli Studi Pavia
Prof. Emanuela MERONI	dell'Università degli Studi Milano
Prof. Gabriella SARTORELLI	dell'Università degli Studi Bologna

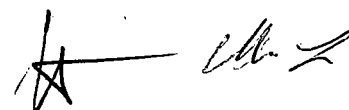
si riunisce il giorno 08/09/2017 alle ore 9:30 presso sala Polvani del Dipartimento di Fisica dell'Università degli Studi di Milano, per procedere alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica. Contestualmente alla discussione si procederà all'accertamento della conoscenza della lingua inglese.

La Commissione stabilisce che, dopo aver sentito tutti candidati, procederà ad attribuire ai titoli, a ciascuna pubblicazione e alla consistenza complessiva della produzione scientifica, all'intensità e alla continuità temporale della stessa un punteggio così come previsto nel verbale n. 1.

Si procede quindi all'appello dei candidati convocati.

Risultano presenti i candidati sotto indicati dei quali viene accertata l'identità personale come risulta dall'elenco firma allegato al presente verbale.

- 1) Cavanna Francesca
- 2) Collica Laura
- 3) Depalo Rosanna
- 4) Monzani Simone
- 5) Morelli Luca
- 6) Re Alessandra Carlotta

E.M. 

I candidati vengono chiamati ad illustrare e discutere i propri titoli e la produzione scientifica in ordine alfabetico.

Alle ore 10:10 viene chiamata la candidata Cavanna Francesca e si procede alla discussione dei titoli e della produzione scientifica e all'accertamento della conoscenza lingua straniera.

Alle ore 10:45 viene chiamata la candidata Collica Laura e si procede alla discussione dei titoli e della produzione scientifica e all'accertamento della conoscenza lingua straniera.

Alle ore 11:20 viene chiamata la candidata Depalo Rosanna e si procede alla discussione dei titoli e della produzione scientifica e all'accertamento della conoscenza lingua straniera.

Alle ore 11:55 viene chiamato il candidato Monzani Simone e si procede alla discussione dei titoli e della produzione scientifica e all'accertamento della conoscenza lingua straniera.

Alle ore 12:30 viene chiamato il candidato Morelli Luca e si procede alla discussione dei titoli e della produzione scientifica e all'accertamento della conoscenza lingua straniera.

Alle ore 13:05. viene chiamata la candidata Re Alessandra Carlotta e si procede alla discussione dei titoli e della produzione scientifica e all'accertamento della conoscenza lingua straniera.

Al termine dell'illustrazione e della discussione dei titoli e delle pubblicazioni e dell'accertamento della conoscenza della lingua straniera, la Commissione procede, dopo adeguata valutazione, all'attribuzione di un punteggio ai titoli, alle pubblicazioni presentate dai candidati ed alla consistenza complessiva della produzione scientifica, all'intensità e alla continuità della stessa, sulla base di quanto stabilito nella riunione preliminare.

Per ciascun candidato vengono predisposti:

- un prospetto nel quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente dalla Commissione ai titoli presentati (all. 1);
- un prospetto nel quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente a ciascuna pubblicazione (il numero indicato nel prospetto si riferisce alla numerazione indicata dal candidato nell'elenco di pubblicazioni presentato) (all. 2), nonché il punteggio assegnato alla consistenza complessiva della produzione scientifica, all'intensità e alla continuità temporale della stessa.

Al termine la Commissione, confrontati gli esiti delle singole valutazioni, si esprime all'unanimità proponendo per la chiamata la dott.ssa Re Alessandra Carlotta




La Commissione si riconvoca per il giorno 08/09/2017 alle ore 16:15 per procedere alla stesura della relazione finale e per ottemperare agli ultimi adempimenti.

E.U. 

La seduta è tolta alle ore 16:00

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof. Emanuela Meroni	
Prof. Michele Livan	
Prof. Gabriella Sartorelli	

**ALLEGATO 1 al VERBALE N. 3
(Punteggio dei titoli)**

Candidata Cavanna Francesca

TITOLI (punteggio massimo attribuibile 30)	Punti
titolo di dottore di ricerca o equipollenti conseguito in Italia o all'Estero	3
attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero, in relazione alla durata	4
attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri (es. assegnista, ecc.)	2
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	0,5
titolarità di brevetti	0
attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	4
conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	0
altri titoli (es. master, ecc.)	0
PUNTEGGIO COMPLESSIVO TITOLI	13,5

Candidata Collica Laura

TITOLI (punteggio massimo attribuibile 30)	Punti
titolo di dottore di ricerca o equipollenti conseguito in Italia o all'Estero	3
attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero, in relazione alla durata	2
attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri (es. assegnista, ecc.)	2,5
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	0
titolarità di brevetti	0
attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	4
conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e	2

E.M.  642

internazionali per attività di ricerca	
altri titoli (es. master, ecc.)	0
PUNTEGGIO COMPLESSIVO TITOLI	13,5

Candidata Depalo Rosanna

TITOLI (punteggio massimo attribuibile 30)	Punti
titolo di dottore di ricerca o equipollenti conseguito in Italia o all'Estero	3
attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero, in relazione alla durata	1
attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri (es. assegnista, ecc.)	2,5
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	2,5
titolarità di brevetti	0
attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	4
conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	2
altri titoli (es. master, ecc.)	0
PUNTEGGIO COMPLESSIVO TITOLI	15,0

Candidato Monzani Simone

TITOLI (punteggio massimo attribuibile 30)	Punti
titolo di dottore di ricerca o equipollenti conseguito in Italia o all'Estero	3
attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero, in relazione alla durata	0,5
attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri (es. assegnista, ecc.)	3,5
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	0
titolarità di brevetti	0
attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	4

E.M.  *Ue-L*

conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	0
altri titoli (es. master, ecc.)	0
PUNTEGGIO COMPLESSIVO TITOLI	11,0

Candidato Morelli Luca

TITOLI (punteggio massimo attribuibile 30)	Punti
titolo di dottore di ricerca o equipollenti conseguito in Italia o all'Estero	3
attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero, in relazione alla durata	1,5
attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri (es. assegnista, ecc.)	6
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	3
titolarità di brevetti	0
attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	4
conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	0
altri titoli (es. master, ecc.)	0
PUNTEGGIO COMPLESSIVO TITOLI	17,5

Candidata Re Alessandra Carlotta

TITOLI (punteggio massimo attribuibile 30)	Punti
titolo di dottore di ricerca o equipollenti conseguito in Italia o all'Estero	3
attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero, in relazione alla durata	4
attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri (es. assegnista, ecc.)	4,5
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	3
titolarità di brevetti	0
attività di relatore a congressi e convegni nazionali e	3

E.M. 

internazionali	
conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	2
altri titoli (es. master, ecc.)	0
PUNTEGGIO COMPLESSIVO TITOLI	19,5

E.M. ~~A~~ cl. 2

**ALLEGATO 2 al VERBALE N. 3
(Punteggio delle pubblicazioni)**

Candidata Cavanna Francesca

PUBBLICAZIONI (punteggio massimo attribuibile 60)	Punti
Pubblicazione n. 1	5
Pubblicazione n. 2	5
Pubblicazione n. 3	5
Pubblicazione n. 4	5
Pubblicazione n. 5	5
Pubblicazione n. 6	5
Pubblicazione n. 7	5
Pubblicazione n. 8	5
Pubblicazione n. 9	5
Pubblicazione n. 10	5
Pubblicazione n. 11	5
Pubblicazione n. 12	2
PUNTEGGIO COMPLESSIVO PUBBLICAZIONI	57

PUNTEGGIO CONSISTENZA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA, INTENSITÀ E CONTINUITÀ TEMPORALE DELLA STESSA (punteggio massimo attribuibile 10)	Punti
	8

Candidata Collica Laura

PUBBLICAZIONI (punteggio massimo attribuibile 60)	Punti
Pubblicazione n. 1	5
Pubblicazione n. 2	5
Pubblicazione n. 3	5
Pubblicazione n. 4	5
Pubblicazione n. 5	5

E.M. A. Collica

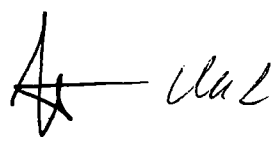
Pubblicazione n. 6	5
Pubblicazione n. 7	5
Pubblicazione n. 8	5
Pubblicazione n. 9	5
Pubblicazione n. 10	5
Pubblicazione n. 11	5
Pubblicazione n. 12	5
PUNTEGGIO COMPLESSIVO PUBBLICAZIONI	60

PUNTEGGIO CONSISTENZA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA, INTENSITÀ E CONTINUITÀ TEMPORALE DELLA STESSA (punteggio massimo attribuibile 10)	Punti 8
--	-------------------

Candidata Depalo Rosanna

PUBBLICAZIONI (punteggio massimo attribuibile 60)	Punti
Pubblicazione n. 1	5
Pubblicazione n. 2	5
Pubblicazione n. 3	5
Pubblicazione n. 4	5
Pubblicazione n. 5	5
Pubblicazione n. 6	5
Pubblicazione n. 7	5
Pubblicazione n. 8	5
Pubblicazione n. 9	5
Pubblicazione n. 10	5
Pubblicazione n. 11	5
Pubblicazione n. 12	5
PUNTEGGIO COMPLESSIVO PUBBLICAZIONI	60

PUNTEGGIO CONSISTENZA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA, INTENSITÀ E CONTINUITÀ TEMPORALE DELLA STESSA (punteggio massimo attribuibile 10)	Punti 8
--	-------------------

e.u. 

Candidato Monzani Simone

PUBBLICAZIONI (punteggio massimo attribuibile 60)	Punti
Pubblicazione n. 1	5
Pubblicazione n. 2	0
Pubblicazione n. 3	5
Pubblicazione n. 4	5
Pubblicazione n. 5	0
Pubblicazione n. 6	5
Pubblicazione n. 7	5
Pubblicazione n. 8	5
Pubblicazione n. 9	5
Pubblicazione n. 10	5
Pubblicazione n. 11	5
Pubblicazione n. 12	5
PUNTEGGIO COMPLESSIVO PUBBLICAZIONI	50

PUNTEGGIO CONSISTENZA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA, INTENSITÀ E CONTINUITÀ TEMPORALE DELLA STESSA (punteggio massimo attribuibile 10)	Punti
	8

Candidato Morelli Luca

PUBBLICAZIONI (punteggio massimo attribuibile 60)	Punti
Pubblicazione n. 1	2
Pubblicazione n. 2	5
Pubblicazione n. 3	5
Pubblicazione n. 4	5
Pubblicazione n. 5	5
Pubblicazione n. 6	5
Pubblicazione n. 7	5
Pubblicazione n. 8	5

E.M. 


Pubblicazione n. 9	5
Pubblicazione n. 10	5
Pubblicazione n. 11	5
Pubblicazione n. 12	5
PUNTEGGIO COMPLESSIVO PUBBLICAZIONI	57

PUNTEGGIO CONSISTENZA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA, INTENSITÀ E CONTINUITÀ TEMPORALE DELLA STESSA (punteggio massimo attribuibile 10)	Punti 8
--	--------------------------

Candidata Re Alessandra Carlotta

PUBBLICAZIONI (punteggio massimo attribuibile 60)	Punti
Pubblicazione n. 1	5
Pubblicazione n. 2	5
Pubblicazione n. 3	5
Pubblicazione n. 4	5
Pubblicazione n. 5	5
Pubblicazione n. 6	5
Pubblicazione n. 7	5
Pubblicazione n. 8	5
Pubblicazione n. 9	5
Pubblicazione n. 10	5
Pubblicazione n. 11	5
Pubblicazione n. 12	5
PUNTEGGIO COMPLESSIVO PUBBLICAZIONI	60

PUNTEGGIO CONSISTENZA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA, INTENSITÀ E CONTINUITÀ TEMPORALE DELLA STESSA (punteggio massimo attribuibile 10)	Punti 8
--	--------------------------

E.M. 



**PROCEDURA SELETTIVA PUBBLICA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO MEDIANTE STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO DELLA DURATA DI TRE ANNI AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETT. A) DELLA LEGGE 30.12.2010 N. 240 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI FISICA SETTORE CONCORSUALE 02/A1 - FISICA SPERIMENTALE DELLE INTERAZIONI FONDAMENTALI
SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE FIS/01 - FISICA SPERIMENTALE; FIS/04 - FISICA NUCLEARE E SUBNUCLEARE
CODICE CONCORSO 3506**

RELAZIONE FINALE

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva a n.1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. a) della Legge 30.12.2010 n. 240 per il settore concorsuale 02/A1 - Fisica Sperimentale delle Interazioni Fondamentali, settore scientifico-disciplinare FIS/01 - Fisica Sperimentale e FIS/04 Fisica Nucleare e Subnucleare presso il Dipartimento di Fisica nominata con D.R. n. 2352 del 21/06/2017 composta dai:

Prof. Michele LIVAN	dell'Università degli Studi Pavia
Prof. Emanuela MERONI	dell'Università degli Studi Milano
Prof. Gabriella SARTORELLI	dell'Università degli Studi Bologna

si riunisce il giorno 08/09/2017 alle ore 16:15 presso la sala Polvani del Dipartimento di Fisica dell'Università degli studi di Milano per la stesura della relazione finale.

La Commissione, sempre presente al completo, si è riunita nei giorni 11/07/2017 e 19/07/2017 in via telematica e il giorno 08/09/2017 presso la sala Polvani del Dipartimento di Fisica dell'Università degli studi di Milano.

Nella riunione di apertura la Commissione ha provveduto ad eleggere il Presidente e il Segretario attribuendo tali funzioni rispettivamente al Prof. Emanuela Meroni e al Prof. Gabriella Sartorelli.

Successivamente ciascun commissario ha dichiarato che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. 1172/1948, con i candidati della procedura:

- 1) BOLOGNINO Irene
- 2) CAVANNA Francesca
- 3) COLLICA Laura
- 4) DÉPALO Rosanna
- 5) MONZANI Simone
- 6) MORELLI luca
- 7) PEZZULLO Gianantonio
- 8) RE Alessandra Carlotta

E.M.  

e gli altri membri della Commissione e di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti dal Capo I del Titolo II del Libro secondo del Codice Penale.

La Commissione ha quindi provveduto a predeterminare i criteri per la valutazione dei titoli e delle pubblicazioni ed a consegnarli al Responsabile della procedura, affinché provvedesse ad assicurarne la pubblicizzazione mediante pubblicazione sul sito Web dell'Ateneo www.unimi.it/valcomp.

Nella seconda riunione, che si è tenuta il 19/07/2017, la Commissione ha preso visione della documentazione concorsuale fornita dall'Amministrazione, delle domande, dei curriculum, dei titoli e delle pubblicazioni.

Dopo aver verificato la corrispondenza delle pubblicazioni scientifiche all'elenco delle stesse allegato alle domande di partecipazione, la Commissione ha preso in esame le pubblicazioni redatte in collaborazione con altri coautori, al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato, ammettendo alla valutazione solo quelle pubblicazioni ove il contributo del candidato è enucleabile e distinguibile.

La Commissione ha quindi proceduto all'esame dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati, secondo i criteri stabiliti nel corso della prima riunione e, al termine, ha espresso i giudizi per ciascun candidato (all. 1 al verbale 2).

Terminata la valutazione preliminare, sono stati ammessi alla prosecuzione della procedura i seguenti candidati:

- 1) Cavanna Francesca
- 2) Collica Laura
- 3) Depalo Rosanna
- 4) Monzani Simone
- 5) Morelli Luca
- 6) Re Alessandra Carlotta

Nella riunione del 08/09/2017 si è proceduto all'illustrazione e alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni e all'accertamento della conoscenza della lingua inglese.

Per ciascun candidato sono stati predisposti:

- un prospetto nel quale sono stati riportati i punteggi attribuiti collegialmente dalla commissione ai titoli presentati (all. 1 al verbale n. 3);
- un prospetto nel quale sono stati riportati i punteggi attribuiti collegialmente dalla commissione a ciascuna pubblicazione (il numero indicato nel prospetto si riferisce alla numerazione indicata dal candidato nell'elenco di pubblicazioni presentato) (all. 2 al verbale n. 3) e alla consistenza complessiva della produzione scientifica, all'intensità e alla continuità temporale della stessa.

Al termine, la Commissione, confrontati gli esiti delle singole valutazioni, all'unanimità ha proposto per la chiamata la dott.ssa Re Alessandra Carlotta

La Commissione dichiara conclusi i lavori.

E. M.  

Il plico contenente 2 copie dei verbali delle singole riunioni e 2 copie della relazione finale con i relativi allegati viene consegnato dal Presidente o da un suo incaricato al Responsabile del Procedimento dell'Università degli Studi di Milano. Copia elettronica, in formato Word, di ciascun verbale e della relazione finale viene inviata all'indirizzo di posta elettronica valcomp@unimi.it

La Commissione termina i lavori alle ore 17:00 del 08/09/2017.

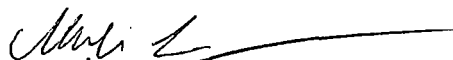
Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof. Emanuela Meroni



Prof. Michele Livan



Prof. Gabriella Sartorelli

