

**PROCEDURA VALUTATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI PRIMA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 10/L1 – Lingue, Letterature e Culture Inglese e Anglo-Americana SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE L-LIN/10 – Letteratura Inglese PRESSO IL DIPARTIMENTO DI Scienze della Mediazione Linguistica e di Studi Interculturali DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6, DELLA LEGGE 240/2010 (codice n. 4087)**

**VERBALE N. 1  
Criteri di valutazione**

La Commissione giudicatrice della procedura valutativa indicata in epigrafe, composta da:

Prof.ssa Lidia Anna De Michelis, Ordinario presso il Dipartimento di Scienze della Mediazione Linguistica e di Studi Interculturali, settore concorsuale 10/L1, SSD L-LIN/10 dell'Università degli Studi di Milano

Prof. Giovanni Iamartino, Ordinario presso il Dipartimento di Lingue e Letterature Straniere, settore concorsuale 10/L1, SSD L-LIN/12 dell'Università degli Studi di Milano

Prof.ssa Francesca Orestano, Ordinario presso il Dipartimento di Lingue e Letterature Straniere, settore concorsuale 10/L1, SSD L-LIN/10 dell'Università degli Studi di Milano

si riunisce al completo il giorno martedì 13 agosto 2019 alle ore 9.30, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, come previsto dall'art. 12, comma 15, del Regolamento di Ateneo sulle procedure di chiamata ai sensi della Legge 240/2010.

I componenti della Commissione prendono atto che la stessa è pienamente legittimata a operare in quanto nessuna istanza di riconsulazione dei commissari è pervenuta all'Ateneo e che devono concludere i propri lavori entro due mesi dalla data di emanazione del decreto rettorale di nomina.

Prima di iniziare i lavori i componenti della Commissione procedono alla nomina del Presidente nella persona della prof.ssa Lidia Anna De Michelis e del Segretario nella persona del prof. Giovanni Iamartino.

La Commissione prende atto che, in base a quanto comunicato dagli uffici in data 30 luglio 2019, alla procedura partecipa 1 candidato.

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. 1172/1948, con gli altri membri della Commissione. Dichiara altresì, ai sensi dell'art. 35 bis del D.lgs. n.165/2001, di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti dal Capo I del Titolo II del Libro secondo del Codice Penale. Ciascun Commissario sottoscrive apposita dichiarazione che si allega al presente verbale.

La Commissione prende visione del bando della procedura di chiamata indicata in epigrafe e del Regolamento che disciplina le procedure di chiamata di cui alla Legge 240/2010 dell'Università degli Studi di Milano.

La valutazione è volta all'individuazione del candidato maggiormente qualificato a coprire il posto di professore ordinario per il settore concorsuale 10/L1 e il settore scientifico disciplinare L-LIN/10 che costituisce il profilo richiesto dal Dipartimento.



In base a quanto stabilito dal sopra citato Regolamento, gli standard qualitativi per la valutazione dei candidati devono essere definiti con riferimento alle attività di ricerca, di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, alle attività gestionali, organizzative e di servizio svolte con particolare riferimento a incarichi di gestione e a impegni assunti in organi collegiali e commissioni presso rilevanti enti pubblici e privati e organizzazioni scientifiche e culturali.

Trattandosi di una procedura valutativa con un unico candidato, sarà compito della commissione verificare che tale candidato soddisfi adeguatamente gli standard qualitativi di cui si fa qui sopra menzione.

### **Valutazione della didattica**

Ai fini della valutazione dell'attività didattica sono considerati il volume, l'intensità e la continuità delle attività svolte dal candidato, con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli del SSD L-LIN/10 e/o di moduli di cui lo stesso ha assunto la responsabilità.

Inoltre si terrà conto, ove disponibili, degli esiti della valutazione da parte degli studenti dei moduli/corsi tenuti dal candidato, relativi all'ultimo triennio accademico valutato, con gli strumenti predisposti dall'Ateneo.

Per le attività di didattica integrativa e di servizio agli studenti, sono considerate, in particolare, le attività di relatore di elaborati di laurea, di tesi di laurea magistrale, di tesi di dottorato e di tesi di specializzazione; le attività di tutorato degli studenti di corsi laurea e di laurea magistrale e di tutorato di dottorandi di ricerca; i seminari.

### **Valutazione dell'attività di ricerca e delle pubblicazioni scientifiche**

Gli standard qualitativi, ai fini della valutazione dell'attività di ricerca scientifica del candidato, considerano gli aspetti di seguito indicati:

- a) autonomia scientifica del candidato;
- b) capacità di attrarre finanziamenti competitivi in qualità di responsabile di progetto;
- c) organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche, l'appartenenza ad accademie scientifiche di riconosciuto prestigio;
- d) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- e) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse internazionale;
- f) attività di valutazione nell'ambito di procedure di selezione competitive nazionali e internazionali.

Poiché il bando prevede un numero massimo di pubblicazioni da presentare, la Commissione valuterà esclusivamente le pubblicazioni presentate dal candidato ai fini della valutazione e indicate nel relativo elenco.

Nella valutazione del candidato verrà anche considerata la consistenza complessiva della sua produzione scientifica, l'intensità e la continuità temporale della stessa, con esclusione dei periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali (congedi e aspettative stabiliti dalla legge, diversi da quelli previsti per motivi di studio).

I criteri in base ai quali saranno valutate le pubblicazioni scientifiche sono i seguenti:



- a) originalità, innovatività, e rigore metodologico di ciascuna pubblicazione e sua diffusione e impatto all'interno della comunità scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo da coprire indicato dal SSD L-LIN/10 e relativo settore concorsuale o con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione della medesimo a lavori in collaborazione.

La Commissione stabilisce che valuterà l'apporto del candidato nei lavori in collaborazione con il seguente, unico criterio: quando risulti espressamente indicato all'interno della pubblicazione stessa.

Ove l'apporto non risulti oggettivamente enucleabile, la pubblicazione non sarà valutabile.

La Commissione non si avvarrà di indicatori di tipo bibliometrico, poiché di questi non si fa uso nel settore concorsuale e nel settore scientifico-disciplinare oggetto del bando.

La Commissione giudicatrice prenderà in considerazione pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La Commissione valuterà le pubblicazioni di carattere scientifico delle seguenti tipologie:

- monografie (con ISBN) pubblicate presso editori a diffusione internazionale;
- monografie (con ISBN) pubblicate presso editori a diffusione nazionale;
- saggi su libro (con ISBN) pubblicati presso editori a diffusione internazionale;
- saggi su libro (con ISBN) pubblicati presso editori a diffusione nazionale;
- articoli su riviste (con ISSN) di classe A o internazionali;
- articoli su riviste (con ISSN) scientifiche nazionali;
- saggi in Proceedings o atti di convegno (con ISBN);
- edizioni critiche/commentate.

### **Valutazione delle attività gestionali, organizzative e di servizio**

Ai fini della valutazione delle attività gestionali, organizzative e di servizio, sono considerati il volume e la continuità delle attività svolte, con particolare riferimento a incarichi di gestione e a impegni assunti in organi collegiali e commissioni, presso rilevanti enti pubblici e privati e organizzazioni scientifiche e culturali.

### **MODALITA' DI ATTRIBUZIONE DEI PUNTEGGI**

La Commissione di valutazione prende atto, in base a quanto stabilito dal bando, che nella valutazione dei titoli presentati dovrà essere attribuito a ciascuno un punteggio entro i valori massimi di seguito indicati:

- a) attività di ricerca e pubblicazioni scientifiche: 60 punti, di cui il 75 per cento da attribuire alle pubblicazioni scientifiche;
- b) attività di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, comprensive anche degli esiti delle valutazioni degli studenti, ove disponibili: 30 punti;
- c) attività istituzionali, organizzative e di servizio: 10 punti.

**Punteggio massimo complessivo attribuibile per l'attività didattica: 30 punti**



- 1) attività didattica frontale nei corsi di laurea triennali, a ciclo unico e specialistico e nelle scuole di specializzazione per almeno n. 120 ore (per anno), fino a un massimo di punti 15;
- 2) attività didattica svolta presso università straniere, fino a un massimo di punti 2;
- 3) attività didattica frontale nei percorsi formativi post-laurea (scuole di dottorato, master, perfezionamento) per anno, fino a un massimo di punti 2;
- 4) relatore di elaborati di laurea, di tesi di laurea magistrale, di tesi di dottorato e di tesi di specializzazione, fino a un massimo di punti 5;
- 5) attività di tutorato degli studenti di corsi di laurea e di laurea magistrale, fino a un massimo di punti 2;
- 6) attività di tutorato di dottorandi di ricerca, fino a un massimo di punti 2;
- 7) seminari, fino a un massimo di punti 2.

**Punteggio massimo complessivo attribuibile per le pubblicazioni: 45 punti**

monografie (con ISBN) pubblicate presso editori a diffusione internazionale	massimo punti 4,5 per ogni pubblicazione
monografie (con ISBN) pubblicate presso editori a diffusione nazionale	massimo punti 3,5 per ogni pubblicazione
saggi su libro (con ISBN) pubblicati presso editori a diffusione internazionale	massimo punti 2,5 per ogni pubblicazione
saggi su libro (con ISBN) pubblicati presso editori a diffusione nazionale	massimo punti 2 per ogni pubblicazione
articoli su riviste (con ISSN) di classe A o internazionali	massimo punti 2,5 per ogni pubblicazione
articoli su riviste (con ISSN) scientifiche nazionali	massimo punti 2 per ogni pubblicazione
saggi in Proceedings o atti di convegno (con ISBN)	massimo punti 2 per ogni pubblicazione
edizioni critiche/commentate	massimo punti 3 per ogni pubblicazione

**Punteggio massimo complessivo attribuibile per l'attività di ricerca: 15 punti**

- 1) coordinatore, responsabile scientifico locale o partecipante di unità Progetto di ricerca europeo/internazionale, fino a un massimo di punti 4;
- 2) coordinatore, responsabile di unità o partecipante PRIN e FIRB nazionali, fino a un massimo di punti 2;
- 3) presidenza o membro di direttivo di società scientifica internazionale o nazionale, fino a un massimo di punti 2;
- 4) editor in chief o membro di editorial board di rivista internazionale o nazionale, fino a un massimo di punti 2;
- 5) organizzazione di convegno internazionale o nazionale, fino a un massimo di punti 1;
- 6) presidente o membro di comitato scientifico di convegno internazionale o nazionale, fino a un massimo di punti 2;
- 7) altro ruolo organizzativo o direttivo all'interno della comunità nazionale/internazionale, fino a un massimo di punti 2.

**Punteggio massimo complessivo attribuibile per l'attività gestionale: 10 punti**

- componente degli organi di governo, fino a un massimo di punti 2;
- Direttore di Dipartimento o Preside di Facoltà, fino a un massimo di punti 2;

*SSM*

- Presidente collegio didattico o Coordinatore di corso dottorale o componente Nucleo di valutazione, fino a un massimo di punti 2;
- responsabile di Commissioni dipartimentali (da specificare), fino a un massimo di punti 2;
- altre attività di carattere gestionale (da specificare), fino a un massimo di punti 2.

Al termine delle operazioni di valutazione la Commissione provvederà a stabilire, con deliberazione assunta a maggioranza assoluta dei componenti e motivandone la scelta, se l'unico candidato è qualificato a svolgere le funzioni didattiche e scientifiche richieste.

La Commissione decide di riconvocarsi, nuovamente in modalità telematica, il giorno martedì 3 settembre 2019 alle ore 9.30, per la valutazione del candidato e, a seguire (ore 11.30), per la stesura della relazione finale.

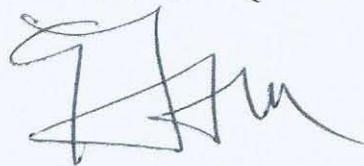
La seduta è tolta alle ore 10.30.

Letto, approvato e sottoscritto.

Milano, 13 agosto 2019

LA COMMISSIONE:

Prof.ssa Lidia Anna De Michelis, Presidente

Lidia Anna De Michelis  


Prof. Giovanni Iamartino, Segretario

Prof.ssa Francesca Orestano, Componente

Francesca Orestano  
