

**PROCEDURA VALUTATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI
SECONDA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 10/F1 SETTORE SCIENTIFICO
DISCIPLINARE L-FIL-LET/10 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI STUDI LETTERARI,
FILOLOGICI E LINGUISTICI DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO, AI SENSI
DELL'ART. 24, COMMA 6, DELLA LEGGE 240/2010 (codice n. 3560)**

**VERBALE N. 1
Criteri di valutazione**

La Commissione giudicatrice della procedura valutativa indicata in epigrafe, composta da:

Prof. ANNA MARIA CABRINI, Ordinario presso il Dipartimento di Studi letterari, filologici e linguistici, settore concorsuale 10/F1, SSD L-FIL-LET/10 dell'Università degli Studi di Milano;
Prof. GIAN MARIO ANSELMI, Ordinario presso il Dipartimento di Filologia classica e Italianistica, settore concorsuale 10/F1, SSD L-FIL-LET/10 dell'Università degli Studi di Bologna;

Prof. FRANCESCA FEDI, Associato presso il Dipartimento di Filologia, letteratura e linguistica, settore concorsuale 10/F1, SSD L-FIL-LET/10 dell'Università degli Studi di Pisa

si riunisce al completo il giorno 13/07/ ^{2017 AEI} ~~2007~~ alle ore 9.30, come previsto dall'art. 12, comma 15, del Regolamento di Ateneo sulle procedure di chiamata ai sensi della Legge 240/2010, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, ciascuno presso la rispettiva sede.

I componenti della Commissione prendono atto che la stessa è pienamente legittimata ad operare in quanto nessuna istanza di riconsulazione dei commissari è pervenuta all'Ateneo e che devono concludere i propri lavori entro due mesi dalla data di emanazione del decreto rettorale di nomina.

Prima di iniziare i lavori i componenti della Commissione procedono alla nomina del Presidente nella persona del prof. Gian Mario Anselmi e del Segretario nella persona del prof. Anna Maria Cabrini

La Commissione prende visione dell'elenco dei candidati, che risultano essere:

BARUCCI GUGLIELMO
MARAZZI MARTINO

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. 1172/1948, con i candidati e gli altri membri della Commissione. Dichiara altresì, ai sensi dell'art. 35 bis del D.lgs. n.165/2001, di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti dal Capo I del Titolo II del Libro secondo del Codice Penale. Dichiara altresì di non aver riportato una valutazione negativa nelle attività di cui al comma 7 dell'art. 6 della Legge n. 240/2010.

La Commissione prende visione del bando della procedura di chiamata indicata in epigrafe e del Regolamento che disciplina le procedure di chiamata di cui alla Legge 240/2010 dell'Università degli Studi di Milano.

La valutazione è volta all'individuazione del candidato maggiormente qualificato a coprire il posto di professore associato per il settore concorsuale 10/F1 e il settore scientifico disciplinare L-FIL-LET/10 che costituisce il profilo richiesto dal Dipartimento.

In base a quanto stabilito dal sopra citato Regolamento, gli standard qualitativi per la valutazione dei candidati devono essere definiti con riferimento alle attività di ricerca, di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, alle attività gestionali, organizzative e di servizio svolte con particolare riferimento ad incarichi di gestione e ad impegni assunti in organi collegiali e commissioni presso rilevanti enti pubblici e privati e organizzazioni scientifiche e culturali.

Valutazione della didattica

Ai fini della valutazione dell'attività didattica sono considerati il volume, l'intensità e la continuità delle attività svolte dai candidati, con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli del SSD L-FIL-LET/10 e/o di moduli di cui gli stessi hanno assunto la responsabilità.

Inoltre si terrà conto, ove disponibili, degli esiti della valutazione da parte degli studenti dei moduli/corsi tenuti dai candidati, relativi all'ultimo triennio accademico valutato, con gli strumenti predisposti dall'Ateneo.

Per le attività di didattica integrativa e di servizio agli studenti sono considerate, in particolare, le attività di relatore di elaborati di laurea, di tesi di laurea magistrale, di tesi di dottorato e di tesi di specializzazione; le attività di tutorato degli studenti di corsi di laurea e di laurea magistrale e di tutorato di dottorandi di ricerca; i seminari.

Valutazione dell'attività di ricerca e delle pubblicazioni scientifiche

Gli standard qualitativi, ai fini della valutazione dell'attività di ricerca scientifica dei candidati, considerano gli aspetti di seguito indicati:

- a) autonomia scientifica dei candidati;
- b) capacità di attrarre finanziamenti competitivi in qualità di responsabile di progetto;
- c) organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche, l'appartenenza ad accademie scientifiche di riconosciuto prestigio;
- d) conseguimento della titolarità di brevetti nei settori in cui è rilevante;
- e) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- f) partecipazione in qualità di relatori a congressi e convegni di interesse internazionale;
- g) attività di valutazione nell'ambito di procedure di selezione competitive nazionali e internazionali.

Nella valutazione dei candidati verrà considerata la consistenza complessiva della produzione scientifica di ciascuno, l'intensità e la continuità temporale della stessa, con esclusione dei periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali (congedi e aspettative stabiliti dalla legge, diversi da quelli previsti per motivi di studio).

I criteri in base ai quali saranno valutate le pubblicazioni scientifiche sono i seguenti:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico di ciascuna pubblicazione e sua diffusione e impatto all'interno della comunità scientifica;

- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo da coprire indicato dal SSD L-FIL-LET/10 e relativo settore concorsuale o con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La Commissione stabilisce che valuterà l'apporto del candidato nei lavori in collaborazione con i seguenti criteri in ordine di priorità (a titolo puramente esemplificativo):

- 1) quando risulti espressamente indicato;
- 2) quando l'apporto risulti in base alle dichiarazioni del candidato e degli altri co-autori riguardo alle parti dei lavori presentati;
- 3) posizione del nome del candidato quale primo o ultimo autore e posizione nella lista degli autori;
- 4) coerenza con il resto dell'attività scientifica;
- 5) notorietà del candidato nel mondo accademico e/o scientifico.

Ove l'apporto non risulti oggettivamente enucleabile, la pubblicazione non sarà valutabile.

La Commissione giudicatrice prende in considerazione pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La Commissione valuta le pubblicazioni di carattere scientifico delle seguenti tipologie:

- monografie (con ISBN)
- Articoli su libro (con ISBN)
- Articoli su riviste (con ISBN o ISSN)
- Proceedings pubblicati (con ISBN)
- Edizioni critiche/commentate (con ISBN).

ADD

Valutazione delle attività gestionali, organizzative e di servizio

Ai fini della valutazione delle attività gestionali, organizzative e di servizio, sono considerati il volume e la continuità delle attività svolte, con particolare riferimento ad incarichi di gestione e ad impegni assunti in organi collegiali e commissioni, presso rilevanti enti pubblici e privati e organizzazioni scientifiche e culturali.

MODALITA' DI ATTRIBUZIONE DEI PUNTEGGI:

La Commissione di valutazione prende atto, in base a quanto stabilito dal bando che nella valutazione dei titoli presentati dovrà essere attribuito a ciascuno un punteggio entro i valori massimi di seguito indicati:

- a) attività di ricerca e pubblicazioni scientifiche: 70 punti, di cui il 75 per cento da attribuire alle pubblicazioni scientifiche;
- b) attività di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, comprensive anche degli esiti delle valutazioni degli studenti, ove disponibili: 25 punti;
- c) attività istituzionali, organizzative e di servizio: 5 punti.

La Commissione, preso atto di quanto sopra stabilisce preventivamente le modalità di ripartizione dei punteggi per l'attività didattica, le pubblicazioni, l'attività di ricerca e le attività gestionali.

Punteggio massimo complessivo attribuibile per l'attività didattica: 25 punti

- 1) attività didattica frontale nei corsi di laurea triennali, a ciclo unico e specialistico e nelle scuole di specializzazione per almeno n. 20 ore (per anno) fino ad un massimo di punti 15
- 2) attività didattica svolta presso università straniere fino ad un massimo di punti 1 per anno
- 3) attività didattica frontale nei percorsi formativi post-laurea (scuole di dottorato, master, perfezionamento, SILSIS, TFA) per anno fino ad un massimo di punti 3
- 4) Relatore di elaborati di laurea, di tesi di laurea magistrale, di tesi di dottorato e di tesi di specializzazione fino ad un massimo di punti 1
- 5) Attività di tutorato degli studenti di corsi di laurea e di laurea magistrale fino ad un massimo di punti 1
- 6) Attività di tutorato di dottorandi e assegnisti di ricerca fino ad un massimo di punti 2
- 7) Seminari fino ad un massimo di punti 2

Punteggio massimo complessivo attribuibile per le pubblicazioni: 52,5 punti

- sino ad un massimo di punti 7 per monografia
- sino ad un massimo di punti 2 per saggio inserito in opere collettanee
- sino ad un massimo di punti 2 per articolo su libro
- sino ad un massimo di punti 2 per articolo su riviste internazionali e nazionali
- sino ad un massimo di punti 2 per proceeding pubblicato
- sino ad un massimo di punti 7 per edizione critica
- sino ad un massimo di punti 5 per edizione di testi, con commento/ note
- sino ad un massimo di punti 7 per la consistenza complessiva, l'intensità e la continuità temporale della produzione scientifica

AM

Punteggio massimo complessivo attribuibile per l'attività di ricerca: 17,5 punti

- 1) Coordinatore o partecipante di unità Progetto di ricerca Europeo/Internazionale fino ad un massimo di punti 2
- 2) Responsabile scientifico locale Progetto di ricerca Europeo/Internazionale fino ad un massimo di punti 1
- 3) Coordinatore o partecipante PRIN E FIRB nazionali fino ad un massimo di punti 1
- 4) Coordinatore o partecipante PRIN o FIRB locali fino ad un massimo di punti 1
- 5) Coordinatore di progetto su bando competitivo nazionale o internazionale (es. Enti locali, AIRC, Telethon, Fondazioni) fino ad un massimo di punti 1
- 6) Presidenza società scientifica internazionale fino ad un massimo di punti 2
- 7) Organizzazione di convegno internazionale fino ad un massimo di punti 1
- 8) Membro di comitato scientifico di convegno nazionale fino ad un massimo di punti 2
- 9) Membro di editorial board di rivista internazionale fino ad un massimo di punti 1
- 10) Membro di editorial board di rivista nazionale fino ad un massimo di punti 1
- 11) Altro ruolo organizzativo e direttivo all'interno della comunità nazionale/internazionale fino a un massimo di punti 1

Punteggio massimo complessivo attribuibile per l'attività gestionale: 5 punti

- Componente degli organi di governo fino ad un massimo di punti 1
- Direttore di Dipartimento fino ad un massimo di punti 1
- Preside di Facoltà fino ad un massimo di punti 1
- Componente Nucleo di valutazione fino ad un massimo di punti 0.5
- Coordinatore Classe/Presidente collegio didattico/corso di studio/dottorato fino ad un massimo di punti 0.5
- Direttore scuola dottorato o specializzazione fino ad un massimo di punti 1

Al termine delle operazioni di valutazione la Commissione, confrontati gli esiti delle singole valutazioni, provvederà ad individuare, con deliberazione assunta a maggioranza assoluta dei componenti e motivandone la scelta, il/i candidato/i maggiormente qualificato/i a svolgere le funzioni didattiche e scientifiche richieste.

La Commissione decide di riconvocarsi il giorno 15/09/2017 ora 10.30 presso il Dipartimento di Studi letterari, filologici e linguistici dell'Università degli Studi di Milano.

La seduta è tolta alle ore 10.39

Letto, approvato e sottoscritto.

Milano, 13/07/2017

LA COMMISSIONE:

Prof. Gian Mario Anselmi

Prof. Anna Maria Cabrini



Prof. Francesca Fedi

**PROCEDURA VALUTATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI
SECONDA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 10 F1 SETTORE SCIENTIFICO
DISCIPLINARE L-FIL-LET/10 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI STUDI LETTERARI,
FILOLOGICI E LINGUISTICI DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO, AI SENSI
DELL'ART. 24, COMMA 6, DELLA LEGGE 240/2010 (codice n. 3560)**

**VERBALE N. 2
Valutazione dei candidati**

La Commissione giudicatrice della procedura valutativa indicata in epigrafe, composta da:

Prof. ANNA MARIA CABRINI, Ordinario presso il Dipartimento di Studi letterari, filologici e linguistici, settore concorsuale 10/F1, SSD L-FIL-LET/10 dell'Università degli Studi di Milano
Prof. GIAN MARIO ANSELMINI, Ordinario presso il Dipartimento di Filologia classica e Italianistica, settore concorsuale 10/F1, SSD L-FIL-LET/10 dell'Università degli Studi di Bologna

Prof. FRANCESCA FEDI, Associato presso il Dipartimento di Filologia, letteratura e linguistica, settore concorsuale 10/F1, SSD L-FIL-LET/10 dell'Università degli Studi di Pisa

si riunisce al completo il giorno 15/09/2017 alle ore 11 (contrariamente a quanto comunicato in precedenza) presso il Dipartimento di Studi letterari, filologici e linguistici dell'Università degli Studi di Milano.

Prima di procedere alla valutazione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati, la Commissione verifica che non sono state presentate pubblicazioni redatte in collaborazione con i commissari della presente procedura di valutazione o con altri coautori non appartenenti alla Commissione.

La Commissione procede quindi alla valutazione analitica dei titoli dei candidati in base ai criteri stabiliti nella riunione preliminare.

La Commissione predispone per ciascun candidato una scheda, allegata al presente verbale (all. 1), nel quale vengono riportati i titoli valutati e i punteggi attribuiti collegialmente a ciascuno di essi relativamente all'attività didattica, all'attività di ricerca e alle pubblicazioni scientifiche e all'attività gestionale.

Al termine delle operazioni di valutazione, la Commissione provvede ad individuare con deliberazione assunta all'unanimità il candidato **Barucci Guglielmo** quale candidato maggiormente qualificato a svolgere le funzioni didattiche e scientifiche richieste, con la seguente motivazione:

per la qualità e la continuità dell'attività didattica; per l'originalità e la solidità dell'attività scientifica e di ricerca, confermate dalla presenza tra le pubblicazioni di un saggio vincitore del "Premio Tasso 2003"; per la piena congruenza del profilo complessivo con quello indicato nel bando.

La Commissione si riconvoca per lo stesso giorno 15/09/2017 alle ore 14.30, per procedere alla stesura della relazione finale e per ottemperare agli ultimi adempimenti.



La seduta è tolta alle ore 13.20.

Letto, approvato e sottoscritto.

Milano, 15/09/2017

LA COMMISSIONE:

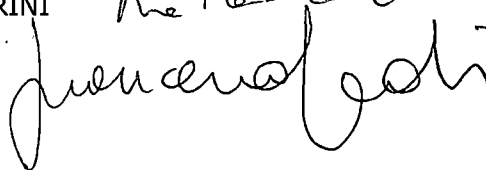
Prof. GIAN MARIO ANSELMI



Prof. ANNA MARIA CABRINI



Prof. FRANCESCA FEDI



**PROCEDURA VALUTATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI
 SECONDA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 10 F1 SETTORE SCIENTIFICO
 DISCIPLINARE L-FIL-LET/10 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI STUDI LETTERARI,
 FILOLOGICI E LINGUISTICI DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO, AI SENSI
 DELL'ART. 24, COMMA 6, DELLA LEGGE 240/2010 (codice n. 3560)**

ALLEGATO 1 AL VERBALE 2

SCHEDA DI RIPARTIZIONE PUNTEGGI

Martino Marazzi

ATTIVITA' DIDATTICA (Punteggio massimo attribuibile 25)	punti
Attività didattica frontale nei corsi di laurea triennali, a ciclo unico e specialistico e nelle scuole di specializzazione per almeno n. 20 ore (per anno)	14
Attività didattica svolta presso università straniere	2
Attività didattica frontale nei percorsi formativi post-laurea (scuole di dottorato, master, perfezionamento, SILSIS, TFA) per anno	0
Relatore di elaborati di laurea, di tesi di laurea magistrale, di tesi di dottorato e di tesi di specializzazione	1
Attività di tutorato degli studenti di corsi di laurea e di laurea magistrale	0,5
Attività di tutorato di dottorandi e assegnisti di ricerca	1
Seminari	0
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	18,5

ATTIVITA' DI RICERCA (Punteggio massimo attribuibile 17,5)	punti
Coordinatore o partecipante di unità Progetto di ricerca Europeo/Internazionale	0
Responsabile scientifico locale Progetto di ricerca Europeo/Internazionale	0
Coordinatore o partecipante PRIN E FIRB nazionali	0,5
Coordinatore o partecipante PRIN o FIRB locali	0
Coordinatore di progetto su bando competitivo nazionale o internazionale (es. Enti locali, AIRC, Telethon, Fondazioni)	0
Presidenza società scientifica internazionale	0
Organizzazione di convegno internazionale	1
Membro di comitato scientifico di convegno nazionale	1
Membro di editorial board di rivista internazionale	1
Membro di editorial board di rivista nazionale	0
Altro ruolo organizzativo e direttivo all'interno della comunità nazionale/internazionale	1
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	4,5

AM *collo* *ju*

**PROCEDURA VALUTATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI
 SECONDA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 10 F1 SETTORE SCIENTIFICO
 DISCIPLINARE L-FIL-LET/10 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI STUDI LETTERARI,
 FILOLOGICI E LINGUISTICI DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO, AI SENSI
 DELL'ART. 24, COMMA 6, DELLA LEGGE 240/2010 (codice n. 3560)**

ALLEGATO 1 AL VERBALE 2

SCHEDA DI RIPARTIZIONE PUNTEGGI

Guglielmo Barucci

ATTIVITA' DIDATTICA (Punteggio massimo attribuibile 25)	punti
Attività didattica frontale nei corsi di laurea triennali, a ciclo unico e specialistico e nelle scuole di specializzazione per almeno n. 20 ore (per anno)	12
Attività didattica svolta presso università straniere	0
Attività didattica frontale nei percorsi formativi post-laurea (scuole di dottorato, master, perfezionamento, SILSIS, TFA) per anno	2
Relatore di elaborati di laurea, di tesi di laurea magistrale, di tesi di dottorato e di tesi di specializzazione	0,5
Attività di tutorato degli studenti di corsi di laurea e di laurea magistrale	1
Attività di tutorato di dottorandi e assegnisti di ricerca	1,5
Seminari	2
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	19


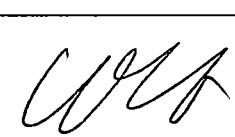
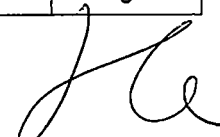
ATTIVITA' DI RICERCA (Punteggio massimo attribuibile 17,5)	punti
Coordinatore o partecipante di unità Progetto di ricerca Europeo/Internazionale	0
Responsabile scientifico locale Progetto di ricerca Europeo/Internazionale	0
Coordinatore o partecipante PRIN E FIRB nazionali	0
Coordinatore o partecipante PRIN o FIRB locali	0
Coordinatore di progetto su bando competitivo nazionale o internazionale (es. Enti locali, AIRC, Telethon, Fondazioni)	0
Presidenza società scientifica internazionale	0
Organizzazione di convegno internazionale	0,5
Membro di comitato scientifico di convegno nazionale	1
Membro di editorial board di rivista internazionale	1
Membro di editorial board di rivista nazionale	0
Altro ruolo organizzativo e direttivo all'interno della comunità nazionale/internazionale	1
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	3,5

ATP

WB
Je

PUBBLICAZIONI (punteggio massimo attribuibile 52,5)	Tipologia	Punti
1. <i>"Simile a quel che talvolta si sogna". I sogni del "Purgatorio" dantesco</i> , Firenze, Le Lettere, 2012.	monografia	6
2. <i>Le solite scuse. Un genere epistolare del Cinquecento</i> , Milano, FrancoAngeli, 2009.	monografia	5
3. <i>I segni e la storia. Modelli tacitiani nella Storia d'Italia del Guicciardini</i> , Milano, LED, 2004.	monografia	7
4. <i>Le vulgari elegantie e Le tre fontane</i> di Niccolò Liburnio, Torino, RES, 2005.	ed.di testi con commento/note	3
5. <i>Un esopico Lando: un percorso pedagogico-sapienziale tra Ortolani, esperimenti narrativi, editoria</i> , in «Bruniana & Campanelliana», XXII, 2, 2016[2017], pp. 519-530.	art. in rivista	1
6. « <i>Questi fia del tuo sangue</i> » (GL X). <i>La profezia per Solimano: una sconfitta tra storia e destino</i> , in «Critica letteraria», XLV, 1, 174/2017, pp. 22-35.	art. in rivista	2
7. <i>"Chiosar con altro testo". Le Tre Corone per un commento rinascimentale ai "Topica" di Cicerone</i> , in "Parole rubate / Purloined Letters", 1 (2010), rivista elettronica (http://www.parolerubate.unipr.it/issues.php).	art. in rivista online	1
8. <i>Un singolare caso di paratesto guicciardiniano: la Bertano 1580 a cura di Marinelli</i> , in La "Storia d'Italia" di Guicciardini e la sua fortuna, a cura di C. Berra A.M. Cabrini, Milano, Cisalpino, 2012, pp. 377-398.	saggio in opera collettanea	2
9. <i>Sintassi e spazio strofico nelle odi di Bernardo Tasso: la continuità come elemento classico</i> , in «Studi tassiani», 51 (2003), pp. 15-41. (Saggio vincitore del "Premio Tasso 2003").	art. in rivista	2
10. <i>Il male come dismisura</i> , in <i>Peccato, penitenza e santità nella Commedia</i> , a cura di M. Ballarini, G. Frasso e F. Spera, Milano, Biblioteca Ambrosiana, 2016, 111-123	saggio in opera collettanea	2
11. <i>L'elaborazione romantica del Medioevo: Pia de' Tolomei</i> , in <i>Dantis Amor. Dante e i Rossetti</i> , Atti del Convegno internazionale (Chieti-Vasto, 18-21 novembre 2015), a cura di M. Menna e G. Oliva, («Studi Medievali e Moderni», XX, 2/2016), pp.253-271	proceeding pubblicato in rivista	1,5
12. <i>Poscia ch'Amor del tutto m'ha lasciato: gli exempla di comportamento</i> , in C.Berra e P. Borsa (a cura di), <i>Le Rime di Dante</i> , atti del XIII Convegno di Letteratura italiana organizzato dal Dipartimento di Filologia moderna dell'Università degli Studi di Milano (Gargnano del Garda, 25-27 aprile 2008), Milano, Cisalpino, 2010, pp. 251-277.	saggio in opera collettanea	1,5
consistenza complessiva della produzione scientifica, intensità e continuità temporale della stessa		6
PUNTEGGIO COMPLESSIVO		40

ATTIVITA GESTIONALE, ORGANIZZATIVA E DI SERVIZIO (punteggio massimo attribuibile 5)	Punti
Componente degli organi di governo	0,5
Direttore di Dipartimento	0
Preside di Facoltà	0

Componente Nucleo di valutazione	0
Coordinatore Classe/Presidente collegio didattico/corso di studio/dottorato	0
Direttore scuola dottorato o specializzazione	0
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	0,5

PUNTEGGIO TOTALE	63 PUNTI
-------------------------	-----------------

Giulio Andreotti
Franco Cossiga
Indro Montanelli

**PROCEDURA VALUTATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI
SECONDA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 10 F1 SETTORE SCIENTIFICO
DISCIPLINARE L-FIL-LET/10 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI STUDI LETTERARI,
FILOLOGICI E LINGUISTICI DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO, AI SENSI
DELL'ART. 24, COMMA 6, DELLA LEGGE 240/2010 (codice n. 3560)**

RELAZIONE FINALE

La Commissione giudicatrice della procedura valutativa indicata in epigrafe, composta da:

Prof. ANNA MARIA CABRINI, Ordinario presso il Dipartimento di Studi letterari, filologici e linguistici, settore concorsuale 10/F1, SSD L-FIL-LET/10 dell'Università degli Studi di Milano
Prof. GIAN MARIO ANSELMINI, Ordinario presso il Dipartimento di Filologia classica e Italianistica, settore concorsuale 10/F1, SSD L-FIL-LET/10 dell'Università degli Studi di Bologna

Prof. FRANCESCA FEDI, Associato presso il Dipartimento di Filologia, letteratura e linguistica, settore concorsuale 10/F1, SSD L-FIL-LET/10 dell'Università degli Studi di Pisa

si è riunita al completo il giorno 13/07/2017 come previsto dall'art. 12, comma 15, del Regolamento di Ateneo sulle procedure di chiamata ai sensi della Legge 240/2010, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, ciascuno presso la rispettiva sede.

Nella riunione di apertura la Commissione ha provveduto alla nomina del Presidente nella persona del prof. GIAN MARIO ANSELMINI e del Segretario nella persona del prof. ANNA MARIA CABRINI.

Successivamente ciascun commissario ha dichiarato la non sussistenza di situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 del c.p.c, con i candidati della procedura:

- 1) BARUCCI GUGLIELMO
- 2) MARAZZI MARTINO

Ciascun Commissario ha inoltre dichiarato ai sensi dell'art. 35 bis del D.lgs. n.165/2001 di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti dal Capo I del Titolo II del Libro secondo del Codice Penale, di non aver riportato una valutazione negativa nelle attività di cui al comma 7 dell' art. 6 della Legge n. 240/2010 e di non avere relazioni di parentela ed affinità, entro il quarto grado incluso, con gli stessi e con gli altri commissari.

La Commissione ha quindi provveduto a predeterminare i criteri per la valutazione dei titoli e delle pubblicazioni, dell'attività di ricerca, dell'attività gestionale.

Nella seconda riunione che si è tenuta al completo presso il Dipartimento di Studi letterari, filologici e linguistici dell'Università degli Studi di Milano il giorno 15/09/2017 la Commissione ha preso visione della documentazione fornita dall'Amministrazione, delle domande, dei curriculum, dei titoli e delle pubblicazioni.

La Commissione ha proceduto alla valutazione dei candidati in base ai criteri stabiliti nella riunione preliminare.

La Commissione ha predisposto una scheda nella quale sono stati riportati i titoli valutati e i punteggi attribuiti collegialmente a ciascuno di essi relativamente all'attività didattica, all'attività di ricerca e alle pubblicazioni scientifiche, all'attività gestionale e, ove prevista, all'attività clinico-assistenziale.

Al termine delle operazioni di valutazione, la Commissione ha individuato con deliberazione assunta all'unanimità il candidato BARUCCI GUGLIELMO quale candidato maggiormente qualificato a svolgere le funzioni didattiche scientifiche richieste, con la seguente motivazione:

per la qualità e la continuità dell'attività didattica; per l'originalità e la solidità dell'attività scientifica e di ricerca, confermate dalla presenza tra le pubblicazioni di un saggio vincitore del "Premio Tasso 2003"; per la piena congruenza del profilo complessivo con quello indicato nel bando.

La Commissione dichiara conclusi i lavori.

Il plico contenente due copie dei verbali delle singole riunioni e due copie della relazione finale con i relativi allegati viene consegnato dal Presidente o da un suo incaricato al Responsabile del Procedimento dell'Università degli Studi di Milano. Copia elettronica, in formato Word, di ciascun verbale e della relazione finale viene inviata all'indirizzo di posta elettronica valcomp@unimi.it.

La Commissione termina i lavori alle ore 16 del giorno 15/09/2017.

Letto, approvato e sottoscritto.

Milano, 15/09/2017

LA COMMISSIONE:

Prof. GIAN MARIO ANSELMI

Prof. ANNA MARIA CABRINI

Prof. FRANCESCA FEDI

