

PROCEDURA VALUTATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI PRIMA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 12/E4 – Diritto dell'Unione europea - SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE IUS/14 – Diritto dell'Unione europea PRESSO IL DIPARTIMENTO di Diritto Pubblico Italiano e Sovranazionale DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6, DELLA LEGGE 240/2010 (codice n. 4076)

VERBALE N. 1
Criteri di valutazione

La Commissione giudicatrice della procedura valutativa indicata in epigrafe, composta da:

Prof. Massimo Condinanzi, Ordinario presso il Dipartimento di Diritto Pubblico Italiano e Sovranazionale, settore concorsuale 12/E4 – Diritto dell'Unione europea, SSD IUS/14 – Diritto dell'Unione europea, dell'Università degli Studi di Milano;

Prof. Carlo Curti Gialdino, Ordinario presso il Dipartimento di Scienze Politiche, settore concorsuale 12/E4 – Diritto dell'Unione europea -, SSD IUS/14 – Diritto dell'Unione europea dell'Università La Sapienza di Roma;

Prof. Michele Vellano, Ordinario presso il Dipartimento di Giurisprudenza, settore concorsuale 12/E4 – Diritto dell'Unione europea -, SSD IUS/14 – Diritto dell'Unione europea dell'Università degli Studi di Torino,

si riunisce al completo il giorno 5 luglio 2019 alle ore 12.00, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, come previsto dall'art. 12, comma 15, del Regolamento di Ateneo sulle procedure di chiamata ai sensi della Legge 240/2010.

I componenti della Commissione prendono atto che la stessa è pienamente legittimata ad operare avendo l'Ateneo comunicato a mezzo posta elettronica in data 4 luglio 2019 che l'unico candidato che risulta aver presentato domanda ha depositato rinuncia all'eventuale ricsuzione dei commissari e che devono concludere i propri lavori entro due mesi dalla data di emanazione del decreto rettorale di nomina.

Prima di iniziare i lavori i componenti della Commissione procedono alla nomina Presidente nella persona del prof. Massimo Condinanzi e del Segretario nella persona del prof. Michele Vellano.

La Commissione prende atto che, in base a quanto comunicato dagli uffici, alla procedura partecipa un candidato.

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. 1172/1948, con gli altri membri della Commissione. Dichiara altresì, ai sensi dell'art. 35 bis del D.lgs. n.165/2001 di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti dal Capo I del Titolo II del Libro secondo del Codice Penale. Dichiara altresì di non aver riportato una valutazione negativa nelle attività di cui al comma 7 dell'art. 6 della Legge n. 240/2010. Ciascun Commissario sottoscrive apposita dichiarazione che si allega al presente verbale (allegato I).

La Commissione prende visione del bando della procedura di chiamata indicata in epigrafe e del Regolamento che disciplina le procedure di chiamata di cui alla Legge 240/2010 dell'Università degli Studi di Milano.



La valutazione è volta all'individuazione del candidato maggiormente qualificato a coprire il posto di professore ordinario per il settore concorsuale 12/E4 – Diritto dell'Unione europea e il settore scientifico disciplinare (SSD) Ius/14 – Diritto dell'Unione europea, che costituisce il profilo richiesto dal Dipartimento.

In base a quanto stabilito dal sopra citato Regolamento, gli standard qualitativi per la valutazione dei candidati devono essere definiti con riferimento alle attività di ricerca, di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, alle attività gestionali, organizzative e di servizio svolte con particolare riferimento ad incarichi di gestione e ad impegni assunti in organi collegiali e commissioni presso rilevanti enti pubblici e privati e organizzazioni scientifiche e culturali.

Valutazione della didattica

Ai fini della valutazione dell'attività didattica sono considerati il volume, l'intensità e la continuità delle attività svolte dal candidato, con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli del SSD IUS/14 e/o di moduli di cui lo stesso ha assunto la responsabilità.

Inoltre si terrà conto, ove disponibili, degli esiti della valutazione da parte degli studenti dei moduli/corsi tenuti dai candidati, relativi all'ultimo triennio accademico valutato, con gli strumenti predisposti dall'Ateneo.

Per le attività di didattica integrativa e di servizio agli studenti, sono considerate, in particolare, le attività di relatore di elaborati di laurea, di tesi di laurea magistrale, di tesi di dottorato e di tesi di specializzazione; le attività di tutorato degli studenti di corsi laurea e di laurea magistrale e di tutorato di dottorandi di ricerca; i seminari.

Valutazione dell'attività di ricerca e delle pubblicazioni scientifiche

Gli standard qualitativi, ai fini della valutazione dell'attività di ricerca scientifica dei candidati, considerano gli aspetti di seguito indicati:

- a) autonomia scientifica dei candidati;
- b) capacità di attrarre finanziamenti competitivi in qualità di responsabile di progetto;
- c) organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche, l'appartenenza ad accademie scientifiche di riconosciuto prestigio;
- d) conseguimento della titolarità di brevetti nei settori in cui è rilevante;
- e) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- f) partecipazione in qualità di relatori a congressi e convegni nazionali;
- g) partecipazione in qualità di relatori a congressi e convegni internazionali;
- h) attività di valutazione nell'ambito di procedure di selezione competitive nazionali e internazionali

Nel caso in cui il bando preveda un numero massimo di pubblicazioni da presentare, la Commissione valuterà esclusivamente le pubblicazioni presentate dal candidato ai fini della valutazione ed indicate nel relativo elenco.

Nella valutazione del candidato verrà anche considerata la consistenza complessiva della produzione scientifica, l'intensità e la continuità temporale della stessa, con esclusione dei periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali (congedi e aspettative stabiliti dalla legge, diversi da quelli previsti per motivi di studio).

I criteri in base ai quali saranno valutate le pubblicazioni scientifiche sono i seguenti:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e di ciascuna pubblicazione e sua diffusione e impatto all'interno della comunità scientifica;



- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo da coprire indicato dal SSD IUS/14 e relativo settore concorsuale o con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La Commissione stabilisce che valuterà l'apporto del candidato nei lavori in collaborazione con i seguenti criteri in ordine di priorità:

- 1) quando risulti espressamente indicato nella pubblicazione;
- 2) quando l'apporto risulti in base alle dichiarazioni del candidato e degli altri co-autori riguardo alle parti dei lavori presentati;
- 3) coerenza con il resto dell'attività scientifica;

Ove l'apporto non risulti oggettivamente enucleabile, la pubblicazione non sarà valutabile.

Non trattandosi di settore in cui ne sia consolidato l'uso a livello internazionale, la Commissione non si avvarrà dei seguenti indicatori:

- 1) numero totale delle citazioni;
- 2) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- 3) "impact factor" totale;
- 4) "impact factor" medio per pubblicazione;
- 5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

La Commissione giudicatrice prende in considerazione pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La Commissione valuta le pubblicazioni di carattere scientifico delle seguenti tipologie:

- monografie (con ISBN)
- articolo su libro (con ISBN)
- articoli su rivista di classe A (con ISSN)
- articolo su rivista di altra classe (con ISSN)
- proceedings pubblicati (con ISBN)
- commenti in commentari
- note a sentenza.

Valutazione delle attività gestionali, organizzative e di servizio

Ai fini della valutazione delle attività gestionali, organizzative e di servizio, sono considerati il volume e la continuità delle attività svolte, con particolare riferimento ad incarichi di gestione e ad impegni assunti in organi collegiali e commissioni, presso rilevanti enti pubblici e privati e organizzazioni scientifiche e culturali.

MODALITA' DI ATTRIBUZIONE DEI PUNTEGGI:

La Commissione di valutazione prende atto, in base a quanto stabilito dal bando che nella valutazione dei titoli presentati dovrà essere attribuito a ciascuno un punteggio entro i valori massimi di seguito indicati:

- a) attività di ricerca e pubblicazioni scientifiche: 60 punti, di cui il 75 per cento (e quindi 45 punti) da attribuire alle pubblicazioni scientifiche;

- b) attività di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, comprensive anche degli esiti delle valutazioni degli studenti, ove disponibili: 30 punti;
- c) attività istituzionali, organizzative e di servizio: 10 punti.

Punteggio massimo complessivo attribuibile per l'attività didattica: 30 punti

- 1) attività didattica frontale nei corsi di laurea triennali, a ciclo unico e specialistico e nelle scuole di specializzazione per almeno n. 45 ore (per anno) fino ad un massimo di punti 8 per anno;
- 2) attività didattica svolta presso università straniere fino ad un massimo di punti 5 per ciascun periodo superiore a un mese;
- 3) attività didattica frontale nei percorsi formativi post-laurea (scuole di dottorato, master, perfezionamento) per anno fino ad un massimo di punti 3 per anno;
- 4) Attività di tutorato di dottorandi di ricerca fino ad un massimo di punti 3
- 5) Seminari fino ad un massimo di punti 2 per ciascun seminario

Punteggio massimo complessivo attribuibile per le pubblicazioni: 45 punti

- sino ad un massimo di punti 20 per monografia
- sino ad un massimo di punti 5 per articolo o saggio su libro
- sino ad un massimo di punti 7 per articolo su rivista di classe A
- sino ad un massimo di punti 5 per articolo su rivista di altra classe
- sino ad un massimo di punti 4 per commenti in commentari
- sino ad un massimo di punti 3 per *proceedings* pubblicati
- sino ad un massimo di punti 3 per nota a sentenza

Punteggio massimo complessivo attribuibile per l'attività di ricerca: 15 punti

- 1) Coordinatore ovvero partecipante di unità Progetto di ricerca europeo/internazionale fino ad un massimo di punti 5
- 2) Responsabile scientifico locale Progetto di ricerca Europeo/Internazionale fino ad un massimo di punti 5
- 3) Coordinatore PRIN e FIRB nazionali fino ad un massimo di punti 3;
- 4) Partecipante PRIN e FIRB nazionali fino ad un massimo di punti 2;
- 5) Coordinatore di progetto su bando competitivo nazionale o internazionale (es. Enti locali, AIRC, Telethon, Fondazioni) fino ad un massimo di punti 5
- 6) Presidenza società scientifica internazionale fino ad un massimo di punti 3
- 7) Editor in chief di rivista internazionale fino ad un massimo di punti 5
- 8) Organizzazione di convegno internazionale fino ad un massimo di punti 3
- 9) Membro di comitato scientifico di convegno nazionale fino ad un massimo di punti 2
- 10) Membro di editorial board di rivista internazionale ovvero responsabile di rubriche scientifiche fino ad un massimo di punti 3
- 11) Membro di editorial board di rivista nazionale ovvero responsabile di rubriche scientifiche fino ad un massimo di punti 2
- 12) Altro ruolo organizzativo e direttivo all'interno della comunità nazionale/internazionale fino a un massimo di punti 2
- 13) Relazione a convegni di rilevanza nazionale fino a un massimo di punti 2;
- 14) Relazione a convegni di rilevanza internazionale fino a un massimo di punti 3.
- 15) Soggiorni di ricerca presso qualificate istituzioni universitarie italiane o straniere ovvero istituzioni nazionali o internazionali che ospitano anche attività di ricerca, fino a un massimo di punti 2.



Punteggio massimo complessivo attribuibile per l'attività gestionale: 10 punti

- Componente degli organi di governo fino ad un massimo di punti 4;
- Direttore di Dipartimento fino ad un massimo di punti 5;
- Preside di Facoltà fino ad un massimo di punti 6;
- Componente Nucleo di valutazione fino ad un massimo di punti 3;
- Coordinatore /Presidente collegio didattico/corso di studio/dottorato fino ad un massimo di punti 2 ;
- Direttore scuola dottorato o specializzazione fino ad un massimo di punti 4;
- Altri incarichi istituzionali anche in ambito non universitario, fino a un massimo di punti 3.

Al termine delle operazioni di valutazione la Commissione, confrontati gli esiti delle singole valutazioni, provvederà ad individuare, con deliberazione assunta a maggioranza assoluta dei componenti e motivandone la scelta, il candidato maggiormente qualificato a svolgere le funzioni didattiche e scientifiche richieste.

La Commissione decide di riconvocarsi il giorno mercoledì 10 luglio 2019, ore 9.00, in via telematica in conformità con il regolamento di Ateneo.

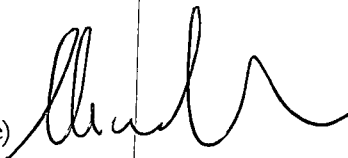
La seduta è tolta alle ore 13.00 del giorno 5 luglio 2019.

Letto, approvato e sottoscritto.

Milano, 5 luglio 2019.

LA COMMISSIONE:

Prof. Massimo Condinanzi (Presidente)



Prof. Carlo Curti Gialdino (Componente)

Prof. Michele Vellano (Segretario)

PROCEDURA VALUTATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI PRIMA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSALE 12/E4 – Diritto dell'Unione europea - SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE IUS/14 – Diritto dell'Unione europea PRESSO IL DIPARTIMENTO di Diritto Pubblico Italiano e Sovranazionale DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6, DELLA LEGGE 240/2010 (codice n. 4076)

VERBALE N. 2
Valutazione dei candidati

La Commissione giudicatrice della procedura valutativa indicata in epigrafe, composta da:

Prof. Massimo Condinanzi, Ordinario presso il Dipartimento di Diritto Pubblico Italiano e Sovranazionale, settore concorsuale 12/E4 – Diritto dell'Unione europea, SSD IUS/14 – Diritto dell'Unione europea, dell'Università degli Studi di Milano;

Prof. Carlo Curti Gialdino, Ordinario presso il Dipartimento di Scienze Politiche, settore concorsuale 12/E4 – Diritto dell'Unione europea -, SSD IUS/14 – Diritto dell'Unione europea dell'Università La Sapienza di Roma;

Prof. Michele Vellano, Ordinario presso il Dipartimento di Giurisprudenza, settore concorsuale 12/E4 – Diritto dell'Unione europea -, SSD IUS/14 – Diritto dell'Unione europea dell'Università degli Studi di Torino,

si riunisce al completo il giorno 10 luglio 2019 alle ore 09.00, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, come previsto dall'art. 12, comma 15, del Regolamento di Ateneo sulle procedure di chiamata ai sensi della Legge 240/2010.

In apertura di seduta il Presidente della Commissione dà lettura del messaggio di posta elettronica con il quale il Responsabile delle procedure comunica che in data 05.07.2019 si è provveduto alla pubblicizzazione dei criteri stabiliti dalla Commissione nella riunione del 05.07.2019 mediante pubblicazione sul sito web dell'Ateneo.

La Commissione prende visione dell'elenco dei candidati, da cui si evince che l'unico candidato alla procedura in epigrafe indicata è:

PROF. ROSSI DAL POZZO FRANCESCO (cod. fisc. RSSFNC73D26F205C).

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. 1172/1948, con il candidato. Dichiara inoltre di non trovarsi in alcuna situazione di conflitto di interessi, anche potenziale, con il candidato ai sensi della Legge 190/2012. Ciascun Commissario sottoscrive apposita dichiarazione che si allega al presente verbale.

Constatato che, come previsto dal bando, sono trascorsi almeno 5 giorni dalla pubblicizzazione dei criteri, la Commissione può legittimamente proseguire i lavori con la valutazione dei candidati.

Prima di procedere alla valutazione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati, vengono prese in esame le pubblicazioni redatte in collaborazione con i commissari della presente procedura di valutazione o con altri coautori non appartenenti alla Commissione: la Commissione constata che il candidato non ha presentato, ai fini della procedura valutativa indicata in epigrafe, alcuna pubblicazione redatta in collaborazione con i commissari né con altri coautori non appartenenti alla Commissione.

Pertanto, tutte le quindici pubblicazioni presentate dal candidato ai fini della presente procedura di valutazione comparativa vengono ammesse alla successiva fase del giudizio di merito.

La Commissione procede quindi alla valutazione analitica dei titoli dei candidati in base ai criteri stabiliti nella riunione preliminare. La Commissione dà atto che le pubblicazioni presentate ai fini della procedura sono diffuse nella comunità scientifica e già note a ciascun commissario.

La Commissione predispose per ciascun candidato una scheda, allegata al presente verbale (all. 1), nella quale vengono riportati i titoli valutati e i punteggi attribuiti collegialmente a ciascuno di essi relativamente all'attività didattica, all'attività di ricerca e alle pubblicazioni scientifiche, all'attività gestionale.

Al termine delle operazioni di valutazione, la Commissione provvede ad individuare con deliberazione assunta all'unanimità il candidato Prof. Francesco Rossi Dal Pozzo quale candidato pienamente qualificato a svolgere le funzioni didattiche e scientifiche richieste, con la seguente motivazione:

il candidato ha conseguito la piena maturità scientifica e un'ampia esperienza didattica. Le pubblicazioni e le attività di ricerca, accanto ai settori di indagine privilegiati in cui compaiono i contributi (anche monografici) più significativi (diritto della concorrenza, diritto alimentare e politica agricola, diritto dei trasporti), investono anche altre tematiche di ampio respiro (circolazione delle persone, taluni profili di diritto istituzionale, diritti fondamentali) che confermano la varietà di interessi dello studioso la continuità dell'impegno, sorrette da ottima conoscenza delle materie trattate. L'impegno didattico, tanto nei corsi universitari quanto in percorsi formativi post laurea, quantitativamente apprezzabile e di adeguato livello.

Merita certamente di essere chiamato a svolgere le funzioni didattiche e scientifiche corrispondenti alle esigenze rappresentate dal Dipartimento di Diritto Pubblico Italiano e Sovranazionale.

La Commissione si riconvoca per il giorno 10 luglio 2019, alle ore 11.00. Per procedere alla stesura della relazione finale e per ottemperare agli ultimi adempimenti.

La seduta è tolta alle ore 10,45.

Letto, approvato e sottoscritto.

Milano, 10 luglio 2019

LA COMMISSIONE:

Prof. Massimo Condinanzi (Presidente)

Prof. Carlo Curti Gialdino (Componente)

Prof. Michele Vellano (Segretario)

PROCEDURA VALUTATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI PRIMA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 12/E4 – Diritto dell'Unione europea - SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE IUS/14 – Diritto dell'Unione europea PRESSO IL DIPARTIMENTO di Diritto Pubblico Italiano e Sovranazionale DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6, DELLA LEGGE 240/2010 (codice n.4076)

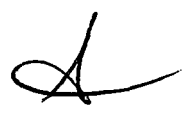
ALLEGATO 1 AL VERBALE 2

SCHEDA DI RIPARTIZIONE PUNTEGGI

Nome e Cognome: Prof. ROSSI DAL POZZO FRANCESCO

ATTIVITA' DIDATTICA (Punteggio massimo attribuibile 30)	punti
Corso base di diritto UE a Giurisprudenza UNIMI	20
Attività didattica presso università straniere	0
Attività didattica in percorsi post-laurea	6
Attività di tutorato dottorandi	3
Seminari	0
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	29

ATTIVITA' DI RICERCA (Punteggio massimo attribuibile 15)	punti
Coordinatore partecipante a progetti di ricerca europeo/internazionale	4
Responsabile scientifico locale progetti di ricerca	0
Coordinatore PRIN/FIRB	0
Partecipante PRIN/FIRB nazionale	2
Coordinatore di progetto bando competitivo nazionale/internazionale	0
Presidenza società scientifica	0
Editor in Chief di rivista internazionale	0
Organizzazione convegni internazionali	1
Membro di comitato scientifico di convegno	1
Membro di editorial board di rivista internazionale o responsabile rubriche scient	0
Membro di editorial board di rivista nazionale o responsabile rubriche scient.	2
Altro ruolo organizzativo e direttivo all'interno della comunità nazionale/int	1
Relatore a convegni di rilevanza nazionale	2
Relatore a convegni di rilevanza internazionale	1
Soggiorni di ricerca presso qualificate istituzioni	1
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	15



PUBBLICAZIONI (punteggio massimo attribuibile 45) <i>N.B.: Valutare esclusivamente le pubblicazioni inviate ai fini della valutazione e indicate nel relativo elenco</i>	Tipologia	Punti
1. EU legal Framework (2015)	Monografia	6
2. Citizenship Rights and freedom of Movement (2013)	Monografia	4
3. Servizi di trasporto aereo (2008)	Monografia	4
4. Profili comunitari e internazionali OGM (2005)	Monografia	4
5. International and Eu Legal Frameworks of aviation sec (2018)	Saggio su libro	3
6. Private enforcement delle norme di concorrenza (2018)	Saggio su libro	3
7. Protezione dati personali e diritti fondamentali (2016)	Riv classe A	3
8. La tutela dei dati personali tra sicurezza e dir. fond (2016)	Riv classe A	3
9. Profili recenti in tema di OGM (2014)	Rivista classe A	2
10. La prescrizione nel processo penale (2014)	Rivista	1
11. Obbligo di interpretazione conforme (2013)	Rivista classe A	4
12. Circolazione e soggiorno nell'UE (2012)	Saggio su libro	3
13. Evoluzione delle relazioni tra UE e Svizzera (2012)	Saggio su libro	3
14. Golden Shares: uno strumento inadeguato (2009)	Rivista classe A	1
15. Trattato costituzionale e riforma PAC (2005)	Rivista classe A	1
PUNTEGGIO COMPLESSIVO		45

ATTIVITA GESTIONALE, ORGANIZZATIVA E DI SERVIZIO (punteggio massimo attribuibile 10)	Punti
Componente organi di governo (consiglio di dipartimento)	1
Direttore di dipartimento	0
Preside di Facoltà	0
Componente Nucleo di Valutazione	2
Coordinatore/presidente/collegio dottorato o corso di studio	0
Direttore Scuola dottorato o specializzazione	0
Altri incarichi istituzionali in ambito non universitario	1
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	4

PUNTEGGIO TOTALE	93 PUNTI
-------------------------	-----------------



PROCEDURA VALUTATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI PRIMA FASCIA PER IL SETTORE CONCURSUALE 12/E4 – Diritto dell'Unione europea - SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE IUS/14 – Diritto dell'Unione europea PRESSO IL DIPARTIMENTO di Diritto Pubblico Italiano e Sovranazionale DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6, DELLA LEGGE 240/2010 (codice n. 4076)

RELAZIONE FINALE

La Commissione giudicatrice della procedura valutativa indicata in epigrafe, composta da:

Prof. Massimo Condinanzi, Ordinario presso il Dipartimento di Diritto Pubblico Italiano e Sovranazionale, settore concorsuale 12/E4 – Diritto dell'Unione europea, SSD IUS/14 – Diritto dell'Unione europea, dell'Università degli Studi di Milano;

Prof. Carlo Curti Gialdino, Ordinario presso il Dipartimento di Scienze Politiche, settore concorsuale 12/E4 – Diritto dell'Unione europea -, SSD IUS/14 – Diritto dell'Unione europea dell'Università La Sapienza di Roma;

Prof. Michele Vellano, Ordinario presso il Dipartimento di Giurisprudenza, settore concorsuale 12/E4 – Diritto dell'Unione europea -, SSD IUS/14 – Diritto dell'Unione europea dell'Università degli Studi di Torino,

si è riunita al completo nei giorni 05 e 10 luglio 2019, come previsto dall'art. 12, comma 15, del Regolamento di Ateneo sulle procedure di chiamata ai sensi della Legge 240/2010, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, ciascuno presso la rispettiva sede.

Nella riunione di apertura la Commissione ha provveduto alla nomina Presidente nella persona del prof. Massimo Condinanzi e del Segretario nella persona del prof. Michele Vellano.

La Commissione ha preso atto che, in base a quanto comunicato dagli uffici, alla procedura partecipa 1 candidato.

Successivamente ciascun commissario ha dichiarato ai sensi dell'art. 35 bis del D.lgs. n.165/2001 di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti dal Capo I del Titolo II del Libro secondo del Codice Penale, di non aver riportato una valutazione negativa nelle attività di cui al comma 7 dell' art. 6 della Legge n. 240/2010 e di non avere relazioni di parentela ed affinità, entro il quarto grado incluso, con gli altri commissari.

La Commissione ha quindi provveduto a predeterminare i criteri per la valutazione dei titoli e delle pubblicazioni, dell'attività di ricerca, dell'attività gestionale.

Nella seconda riunione che si è tenuta il giorno 10/7/2019 ogni componente della Commissione in base all'elenco dei candidati ha dichiarato la non sussistenza di situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 del c.p.c, con il candidato della procedura:

1) Prof. Francesco Rossi Dal Pozzo

La Commissione ha preso visione della documentazione fornita dall'Amministrazione, delle domande, dei curriculum, dei titoli e delle pubblicazioni.

La Commissione ha proceduto alla valutazione dei candidati in base ai criteri stabiliti nella riunione preliminare.

La Commissione ha predisposto una scheda nel quale sono stati riportati i titoli valutati e i punteggi attribuiti collegialmente a ciascuno di essi relativamente all'attività didattica, all'attività di ricerca e alle pubblicazioni scientifiche, all'attività gestionale.

Al termine delle operazioni di valutazione, la Commissione ha individuato con deliberazione assunta all'unanimità il candidato Francesco Rossi Dal Pozzo quale candidato pienamente qualificato a svolgere le funzioni didattiche scientifiche richieste, con la seguente motivazione:

il candidato ha conseguito la piena maturità scientifica e un'ampia esperienza didattica. Le pubblicazioni e le attività di ricerca, accanto ai settori di indagine privilegiati in cui compaiono i contributi (anche monografici) più significativi (diritto della concorrenza, diritto alimentare e politica agricola, diritto dei trasporti), investono anche altre tematiche di ampio respiro (circolazione delle persone, taluni profili di diritto istituzionale, diritti fondamentali) che confermano la varietà di interessi dello studioso la continuità dell'impegno, sorrette da ottima conoscenza delle materie trattate. L'impegno didattico, tanto nei corsi universitari quanto in percorsi formativi post laurea, quantitativamente apprezzabile e di adeguato livello.

Merita certamente di essere chiamato a svolgere le funzioni didattiche e scientifiche corrispondenti alle esigenze rappresentate dal Dipartimento di Diritto Pubblico Italiano e Sovranazionale.

La Commissione dichiara conclusi i lavori.

Il plico contenente due copie dei verbali delle singole riunioni e due copie della relazione finale con i relativi allegati viene consegnato dal Presidente o da un suo incaricato al Responsabile del Procedimento dell'Università degli Studi di Milano. Copia elettronica, in formato Word, di ciascun verbale e della relazione finale viene inviata all'indirizzo di posta elettronica valcomp@unimi.it.

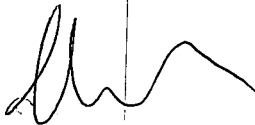
La Commissione termina i lavori alle ore 11.30 del giorno 10/07/2019.

Letto, approvato e sottoscritto.

Milano, 10.07.2019

LA COMMISSIONE:

Prof. Massimo Condinanzi (Presidente)



Prof. Carlo Curti Gialdino (Componente)

Prof. Michele Vellano (Segretario)