

PROCEDURA DI VALUTAZIONE PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI SECONDA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 05/F1 – BIOLOGIA APPLICATA SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE BIO/13 – BIOLOGIA APPLICATA PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE FARMACOLOGICHE E BIOMOLECOLARI DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6, DELLA LEGGE 240/2010 – BANDITA CON D.R. n. 517/2019 del 04/02/2019, PUBBLICATO SUL SITO WEB D'ATENE0 IN DATA 05/02/2019 (codice n. 4024)

VERBALE N. 1
Criteri di valutazione

La Commissione giudicatrice della procedura valutativa indicata in epigrafe, composta da:

Prof.ssa RIVA Paola Vanda, Professore Ordinario presso il Dipartimento di Biotecnologie Mediche e Medicina Traslazionale, settore concorsuale 05/F1, SSD BIO/13 dell'Università degli Studi di Milano

Prof.ssa LIMONTA Patrizia, Professore Ordinario presso il Dipartimento di Scienze Farmacologiche e Biomolecolari, settore concorsuale 05/F1, SSD BIO/13 dell'Università degli Studi di Milano

Prof.ssa MORETTI Roberta Manuela, Professore Associato presso il Dipartimento di Scienze Farmacologiche e Biomolecolari, settore concorsuale 05/F1, SSD BIO/13 dell'Università degli Studi di Milano

si riunisce al completo il giorno 11/04/2019 alle ore 14:00, come previsto dall'art. 12, comma 15, del Regolamento di Ateneo sulle procedure di chiamata ai sensi della Legge 240/2010, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, ciascuno presso la rispettiva sede.

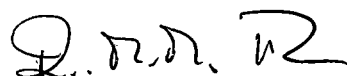

I componenti della Commissione prendono atto che la stessa è pienamente legittimata ad operare in quanto nessuna istanza di ricusazione dei commissari è pervenuta all'Ateneo e che devono concludere i propri lavori entro due mesi dalla data di emanazione del decreto rettorale di nomina.

Prima di iniziare i lavori i componenti della Commissione procedono alla nomina Presidente nella persona della prof.ssa Paola Vanda Riva e del Segretario nella persona della prof.ssa Roberta Manuela Moretti.

La Commissione prende atto che, in base a quanto comunicato dagli uffici, alla procedura partecipa 1 candidato.

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. 1172/1948, con gli altri membri della Commissione. Dichiara altresì, ai sensi dell'art. 35 bis del D.lgs. n.165/2001 di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti dal Capo I del Titolo II del Libro secondo del Codice Penale.

Ciascun Commissario sottoscrive apposita dichiarazione che si allega al presente verbale.

La Commissione prende visione del bando della procedura di chiamata indicata in epigrafe e del Regolamento che disciplina le procedure di chiamata di cui alla Legge 240/2010 dell'Università degli Studi di Milano.

La valutazione è volta all'individuazione del candidato maggiormente qualificato a coprire il posto di professore associato per il settore concorsuale 05/F1 e il settore scientifico disciplinare BIO/13 – Biologia Applicata che costituisce il profilo richiesto dal Dipartimento.

In base a quanto stabilito dal sopra citato Regolamento, gli standard qualitativi per la valutazione dei candidati devono essere definiti con riferimento alle attività di ricerca, di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, alle attività gestionali, organizzative e di servizio svolte con particolare riferimento ad incarichi di gestione e ad impegni assunti in organi collegiali e commissioni presso rilevanti enti pubblici e privati e organizzazioni scientifiche e culturali.

Valutazione della didattica

Ai fini della valutazione dell'attività didattica sono considerati il volume, l'intensità e la continuità delle attività svolte dai candidati, con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli del SSD BIO/13 e/o di moduli di cui gli stessi hanno assunto la responsabilità.

Inoltre si terrà conto, ove disponibili, degli esiti della valutazione da parte degli studenti dei moduli/corsi tenuti dai candidati, relativi all'ultimo triennio accademico valutato, con gli strumenti predisposti dall'Ateneo.

Per le attività di didattica integrativa e di servizio agli studenti, sono considerate, in particolare, le attività di relatore di elaborati di laurea, di tesi di laurea magistrale, di tesi di dottorato e di tesi di specializzazione; le attività di tutorato degli studenti di corsi laurea e di laurea magistrale e di tutorato di dottorandi di ricerca; i seminari.

Valutazione dell'attività di ricerca e delle pubblicazioni scientifiche

Gli standard qualitativi, ai fini della valutazione dell'attività di ricerca scientifica dei candidati, considerano gli aspetti di seguito indicati:

- a) autonomia scientifica dei candidati;
- b) capacità di attrarre finanziamenti competitivi in qualità di responsabile di progetto;
- c) organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche, l'appartenenza ad accademie scientifiche di riconosciuto prestigio;
- d) conseguimento della titolarità di brevetti nei settori in cui è rilevante;
- e) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- f) partecipazione in qualità di relatori a congressi e convegni di interesse internazionale;
- g) attività di valutazione nell'ambito di procedure di selezione competitive nazionali e internazionali.

Nella valutazione dei candidati verrà considerata la consistenza complessiva della produzione scientifica di ciascuno, l'intensità e la continuità temporale della stessa, con esclusione dei periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali (congedi e aspettative stabiliti dalla legge, diversi da quelli previsti per motivi di studio).

R. R. R. U. R.
R. R.

I criteri in base ai quali saranno valutate le pubblicazioni scientifiche sono i seguenti:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e di ciascuna pubblicazione e sua diffusione e impatto all'interno della comunità scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo da coprire indicato dal SSD BIO/13 - Biologia Applicata e relativo settore concorsuale o con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La Commissione stabilisce che valuterà l'apporto del candidato nei lavori in collaborazione con i seguenti criteri in ordine di priorità:

- 1) quando risulti espressamente indicato;
- 2) quando l'apporto risulti in base alle dichiarazioni del candidato e degli altri co-autori riguardo alle parti dei lavori presentati;
- 3) posizione del nome del candidato quale primo o ultimo autore e posizione nella lista degli autori;
- 4) coerenza con il resto dell'attività scientifica;
- 5) notorietà del candidato nel mondo accademico e/o scientifico.

Ove l'apporto non risulti oggettivamente enucleabile, la pubblicazione non sarà valutabile.

Nell'ambito dei settori in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale la Commissione si avvale anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di inizio della valutazione:

- 1) numero totale delle citazioni;
- 2) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- 3) "impact factor" totale;
- 4) "impact factor" medio per pubblicazione;
- 5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

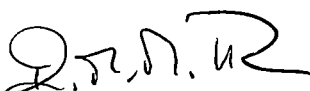

La Commissione giudicatrice prende in considerazione pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La Commissione valuta le pubblicazioni di carattere scientifico delle seguenti tipologie (a titolo puramente esemplificativo):

- monografie (con ISBN)
- Articoli su libro (con ISBN)
- Articoli su riviste (con ISSN)
- Proceedings pubblicati (con ISBN)
- Edizioni critiche/commentate.

Valutazione delle attività gestionali, organizzative e di servizio

Ai fini della valutazione delle attività gestionali, organizzative e di servizio, sono considerati il volume e la continuità delle attività svolte, con particolare riferimento ad incarichi di gestione e ad impegni assunti in organi collegiali e commissioni, presso rilevanti enti pubblici e privati e organizzazioni scientifiche e culturali.

MODALITA' DI ATTRIBUZIONE DEI PUNTEGGI:

La Commissione di valutazione prende atto, in base a quanto stabilito dal bando che nella valutazione dei titoli presentati dovrà essere attribuito a ciascuno un punteggio entro i valori massimi di seguito indicati:

- a) attività di ricerca e pubblicazioni scientifiche: 70 punti, di cui il 75 per cento da attribuire alle pubblicazioni scientifiche;
- b) attività di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, comprensive anche degli esiti delle valutazioni degli studenti, ove disponibili: 25 punti;
- c) attività istituzionali, organizzative e di servizio: 5 punti.

La Commissione, preso atto di quanto sopra stabilisce preventivamente le modalità di ripartizione dei punteggi per l'attività didattica, le pubblicazioni, l'attività di ricerca, le attività gestionali.

Punteggio massimo complessivo attribuibile per l'attività didattica: 25 punti

- 1) attività didattica frontale nei corsi di laurea triennali, a ciclo unico e specialistico e nelle scuole di specializzazione fino ad un massimo di punti 10
- 2) attività didattica svolta presso università straniere fino ad un massimo di punti 2
- 3) attività didattica frontale nei percorsi formativi post-laurea (scuole di dottorato, master, perfezionamento) fino ad un massimo di punti 4
- 4) Relatore di elaborati di laurea, di tesi di laurea magistrale, di tesi di dottorato e di tesi di specializzazione fino ad un massimo di punti 4
- 5) Attività di tutorato degli studenti di corsi di laurea e di laurea magistrale fino ad un massimo di punti 2
- 6) Attività di tutorato di dottorandi di ricerca fino ad un massimo di punti 2
- 7) Seminari fino ad un massimo di punti 1

Punteggio massimo complessivo attribuibile per le pubblicazioni: 52,5 punti

- sino ad un massimo di punti 0,5 per monografie
- sino ad un massimo di punti 0,5 per articoli su libro
- sino ad un massimo di punti 42 per articoli su riviste internazionali
- sino ad un massimo di punti 0,5 per proceedings pubblicati
- sino ad un massimo di punti 9 per la consistenza complessiva, l'intensità e la continuità temporale della produzione scientifica

Punteggio massimo complessivo attribuibile per l'attività di ricerca: 17,5 punti

- 1) Coordinatore o partecipante di unità Progetto di ricerca Europei e Internazionali fino ad un massimo di punti 6
- 2) Coordinatore o partecipante PRIN E FIRB nazionali fino ad un massimo di punti 4
- 3) Coordinatore di progetto su bando competitivo nazionale o internazionale (es. Enti locali, AIRC, Telethon, Fondazioni) fino ad un massimo di punti 2,5
- 4) Trasferimento tecnologico/spin off fino ad un massimo di punti 1,5
- 5) Membro di comitato scientifico di convegno nazionale fino ad un massimo di punti 0,5
- 6) Membro di editorial board di rivista nazionale e internazionale fino ad un massimo di punti 1
- 7) Attività seminariale in congressi nazionali e internazionali fino ad un massimo di punti 2

Q. M. R.
PR

Punteggio massimo complessivo attribuibile per l'attività gestionale: 5 punti

- Componente degli organi di governo fino ad un massimo di punti 1
- Direttore di Dipartimento fino ad un massimo di punti 1
- Preside di Facoltà fino ad un massimo di punti 1
- Componente Nucleo di valutazione fino ad un massimo di punti 0,5
- Coordinatore Classe/Presidente collegio didattico/corso di studio/dottorato fino ad un massimo di punti 0,5
- Direttore scuola dottorato o specializzazione fino ad un massimo di punti 0,5
- Attività gestionale dipartimentale fino ad un massimo di punti 0,5

Al termine delle operazioni di valutazione la Commissione, confrontati gli esiti delle singole valutazioni, provvederà ad individuare, con deliberazione assunta a maggioranza assoluta dei componenti e motivandone la scelta, il candidato maggiormente qualificato a svolgere le funzioni didattiche e scientifiche richieste.

La Commissione decide di riconvocarsi il giorno 23/04/2019 ore 11:00 presso il Dipartimento di Scienze Farmacologiche e Biomolecolari - via Balzaretti 9 - Milano.

La seduta è tolta alle ore 15:00
Letto, approvato e sottoscritto.

Milano,

LA COMMISSIONE:

Prof.ssa RIVA Paola Vanda (Presidente)

Prof.ssa LIMONTA Patrizia

Prof.ssa MORETTI Roberta Manuela (Segretario)

PROCEDURA DI VALUTAZIONE PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI SECONDA FASCIA PER IL SETTORE CONCURSALE 05/F1 – BIOLOGIA APPLICATA SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE BIO/13 – BIOLOGIA APPLICATA PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE FARMACOLOGICHE E BIOMOLECOLARI DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6, DELLA LEGGE 240/2010 – BANDITA CON D.R. n. 517/2019 del 04/02/2019, PUBBLICATO SUL SITO WEB D'ATENEO IN DATA 05/02/2019 (codice n. 4024)

**VERBALE N. 2
Valutazione dei candidati**

La Commissione giudicatrice della procedura valutativa indicata in epigrafe, composta da:

Prof.ssa RIVA Paola Vanda, Professore Ordinario presso il Dipartimento di Biotecnologie Mediche e Medicina Traslazionale, settore concorsuale 05/F1, SSD BIO/13 dell'Università degli Studi di Milano

Prof.ssa LIMONTA Patrizia, Professore Ordinario presso il Dipartimento di Scienze Farmacologiche e Biomolecolari, settore concorsuale 05/F1, SSD BIO/13 dell'Università degli Studi di Milano

Prof.ssa MORETTI Roberta Manuela, Professore Associato presso il Dipartimento di Scienze Farmacologiche e Biomolecolari, settore concorsuale 05/F1, SSD BIO/13 dell'Università degli Studi di Milano

si riunisce al completo il giorno 23/04/2019 alle ore 11:00 presso il Dipartimento di Scienze Farmacologiche e Biomolecolari – via Balzaretti 9 - Milano

In apertura di seduta il Presidente della Commissione dà lettura del messaggio di posta elettronica con il quale il Responsabile delle procedure comunica che in data 11/04/2019 si è provveduto alla pubblicizzazione dei criteri stabiliti dalla Commissione nella riunione del 11/04/2019 mediante pubblicazione sul sito web dell'Ateneo.

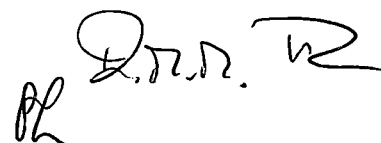
La Commissione prende visione dell'elenco dei candidati, che risultano essere:

RUSMINI Paola

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. 1172/1948, con i candidati. Dichiara inoltre di non trovarsi in alcuna situazione di conflitto di interessi, anche potenziale, con i candidati ai sensi della Legge 190/2012. Ciascun Commissario sottoscrive apposita dichiarazione che si allega al presente verbale.

Constatato che, come previsto dal bando, sono trascorsi almeno 5 giorni dalla pubblicizzazione dei criteri, la Commissione può legittimamente proseguire i lavori con la valutazione dei candidati.

Prima di procedere alla valutazione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati, vengono prese in esame le pubblicazioni redatte in collaborazione con i commissari della presente



procedura di valutazione o con altri coautori non appartenenti alla Commissione, al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato.

In ordine alla possibilità di individuare l'apporto dei singoli coautori alle pubblicazioni presentate dai candidati che risultano svolte in collaborazione con i membri della Commissione, si precisa quanto segue:

i componenti della Commissione non hanno lavori in comune con la candidata RUSMINI Paola.

Successivamente dopo attenta analisi comparata dei lavori svolti in collaborazione tra la candidata Rusmini Paola ed altri coautori la Commissione rileva che i contributi scientifici del candidato sono enucleabili e distinguibili (tenuto conto, ad esempio, anche dell'attività scientifica globale sviluppata dal candidato, la Commissione ritiene che vi siano evidenti elementi di giudizio per individuare l'apporto dei singoli coautori) e unanimemente delibera di ammettere alla successiva valutazione di merito tutti i lavori presentati.

La Commissione procede quindi alla valutazione analitica dei titoli dei candidati in base ai criteri stabiliti nella riunione preliminare.

La Commissione predispone per ciascun candidato una scheda, allegata al presente verbale (all. 1), nel quale vengono riportati i titoli valutati e i punteggi attribuiti collegialmente a ciascuno di essi relativamente all'attività didattica, all'attività di ricerca e alle pubblicazioni scientifiche, all'attività gestionale.

Al termine delle operazioni di valutazione, la Commissione provvede ad individuare con deliberazione assunta all'unanimità la candidata RUSMINI Paola quale candidato qualificato a svolgere le funzioni didattiche e scientifiche richieste, con la seguente motivazione:

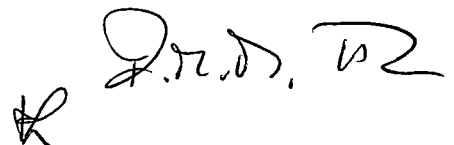
la Candidata dimostra una notevole continuità nella produzione scientifica, sempre coerente negli aspetti di ricerca di base analizzati e nell'ambito del settore scientifico oggetto del bando. Si evince chiaramente dal curriculum presentato una ampia produzione scientifica evidenziata dalle 30 pubblicazioni presentate. Le pubblicazioni sono per la maggior parte ben citate indicando un loro rilevante impatto nelle tematiche analizzate. La Candidata inoltre ha svolto una notevole attività didattica in corsi di laurea magistrali, triennali e nel dottorato di ricerca, in insegnamenti chiaramente riconducibili al settore scientifico oggetto del bando. Ha infine svolto attività tutoriale per studenti dei corsi di laurea seguendoli nella preparazione di numerose tesi sperimentali. La Candidata risulta ben inserita in diversi finanziamenti nazionali e internazionali su bandi competitivi.

La Commissione si riconvoca per il giorno 23/04/2019 alle ore 12:30, per procedere alla stesura della relazione finale e per ottemperare agli ultimi adempimenti.

La seduta è tolta alle ore 12:00

Letto, approvato e sottoscritto.

Milano, 23 Aprile 2019

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'P. Rusmini', with a stylized flourish at the end.

LA COMMISSIONE:

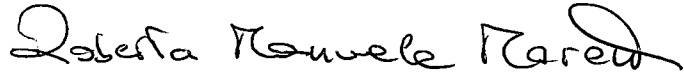
Prof. RIVA Paola Vanda



Prof. LIMONTA Patrizia



Prof. MORETTI Roberta Manuela



PROCEDURA DI VALUTAZIONE PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI SECONDA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 05/F1 – BIOLOGIA APPLICATA SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE BIO/13 – BIOLOGIA APPLICATA PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE FARMACOLOGICHE E BIOMOLECOLARI DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6, DELLA LEGGE 240/2010 – BANDITA CON D.R. n. 517/2019 del 04/02/2019, PUBBLICATO SUL SITO WEB D'ATENEO IN DATA 05/02/2019 (codice n. 4024)

ALLEGATO 1 AL VERBALE 2

SCHEMA DI RIPARTIZIONE PUNTEGGI

Nome e Cognome Paola RUSMINI

ATTIVITA' DIDATTICA (Punteggio massimo attribuibile 25)	punti
1) attività didattica frontale nei corsi di laurea triennali, a ciclo unico e specialistico e nelle scuole di specializzazione fino ad un massimo di punti 10	
2011/2012 Affidamento dell'insegnamento di BIOLOGIA ANIMALE E BIOLOGIA VEGETALE – MODULO DI BIOLOGIA ANIMALE (48 ore-6CFU) per il corso di Laurea in Chimica e Tecnologia Farmaceutiche a ciclo unico (classe LM-13), Università degli studi di Milano.	10
2013/2014 Affidamento dell'insegnamento di BIOLOGIA ANIMALE E BIOLOGIA VEGETALE – MODULO DI BIOLOGIA ANIMALE (48 ore-6 CFU) per il corso di Laurea in Chimica e Tecnologia Farmaceutiche a ciclo unico (classe LM-13), Università degli studi di Milano.	
2014/2015 Affidamento dell'insegnamento di BIOLOGIA ANIMALE E BIOLOGIA VEGETALE – MODULO DI BIOLOGIA ANIMALE (48 ore-6 CFU) per il corso di Laurea in Chimica e Tecnologia Farmaceutiche a ciclo unico (classe LM-13), Università degli studi di Milano. Affidamento delle esercitazioni di BIOLOGIA GENERALE E CELLULARE per il corso di laurea in Biotecnologia (16 ore-1 CFU), Università degli studi di Milano	
2015/2016 Affidamento dell'insegnamento di BIOLOGIA ANIMALE E BIOLOGIA VEGETALE – MODULO DI BIOLOGIA ANIMALE (48 ore-6 CFU) per il corso di Laurea in Chimica e Tecnologia Farmaceutiche a ciclo unico (classe LM-13), Università degli studi di Milano. Affidamento delle esercitazioni di BIOLOGIA GENERALE E CELLULARE per il corso di laurea in Biotecnologia (16 ore-1 CFU-classe K-06), Università degli studi di Milano. Affidamento dell'insegnamento di METODOLOGIE BIOFARMACOLOGICHE E TOSSICOLOGIA – MODULO DI METODOLOGIE CELLULARI (32 ore-2 CFU lezioni frontali, 1 CFU EOS) per il corso di Laurea in Biotecnologie Farmaceutiche (classe E-16), Università degli studi di Milano.	

R. D.R.R. R

<p>Affidamento dell'insegnamento di METODOLOGIE CELLULARI E BIOCHIMICHE – MODULO DI METODOLOGIE CELLULARI (32 ore- 2 CFU lezioni frontali, 1 CFU EOS) per il corso di Laurea in Biotecnologia (classe K-06), Università degli studi di Milano. 2016/2017</p> <p>Affidamento dell'insegnamento di BIOLOGIA ANIMALE E BIOLOGIA VEGETALE – MODULO DI BIOLOGIA ANIMALE (48 ore-6 CFU) per il corso di Laurea in Chimica e Tecnologia Farmaceutiche a ciclo unico (classe LM-13), Università degli studi di Milano.</p> <p>Affidamento delle esercitazioni di BIOLOGIA GENERALE E CELLULARE per il corso di laurea in Biotecnologia (16 ore-1 CFU), (classe K-06). 2017/2018</p> <p>Affidamento dell'insegnamento di BIOLOGIA (48 ore-6 CFU) per il corso di Laurea in Scienze e Tecnologie Erboristiche a ciclo unico (classe K04), Università degli studi di Milano.</p> <p>Affidamento delle esercitazioni di BIOLOGIA GENERALE E CELLULARE per il corso di laurea in Biotecnologia (16 ore-1 CFU), (classe K-06), Università degli studi di Milano. 2018/2019</p> <p>Affidamento dell'insegnamento di BIOLOGIA ANIMALE E BIOLOGIA VEGETALE – MODULO DI BIOLOGIA ANIMALE (48 ore-6 CFU) per il corso di Laurea in Chimica e Tecnologia Farmaceutiche a ciclo unico (classe LM-13), Università degli studi di Milano.</p> <p>Affidamento delle esercitazioni di BIOLOGIA GENERALE E CELLULARE per il corso di laurea in Biotecnologia (16 ore-1 CFU), (classe K-06).</p>	
<p>2) attività didattica svolta presso università straniere fino ad un massimo di punti 2</p>	
	0
<p>3) attività didattica frontale nei percorsi formativi post-laurea (scuole di dottorato, master, perfezionamento) fino ad un massimo di punti 4</p>	
<p>Membro del collegio docenti dei seguenti corsi di dottorato di ricerca accreditati dal Ministero:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Ricerca biomedica integrata - Scienze farmacologiche biomolecolari, sperimentali e cliniche. <p>2015/2016 Attività didattica per il dottorato in Ricerca biomedica integrata all' interno del corso "Modelli cellulari delle malattie neurodegenerative" (4 ore).</p> <p>2016/2017 Attività didattica per il dottorato in Ricerca biomedica integrata all' interno del corso "Modelli cellulari delle malattie neurodegenerative" (5 ore).</p> <p>2017/2018 Attività didattica per il dottorato in Ricerca biomedica integrata all' interno del corso "Modelli cellulari delle malattie neurodegenerative" (2 ore).</p>	4
<p>4) Relatore di elaborati di laurea, di tesi di laurea magistrale, di tesi di dottorato e di tesi di specializzazione fino ad un massimo di punti 4</p>	
<p>A.A. 2015/2016 valutatore di tesi per il corso di Dottorato Toscano di Neuroscienze delle Università di Firenze, Pisa e Siena Relatore e correlatore di 33 tesi di Laurea e laurea magistrale</p>	4
<p>5) Attività di tutorato degli studenti di corsi di laurea e di laurea magistrale fino ad</p>	

R *Q.R.N. 12*

un massimo di punti 2	
	0
6) Attività di tutorato di dottorandi di ricerca fino ad un massimo di punti 2	
	0
7) Seminari fino ad un massimo di punti 1	
The role of Protein Quality Control system in motoneuron diseases: the case of Spinal and bulbar muscular atrophy. Dipartimento di Medicina molecolare e Biotecnologie mediche, Università degli Studi di Napoli, Federico II, 20 Novembre 2018 (seminario su invito).	0,5
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	18,5

ATTIVITA' DI RICERCA (Punteggio massimo attribuibile 17,5)	punti
1) Coordinatore o partecipante di unità Progetto di ricerca Europei e Internazionali fino ad un massimo di punti 6	
2010/2013 Progetto Finanziato dalla "Fondation Thierry Latran", Francia (coordinatore nazionale Dr. Maria Pennuto - Istituto Italiano di Tecnologia, Genova): "Interplay between Androgenic/Anabolic Steroid and IGF-1 Signaling in Amyotrophic Lateral Sclerosis". Componente dell'unità di ricerca del Prof. Angelo Poletti.	3
2013/2016 Association Francaise contre les Myopathies, AFM Telethon Foundation, France (project n. 16406) "Selective Autophagic Response to Proteotoxicity in Motoneurons and Muscle of Motor Neuron Diseases". Componente dell'unità di ricerca del Prof. Angelo Poletti.	
2016/- JPND: Joint Programme - Neurodegenerative Disease Research "European research projects on neurodegenerative diseases: risk and protective factors, longitudinal cohort approaches and advanced experimental models". Componente dell'unità del Prof Angelo Poletti.	
2) Coordinatore o partecipante PRIN E FIRB nazionali fino ad un massimo di punti 4	
2005/2008 Progetto finanziato dal Ministero dell'Istruzione, dell'Università e della Ricerca multicentrico n. 2005057598_002 (Coordinatore Prof. Maria Teresa Carri): "Utilizzo di modelli cellulari per l'analisi dell'interazione tra motoneuroni e muscolo nella sclerosi laterale amiotrofica." Area 05 - Scienze biologiche. Componente dell'unità del Prof Angelo Poletti con il seguente ruolo: studio dell'attività del proteasoma in cellule muscolari e motoneuronali.	2
3) Coordinatore di progetto su bando competitivo nazionale o internazionale (es. Enti locali, AIRC, Telethon, Fondazioni) fino ad un massimo di punti 2,5	
Piano di Sostegno alla Ricerca-Unimi 2014 Piano di Sostegno alla Ricerca-Unimi 2016 Piano di Sostegno alla Ricerca-Unimi 2017 Piano di Sostegno alla Ricerca-Unimi 2018 Fondo di finanziamento per le attività base di ricerca (FABBR)	2,5
4) Trasferimento tecnologico/spin off fino ad un massimo di punti 1,5	
	0
5) Membro di comitato scientifico di convegno nazionale fino ad un massimo di punti 0,5	
Membro del comitato scientifico per l'organizzazione di:	0,5

R. D. D. D. D.

III incontro "Malattia di Kennedy" Milano, 11-12 Novembre 2016	
IV incontro "Malattia di Kennedy" Padova, 5-6 Ottobre 2018	
6) Membro di editorial board di rivista nazionale e internazionale fino ad un massimo di punti 1	
- 2016/2017 GUEST ASSOCIATE EDITOR per lo special Issue " The role of the Protein Quality Control in Neurodegenerative Diseases" sulla rivista Frontiers in Molecular Neuroscience. -Referee per le seguenti riviste: Biomolecules Brain Sciences Cell Death & Disease Cells Cellular and Molecular Life Sciences Journal of Cellular and Molecular Medicine Journal of Molecular Neuroscience Mechanisms of Ageing and Development Molecules Neurochemistry International Scientific Reports	0,5
7) Attività seminariale in congressi nazionali e internazionali fino ad un massimo di punti 2	
La Dott.ssa Rusmini ha tenuto 18 relazioni in congressi nazionali e internazionali.	2
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	10,5

PUBBLICAZIONI (punteggio massimo attribuibile 52,5)	Tipologia*	Punti
1) sino ad un massimo di punti 0,5 per monografie 2) sino ad un massimo di punti 0,5 per articoli su libro 3) sino ad un massimo di punti 42 per articoli su riviste internazionali 4) sino ad un massimo di punti 0,5 per proceedings pubblicati		
1. Pubblicazione N. 1- anno 2018. Lavoro di ottimo impatto e poco citato in quanto di recente pubblicazione (punti1,4), congruente con SSD BIO/13 (fattore =1). Posizione del candidato tra gli autori del lavoro: 1 (fattore =1). (punteggio finale 1,4)	Articolo su rivista	1,4
2. Pubblicazione N. 2- anno 2018. Lavoro di basso impatto e poco citato in quanto di recente pubblicazione (punti1), congruente con SSD BIO/13 (fattore =1). Posizione del candidato tra gli autori del lavoro: 3 su 14 (fattore =0,2). (punteggio finale 0,2)	Articolo su rivista	0,2
3. Pubblicazione N. 3- anno 2017. Lavoro di buon impatto e poco citato in quanto di recente pubblicazione (punti1,2), congruente con SSD BIO/13 (fattore =1). Posizione del candidato tra gli autori del lavoro: 4 su 7 (fattore =0,5). (punteggio finale 0,6)	Articolo su rivista	0,6
4. Pubblicazione N. 4- anno 2017. Lavoro di basso impatto e poco citato in quanto di recente pubblicazione (punti1), congruente con SSD BIO/13 (fattore =1). Posizione del candidato tra gli autori del lavoro: 1 (fattore =1). (punteggio finale 1)	Review	1
5. Pubblicazione N. 5- anno 2017. Lavoro di basso impatto e poco	Articolo su rivista	0,2

R R.R.A.R

citato in quanto di recente pubblicazione (punti 1), congruente con SSD BIO/13 (fattore =1). Posizione del candidato tra gli autori del lavoro: 4 su 13 (fattore =0,2). (punteggio finale 0,2)		
6. Pubblicazione N. 6- anno 2017. Lavoro di basso impatto e poco citato in quanto di recente pubblicazione (punti 1), congruente con SSD BIO/13 (fattore =1). Posizione del candidato tra gli autori del lavoro: 7 su 11 (fattore =0,2). (punteggio finale 0,2)	Articolo su rivista	0,2
7. Pubblicazione N. 7- anno 2017. Lavoro di ottimo impatto e citato anche se di recente pubblicazione (punti 1,4), congruente con SSD BIO/13 (fattore =1). Posizione del candidato tra gli autori del lavoro: 3 su 14 (fattore =0,2). (punteggio finale 0,28)	Articolo su rivista	0,28
8. Pubblicazione N. 8- anno 2016. Lavoro di basso impatto e ben citato (punti 1,4), congruente con SSD BIO/13 (fattore =1). Posizione del candidato tra gli autori del lavoro: 4 su 15 (fattore =0,2). (punteggio finale 0,2)	Articolo su rivista	0,2
9. Pubblicazione N. 9- anno 2016. Lavoro di basso impatto e citato (punti 1), congruente con SSD BIO/13 (fattore =1). Posizione del candidato tra gli autori del lavoro: 1 (fattore =1). (punteggio finale 1)	Review	1
10. Pubblicazione N. 10- anno 2015. Lavoro di buon impatto e citato (punti 1,2), congruente con SSD BIO/13 (fattore =1). Posizione del candidato tra gli autori del lavoro: 1 (fattore =1). (punteggio finale 1,2)	Articolo su rivista	1,2
11. Pubblicazione N. 11- anno 2015. Lavoro di buon impatto e ben citato (punti 1,2), congruente con SSD BIO/13 (fattore =1). Posizione del candidato tra gli autori del lavoro: 1 (fattore =1). (punteggio finale 1,2)	Articolo su rivista	1,2
12. Pubblicazione N. 12- anno 2014. Lavoro di basso impatto e citato (punti 1), congruente con SSD BIO/13 (fattore =1). Posizione del candidato tra gli autori del lavoro: 3 su 9 (fattore =0,2). (punteggio finale 0,2)	Review	0,2
13. Pubblicazione N. 13- anno 2014. Lavoro di basso impatto e citato (punti 1), congruente con SSD BIO/13 (fattore =1). Posizione del candidato tra gli autori del lavoro: 3 su 17 (fattore =0,2). (punteggio finale 0,2)	Articolo su rivista	0,2
14. Pubblicazione N. 14- anno 2013. Lavoro di basso impatto e ben citato (punti 1), congruente con SSD BIO/13 (fattore =1). Posizione del candidato tra gli autori del lavoro: 5 su 10 (fattore =0,2). (punteggio finale 0,2)	Articolo su rivista	0,2
15. Pubblicazione N. 15- anno 2013. Lavoro di basso impatto e citato (punti 1), congruente con SSD BIO/13 (fattore =1). Posizione del candidato tra gli autori del lavoro: 4 su 9 (fattore =0,2). (punteggio finale 0,2)	Review	0,2
16. Pubblicazione N. 16- anno 2013. Lavoro di basso impatto e ben citato (punti 1), congruente con SSD BIO/13 (fattore =1). Posizione del candidato tra gli autori del lavoro: 1 (fattore =1). (punteggio finale 1)	Articolo su rivista	1
17. Pubblicazione N. 17- anno 2013. Lavoro di medio impatto e ben citato (punti 1,2), congruente con SSD BIO/13 (fattore =1). Posizione del candidato tra gli autori del lavoro: 1 (fattore =1). (punteggio finale 1,2)	Review	1,2
18. Pubblicazione N. 18- anno 2012. Lavoro di basso impatto e ben citato (punti 1), congruente con SSD BIO/13 (fattore =1). Posizione del candidato tra gli autori del lavoro: 5 su 9 (fattore =0,2). (punteggio finale 0,2)	Articolo su rivista	0,2
19. Pubblicazione N. 19- anno 2012. Lavoro di medio impatto e ben citato (punti 1,2), congruente con SSD BIO/13 (fattore =1). Posizione del candidato tra gli autori del lavoro: 3 su 8 (fattore =0,5). (punteggio finale 0,6)	Review	0,6
20. Pubblicazione N. 20- anno 2011. Lavoro di basso impatto e ben	Articolo su rivista	1

R. D. N. 12

citato (punti 1), congruente con SSD BIO/13 (fattore =1). Posizione del candidato tra gli autori del lavoro: 2 su 7 (fattore =1). (punteggio finale 1)		
21. Pubblicazione N. 21- anno 2011. Lavoro di basso impatto e ben citato (punti 1), congruente con SSD BIO/13 (fattore =1). Posizione del candidato tra gli autori del lavoro: 2 su 7 (fattore =1). (punteggio finale 1)	Review	1
22. Pubblicazione N. 22- anno 2011. Lavoro di buon impatto e ben citato (punti 1,2), congruente con SSD BIO/13 (fattore =1). Posizione del candidato tra gli autori del lavoro: 1 (fattore =1). (punteggio finale 1)	Articolo su rivista	1,2
23. Pubblicazione N. 23- anno 2010. Lavoro di medio impatto e ben citato (punti 1,2), congruente con SSD BIO/13 (fattore =1). Posizione del candidato tra gli autori del lavoro: 3 su 8 (fattore =0,5). (punteggio finale 0,6)	Articolo su rivista	0,6
24. Pubblicazione N. 24- anno 2010. Lavoro di medio impatto e molto citato (punti 1,2), congruente con SSD BIO/13 (fattore =1). Posizione del candidato tra gli autori del lavoro: 3 su 13 (fattore =0,2). (punteggio finale 0,24)	Articolo su rivista	0,24
25. Pubblicazione N. 25- anno 2010. Lavoro di buon impatto e ben citato (punti 1,2), congruente con SSD BIO/13 (fattore =1). Posizione del candidato tra gli autori del lavoro: 1 (fattore =1). (punteggio finale 1,2)	Review	1,2
26. Pubblicazione N. 26- anno 2008. Lavoro di basso impatto e ben citato (punti 1), congruente con SSD BIO/13 (fattore =1). Posizione del candidato tra gli autori del lavoro: 5 su 8 (fattore =0,5). (punteggio finale 0,5)	Articolo su rivista	0,5
27. Pubblicazione N. 27- anno 2008. Lavoro di basso impatto e ben citato (punti 0,5), congruente con SSD BIO/13 (fattore =1). Posizione del candidato tra gli autori del lavoro: 3 su 9 (fattore =0,2). (punteggio finale 0,1)	Proceeding	0,1
28. Pubblicazione N. 28- anno 2007. Lavoro di medio impatto e molto citato (punti 1,2), congruente con SSD BIO/13 (fattore =1). Posizione del candidato tra gli autori del lavoro: 11 su 15 (fattore =0,2). (punteggio finale 0,24)	Articolo su rivista	0,24
29. Pubblicazione N. 29- anno 2007. Lavoro di buon impatto e ben citato (punti 1,2), congruente con SSD BIO/13 (fattore =1). Posizione del candidato tra gli autori del lavoro: 1 (fattore =1). (punteggio finale 1,2)	Articolo su rivista	1,2
30. Pubblicazione N. 30- anno 2005. Lavoro di basso impatto e molto citato (punti 1), congruente con SSD BIO/13 (fattore =1). Posizione del candidato tra gli autori del lavoro: 3 su 7 (fattore =0,5). (punteggio finale 0,5)	Articolo su rivista	0,5
Consistenza complessiva, l'intensità e la continuità temporale della produzione scientifica sino a un massimo di punti 9		
La Dott.ssa Rusmini ha pubblicato 37 pubblicazioni con IF totale di 195,655 e IF medio di 5,288. Tali lavori sono stati citati 2673 volte (WOS) e l'H-index (WOS) è pari a 19. Dalle 30 pubblicazioni selezionate risulta un IF totale = 157,365 e IF medio di 5,245. Tali lavori sono stati citati 1020 volte con citazione media pari a 34 (best of Scopus/WOS)		7
PUNTEGGIO COMPLESSIVO		26,06

Q. D. R. R.
PR

* riportare in tabella ciascun titolo valutato, indicandone la tipologia (monografie, saggi, articoli, ecc.) e il punteggio assegnato.

ATTIVITA GESTIONALE, ORGANIZZATIVA E DI SERVIZIO (punteggio massimo attribuibile 5)	Punti
1) Componente degli organi di governo fino ad un massimo di punti 1	0
2) Direttore di Dipartimento fino ad un massimo di punti 1	0
3) Preside di Facoltà fino ad un massimo di punti 1	0
4) Componente Nucleo di valutazione fino ad un massimo di punti 0,5	0
5) Coordinatore Classe/Presidente collegio didattico/corso di studio/dottorato fino ad un massimo di punti 0,5	0
6) Direttore scuola dottorato o specializzazione fino ad un massimo di punti 0,5	0
7) Attività gestionale dipartimentale fino ad un massimo di punti 0,5	0
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	0

R. D. P. D. R.



PROCEDURA DI VALUTAZIONE PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI SECONDA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 05/F1 – BIOLOGIA APPLICATA SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE BIO/13 – BIOLOGIA APPLICATA PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE FARMACOLOGICHE E BIOMOLECOLARI DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6, DELLA LEGGE 240/2010 – BANDITA CON D.R. n. 517/2019 del 04/02/2019, PUBBLICATO SUL SITO WEB D'ATENE0 IN DATA 05/02/2019 (codice n. 4024)

RELAZIONE FINALE

La Commissione giudicatrice della procedura valutativa indicata in epigrafe nominata con D.R.n. 1326/2019 del 26/03/2019, composta da:

Prof.ssa RIVA Paola Vanda, Professore Ordinario presso il Dipartimento di Biotecnologie Mediche e Medicina Traslazionale, settore concorsuale 05/F1, SSD BIO/13 dell'Università degli Studi di Milano

Prof.ssa LIMONTA Patrizia, Professore Ordinario presso il Dipartimento di Scienze Farmacologiche e Biomolecolari, settore concorsuale 05/F1, SSD BIO/13 dell'Università degli Studi di Milano

Prof.ssa MORETTI Roberta Manuela, Professore Associato presso il Dipartimento di Scienze Farmacologiche e Biomolecolari, settore concorsuale 05/F1, SSD BIO/13 dell'Università degli Studi di Milano

si è riunita al completo il giorno 11/04/2019 alle ore 14:00, come previsto dall'art. 12, comma 15, del Regolamento di Ateneo sulle procedure di chiamata ai sensi della Legge 240/2010, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, ciascuno presso la rispettiva sede.

Nella riunione di apertura la Commissione ha provveduto alla nomina del Presidente nella persona della prof.ssa Paola Vanda Riva e del Segretario nella persona della prof.ssa Roberta Manuela Moretti.

La Commissione ha preso atto che, in base a quanto comunicato dagli uffici, alla procedura partecipa 1 candidato.

Successivamente ciascun commissario ha dichiarato ai sensi dell'art. 35 bis del D.lgs. n.165/2001 di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti dal Capo I del Titolo II del Libro secondo del Codice Penale, di non aver riportato una valutazione negativa nelle attività di cui al comma 7 dell'art. 6 della Legge n. 240/2010 e di non avere relazioni di parentela ed affinità, entro il quarto grado incluso, con gli altri commissari.

La Commissione ha quindi provveduto a predeterminare i criteri per la valutazione dei titoli e delle pubblicazioni, dell'attività di ricerca, dell'attività gestionale.

R. D.N.N. R

Nella seconda riunione che si è tenuta il giorno 23/04/2019 ogni componente della Commissione in base all'elenco dei candidati ha dichiarato la non sussistenza di situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 del c.p.c, con il candidato della procedura:

RUSMINI Paola

La Commissione ha preso visione della documentazione fornita dall'Amministrazione, delle domande, dei curriculum, dei titoli e delle pubblicazioni.

La Commissione ha proceduto alla valutazione dei candidati in base ai criteri stabiliti nella riunione preliminare.

La Commissione ha predisposto una scheda nella quale sono stati riportati i titoli valutati e i punteggi attribuiti collegialmente a ciascuno di essi relativamente all'attività didattica, all'attività di ricerca e alle pubblicazioni scientifiche, all'attività gestionale.

Al termine delle operazioni di valutazione, la Commissione ha individuato con deliberazione assunta all'unanimità la candidata RUSMINI Paola quale candidato maggiormente qualificato a svolgere le funzioni didattiche scientifiche richieste, con la seguente motivazione:

la Candidata dimostra una notevole continuità nella produzione scientifica, sempre coerente negli aspetti di ricerca di base analizzati e nell'ambito del settore scientifico oggetto del bando. Si evince chiaramente dal curriculum presentato una ampia produzione scientifica evidenziata dalle 30 pubblicazioni presentate. Le pubblicazioni sono per la maggior parte ben citate indicando un loro rilevante impatto nelle tematiche analizzate. La Candidata inoltre ha svolto una notevole attività didattica in corsi di laurea magistrali, triennali e nel dottorato di ricerca, in insegnamenti chiaramente riconducibili al settore scientifico oggetto del bando. Ha infine svolto attività tutoriale per studenti dei corsi di laurea seguendoli nella preparazione di numerose tesi sperimentali. La Candidata risulta ben inserita in diversi finanziamenti nazionali e internazionali su bandi competitivi.

La Commissione dichiara conclusi i lavori.

Il plico contenente due copie dei verbali delle singole riunioni e due copie della relazione finale con i relativi allegati viene consegnato dal Presidente o da un suo incaricato al Responsabile del Procedimento dell'Università degli Studi di Milano. Copia elettronica, in formato Word, di ciascun verbale e della relazione finale viene inviata all'indirizzo di posta elettronica valcomp@unimi.it.

La Commissione termina i lavori alle ore 14:00 del giorno 23/04/2019.

Letto, approvato e sottoscritto.

Milano, 23 aprile 2019



LA COMMISSIONE:

Prof. RIVA Paola Vanda



Prof. LIMONTA Patrizia



Prof. MORETTI Roberta Manuela

