

PROCEDURA VALUTATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI PRIMA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 07/C1 - INGEGNERIA AGRARIA, FORESTALE E DEI BIOSISTEMI SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE AGR/10 - COSTRUZIONI RURALI E TERRITORIO AGROFORESTALE PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE E POLITICHE AMBIENTALI DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6, DELLA LEGGE 240/2010 (codice n. 4008)

**VERBALE N. 1
Criteri di valutazione**

La Commissione giudicatrice della procedura valutativa indicata in epigrafe, composta da:

Prof. Alessandro Toccolini Ordinario presso il Dipartimento di Scienze Agrarie e Ambientali – Produzione, Territorio, Agroenergia, settore concorsuale 07/C1 - Ingegneria agraria, forestale e dei biosistemi, SSD AGR/10 - Costruzioni rurali e territorio agroforestale dell'Università degli Studi di Milano

Prof.ssa Claudia Arcidiacono, Ordinario presso il Dipartimento di Agricoltura, Alimentazione e Ambiente, settore concorsuale 07/C1 - Ingegneria agraria, forestale e dei biosistemi, SSD AGR/10 - Costruzioni rurali e territorio agroforestale dell'Università degli Studi di Catania

Prof. Giorgio Provolo, Ordinario presso il Dipartimento di Scienze Agrarie e Ambientali – Produzione, Territorio, Agroenergia, settore concorsuale 07/C1 - Ingegneria agraria, forestale e dei biosistemi, SSD AGR/10 - Costruzioni rurali e territorio agroforestale dell'Università degli Studi di Milano

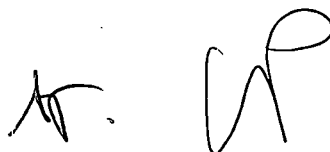
si riunisce al completo il giorno 4 aprile 2019 alle ore 9.00 presso il Dipartimento di Scienze Agrarie e Ambientali - via Celoria 2 - 20133 Milano, avvalendosi, per la prof.ssa Arcidiacono di strumenti telematici di lavoro collegiale, come previsto dall'art. 12, comma 15, del Regolamento di Ateneo sulle procedure di chiamata ai sensi della Legge 240/2010.

I componenti della Commissione prendono atto che la stessa è pienamente legittimata ad operare in quanto nessuna istanza di ricusazione dei commissari è pervenuta all'Ateneo e che devono concludere i propri lavori entro due mesi dalla data di emanazione del decreto rettorale di nomina.

Prima di iniziare i lavori i componenti della Commissione procedono alla nomina del Presidente nella persona del prof. Alessandro Toccolini e del Segretario nella persona del prof. Giorgio Provolo.

La Commissione prende atto che, in base a quanto comunicato dagli uffici, alla procedura partecipa un candidato.

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. 1172/1948, con gli altri membri della Commissione. Dichiara altresì, ai sensi dell'art. 35 bis del D.lgs. n.165/2001 di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti dal Capo I del Titolo II del Libro secondo del Codice Penale. Dichiara altresì di non aver riportato una



valutazione negativa nelle attività di cui al comma 7 dell'art. 6 della Legge n. 240/2010
Ciascun Commissario sottoscrive apposita dichiarazione che si allega al presente verbale.

La Commissione prende visione del bando della procedura di chiamata indicata in epigrafe e del Regolamento che disciplina le procedure di chiamata di cui alla Legge 240/2010 dell'Università degli Studi di Milano.

La valutazione è volta all'individuazione del candidato, maggiormente qualificato a coprire il posto di professore ordinario per il Settore Concorsuale 07/C1 - Ingegneria agraria, forestale e dei biosistemi e il settore scientifico disciplinare AGR/10 - Costruzioni rurali e territorio agroforestale, che costituisce il profilo richiesto dal Dipartimento.

In base a quanto stabilito dal sopra citato Regolamento, gli standard qualitativi per la valutazione dei candidati devono essere definiti con riferimento alle attività di ricerca, di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, alle attività gestionali, organizzative e di servizio svolte con particolare riferimento ad incarichi di gestione e ad impegni assunti in organi collegiali e commissioni presso rilevanti enti pubblici e privati e organizzazioni scientifiche e culturali.

Valutazione della didattica

Ai fini della valutazione dell'attività didattica sono considerati il volume, l'intensità e la continuità delle attività svolte dai candidati, con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli del SSD AGR/10 - Costruzioni rurali e territorio agroforestale e/o di moduli di cui gli stessi hanno assunto la responsabilità.

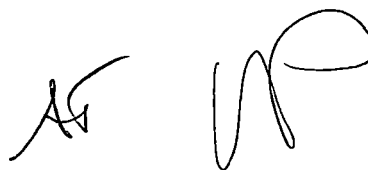
Inoltre si terrà conto, ove disponibili, degli esiti della valutazione da parte degli studenti dei moduli/corsi tenuti dai candidati, relativi all'ultimo triennio accademico valutato, con gli strumenti predisposti dall'Ateneo.

Per le attività di didattica integrativa e di servizio agli studenti, sono considerate, in particolare, le attività di relatore di elaborati di laurea, di tesi di laurea magistrale, di tesi di dottorato e di tesi di specializzazione; le attività di tutorato degli studenti di corsi laurea e di laurea magistrale e di tutorato di dottorandi di ricerca; i seminari.

Valutazione dell'attività di ricerca e delle pubblicazioni scientifiche

Gli standard qualitativi, ai fini della valutazione dell'attività di ricerca scientifica dei candidati, considerano gli aspetti di seguito indicati:

- a) autonomia scientifica dei candidati;
- b) capacità di attrarre finanziamenti competitivi in qualità di responsabile di progetto;
- c) organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche, l'appartenenza ad accademie scientifiche di riconosciuto prestigio;
- d) conseguimento della titolarità di brevetti nei settori in cui è rilevante;
- e) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- f) partecipazione in qualità di relatori a congressi e convegni di interesse internazionale;
- g) attività di valutazione nell'ambito di procedure di selezione competitive nazionali e internazionali.



Nel caso in cui il bando preveda un numero massimo di pubblicazioni da presentare, la Commissione valuterà esclusivamente le pubblicazioni presentate dal candidato ai fini della valutazione ed indicate nel relativo elenco.

Nella valutazione dei candidati verrà anche considerata la consistenza complessiva della produzione scientifica di ciascuno, l'intensità e la continuità temporale della stessa, con esclusione dei periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali (congedi e aspettative stabiliti dalla legge, diversi da quelli previsti per motivi di studio).

I criteri in base ai quali saranno valutate le pubblicazioni scientifiche sono i seguenti:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e di ciascuna pubblicazione e sua diffusione e impatto all'interno della comunità scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo da coprire indicato dal SSD AGR/10 - Costruzioni rurali e territorio agroforestale e relativo settore concorsuale o con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La Commissione stabilisce che valuterà l'apporto del candidato nei lavori in collaborazione con i seguenti criteri in ordine di priorità:

- 1) quando risulti espressamente indicato;
- 2) quando l'apporto risulti in base alle dichiarazioni del candidato e degli altri co-autori riguardo alle parti dei lavori presentati;
- 3) posizione del nome del candidato come corresponding author o quale primo o ultimo autore e posizione nella lista degli autori;
- 4) coerenza con il resto dell'attività scientifica;
- 5) notorietà del candidato nel mondo accademico e/o scientifico.

Ove l'apporto non risulti oggettivamente enucleabile, la pubblicazione non sarà valutabile.

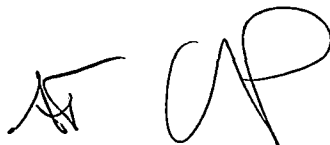
Nell'ambito dei settori in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale la Commissione si avvale anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di inizio della valutazione:

- 1) numero totale delle citazioni;
- 2) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- 3) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch).

La Commissione giudicatrice prende in considerazione pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La Commissione valuta le pubblicazioni di carattere scientifico delle seguenti tipologie:

- monografie (con ISBN)
- Articoli su libro (con ISBN)
- Articoli su riviste (con ISSN)



Valutazione delle attività gestionali, organizzative e di servizio

Ai fini della valutazione delle attività gestionali, organizzative e di servizio, sono considerati il volume e la continuità delle attività svolte, con particolare riferimento ad incarichi di gestione e ad impegni assunti in organi collegiali e commissioni, presso rilevanti enti pubblici e privati e organizzazioni scientifiche e culturali.

MODALITA' DI ATTRIBUZIONE DEI PUNTEGGI:

La Commissione di valutazione prende atto, in base a quanto stabilito dal bando che nella valutazione dei titoli presentati dovrà essere attribuito a ciascuno un punteggio entro i valori massimi di seguito indicati:

- a) attività di ricerca e pubblicazioni scientifiche: 60 punti, di cui il 75 per cento da attribuire alle pubblicazioni scientifiche;
- b) attività di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, comprensive anche degli esiti delle valutazioni degli studenti, ove disponibili: 30 punti;
- c) attività istituzionali, organizzative e di servizio: 10 punti.

Punteggio massimo complessivo attribuibile per l'attività didattica: 30 punti

- 1) attività didattica frontale nei corsi di laurea triennali, a ciclo unico e specialistico e nelle scuole di specializzazione per almeno n. 60 ore (per anno) fino ad un massimo di punti 12
- 2) attività didattica svolta presso università straniere fino ad un massimo di punti 5 per mese
- 3) attività didattica frontale nei percorsi formativi post-laurea (scuole di dottorato, master, perfezionamento) per anno fino ad un massimo di punti 5
- 4) Relatore di elaborati di laurea, di tesi di laurea magistrale, di tesi di dottorato e di tesi di specializzazione fino ad un massimo di punti 6
- 5) Attività di tutorato degli studenti di corsi di laurea e di laurea magistrale fino ad un massimo di punti 1
- 6) Attività di tutorato di dottorandi di ricerca fino ad un massimo di punti 1
- 7) Seminari fino ad un massimo di punti 1

Punteggio massimo complessivo attribuibile per le pubblicazioni: 45 punti

- sino ad un massimo di punti 2.25 per monografia
- sino ad un massimo di punti 1.00 per articolo su libro
- sino ad un massimo di punti 2.25 per articolo su riviste internazionali
- sino ad un massimo di punti 5 per la consistenza complessiva, l'intensità e la continuità temporale della produzione scientifica

Punteggio massimo complessivo attribuibile per l'attività di ricerca: 15 punti

- 1) Coordinatore o partecipante di unità Progetto di ricerca Europeo/Internazionale fino ad un massimo di punti 4
- 2) Coordinatore o responsabile unità PRIN E FIRB nazionali fino ad un massimo di punti 3
- 3) Coordinatore di progetto su bando competitivo nazionale o internazionale (es. Enti locali, AIRC, Telethon, Fondazioni) fino ad un massimo di punti 3
- 4) Partecipazione ad Editorial boards di rivista internazionale fino a un massimo di 2 punti
- 5) Organizzazione o appartenenza a comitato scientifico di convegno internazionale fino ad un massimo di punti 1
- 6) Partecipazione a spin off fino ad un massimo di punti 2



Punteggio massimo complessivo attribuibile per l'attività gestionale: 10 punti

- Componente degli organi di governo fino ad un massimo di punti 2
- Direttore di Dipartimento fino ad un massimo di punti 2
- Componente Nucleo di valutazione fino ad un massimo di punti 1
- Coordinatore/Presidente collegio didattico/corso di studio/dottorato fino ad un massimo di punti 2
- Direttore scuola dottorato o specializzazione fino ad un massimo di punti 2
- Membro di Giunta e/o Commissioni Dipartimentali fino ad un massimo di punti 1

Al termine delle operazioni di valutazione la Commissione, confrontati gli esiti delle singole valutazioni, provvederà ad individuare, con deliberazione assunta a maggioranza assoluta dei componenti e motivandone la scelta, il candidato maggiormente qualificato a svolgere le funzioni didattiche e scientifiche richieste.

La Commissione decide di riconvocarsi il giorno 16 aprile 2019 ore 10 presso il Dipartimento di Scienze Agrarie e Ambientali - via Celoria 2 - 20133 Milano. La prof.ssa Claudia Arcidiacono si avvarrà di strumenti telematici di lavoro.

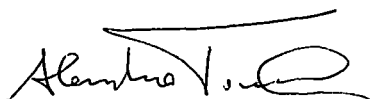
La seduta è tolta alle ore 10.00.

Letto, approvato e sottoscritto.

Milano, 04 aprile 2019

LA COMMISSIONE:

Prof. Alessandro Toccolini



Prof.ssa Claudia Arcidiacono

Prof. Giorgio Provolo



PROCEDURA VALUTATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI PRIMA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 07/C1 - INGEGNERIA AGRARIA, FORESTALE E DEI BIOSISTEMI SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE AGR/10 - COSTRUZIONI RURALI E TERRITORIO AGROFORESTALE PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE E POLITICHE AMBIENTALI DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6, DELLA LEGGE 240/2010 (codice n. 4008)

**VERBALE N. 2
Valutazione dei candidati**

La Commissione giudicatrice della procedura valutativa indicata in epigrafe, composta da:

Prof. Alessandro Toccolini Ordinario presso il Dipartimento di Scienze Agrarie e Ambientali – Produzione, Territorio, Agroenergia, settore concorsuale 07/C1 - Ingegneria agraria, forestale e dei biosistemi, SSD AGR/10 - Costruzioni rurali e territorio agroforestale dell'Università degli Studi di Milano

Prof.ssa Claudia Arcidiacono, Ordinario presso il Dipartimento di Agricoltura, Alimentazione e Ambiente, settore concorsuale 07/C1 - Ingegneria agraria, forestale e dei biosistemi, SSD AGR/10 - Costruzioni rurali e territorio agroforestale dell'Università degli Studi di Catania

Prof. Giorgio Provolo, Ordinario presso il Dipartimento di Scienze Agrarie e Ambientali – Produzione, Territorio, Agroenergia, settore concorsuale 07/C1 - Ingegneria agraria, forestale e dei biosistemi, SSD AGR/10 - Costruzioni rurali e territorio agroforestale dell'Università degli Studi di Milano

si riunisce al completo il giorno 16 aprile 2019 alle ore 10 presso il Dipartimento di Scienze Agrarie e Ambientali - via Celoria 2 - 20133 Milano, avvalendosi, per la prof.ssa Arcidiacono di strumenti telematici di lavoro collegiale, come previsto dall'art. 12, comma 15, del Regolamento di Ateneo sulle procedure di chiamata ai sensi della Legge 240/2010.

In apertura di seduta il Presidente della Commissione dà lettura del messaggio di posta elettronica con il quale il Responsabile delle procedure comunica che in data 4 aprile 2019 si è provveduto alla pubblicizzazione dei criteri stabiliti dalla Commissione nella riunione del 04 aprile 2019 mediante pubblicazione sul sito web dell'Ateneo.

La Commissione prende visione dell'elenco dei candidati, che risultano essere:
Marcella GUARINO

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. 1172/1948, con il candidato. Dichiara inoltre di non trovarsi in alcuna situazione di conflitto di interessi, anche potenziale, con il candidato ai sensi della Legge 190/2012. Ciascun Commissario sottoscrive apposita dichiarazione che si allega al presente verbale.

Constatato che, come previsto dal bando, sono trascorsi almeno 5 giorni dalla pubblicizzazione dei criteri, la Commissione può legittimamente proseguire i lavori con la valutazione dei candidati.

 1

Prima di procedere alla valutazione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati, vengono prese in esame le pubblicazioni redatte in collaborazione con i commissari della presente procedura di valutazione o con altri coautori non appartenenti alla Commissione, al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato.

In ordine alla possibilità di individuare l'apporto dei singoli coautori alle pubblicazioni presentate dai candidati che risultano svolte in collaborazione con i membri della Commissione, si precisa che non risultano pubblicazioni in comune con i membri della Commissione.

Successivamente dopo attenta analisi comparata dei lavori svolti in collaborazione tra il candidato Guarino Marcella ed altri coautori, la Commissione rileva che i contributi scientifici del candidato sono enucleabili e distinguibili (tenuto conto anche dell'attività scientifica globale sviluppata dal candidato, la Commissione ritiene che vi siano evidenti elementi di giudizio per individuare l'apporto dei singoli coautori) e unanimemente delibera di ammettere alla successiva valutazione di merito tutti i 20 lavori presentati dal candidato Marcella Guarino per la valutazione.

La Commissione procede quindi alla valutazione analitica dei titoli del candidato in base ai criteri stabiliti nella riunione preliminare.

La Commissione predispose per il candidato una scheda, allegata al presente verbale (all. 1), nella quale vengono riportati i titoli valutati e i punteggi attribuiti collegialmente a ciascuno di essi relativamente all'attività didattica, all'attività di ricerca e alle pubblicazioni scientifiche, all'attività gestionale e, ove prevista, all'attività clinico-assistenziale.

Al termine delle operazioni di valutazione, la Commissione provvede ad individuare con deliberazione assunta all'unanimità il candidato Marcella Guarino quale candidato maggiormente qualificato a svolgere le funzioni didattiche e scientifiche richieste, con la seguente motivazione:

la prof.ssa Marcella Guarino presenta competenze didattiche, scientifiche e di coordinamento dell'attività di ricerca pienamente coerenti con il settore scientifico disciplinare oggetto del concorso e con le specifiche funzioni richieste.

La Commissione si riconvoca per il giorno 16 aprile 2019 alle ore 11.30 per procedere alla stesura della relazione finale e per ottemperare agli ultimi adempimenti.

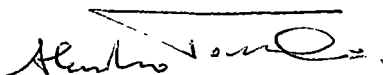
La seduta è tolta alle ore 11.15.

Letto, approvato e sottoscritto.

Milano, 16 aprile 2019

LA COMMISSIONE:

Prof. Alessandro Toccolini



Prof.ssa Claudia Arcidiacono

Prof. Giorgio Provolo



PROCEDURA VALUTATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI PRIMA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 07/C1 - INGEGNERIA AGRARIA, FORESTALE E DEI BIOSISTEMI SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE AGR/10 - COSTRUZIONI RURALI E TERRITORIO AGROFORESTALE PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE E POLITICHE AMBIENTALI DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6, DELLA LEGGE 240/2010 (codice n. 4008)

ALLEGATO 1 AL VERBALE 2

SCHEDA DI RIPARTIZIONE PUNTEGGI

Nome e Cognome: Marcella Guarino

ATTIVITA' DIDATTICA (Punteggio massimo attribuibile 30)	punti
attività didattica frontale nei corsi di laurea triennali, a ciclo unico e specialistico e nelle scuole di specializzazione per almeno n. 60 ore (per anno)	12
attività didattica svolta presso università straniere	0
attività didattica frontale nei percorsi formativi post-laurea (scuole di dottorato, master, perfezionamento)	5
Relatore di elaborati di laurea, di tesi di laurea magistrale, di tesi di dottorato e di tesi di specializzazione	6
Attività di tutorato degli studenti di corsi di laurea e di laurea magistrale	1
Attività di tutorato di dottorandi di ricerca	1
Seminari	0
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	25

ATTIVITA' DI RICERCA (Punteggio massimo attribuibile 15)	punti
Coordinatore o partecipante di unità Progetto di ricerca Europeo/Internazionale	3
Coordinatore o responsabile unità PRIN E FIRB nazionali	2
Coordinatore di progetto su bando competitivo nazionale o internazionale	0
Partecipazione ad Editorial boards di rivista internazionale	1
Organizzazione o appartenenza a comitato scientifico di convegno internazionale	1
Partecipazione a spin off	1
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	8

PUBBLICAZIONI (punteggio massimo attribuibile 45)	Tipologia	Punti
pubblicazione n. 1	articolo su riviste internazionali peer reviewed – Quartile della rivista: Q1 (da JCR); Primo/ultimo/corresponding Autore: Sì; Originalità/innovatività/rigore metodologico: Alta; congruenza con profilo: Sì	2,25

CP *AF*

pubblicazione n. 2	articolo su riviste internazionali peer reviewed – Quartile della rivista: Q2 (da JCR); Primo/ultimo/corresponding Autore: Sì; Originalità/innovatività/rigore metodologico: Alta; congruenza con profilo: Sì	2,00
pubblicazione n. 3	articolo su riviste internazionali peer reviewed – Quartile della rivista: Q4 (da JCR); Primo/ultimo/corresponding Autore: Sì; Originalità/innovatività/rigore metodologico: Alta; congruenza con profilo: Sì	1,50
pubblicazione n. 4	articolo su riviste internazionali peer reviewed – Quartile della rivista: Q1 (da JCR); Primo/ultimo/corresponding Autore: Sì; Originalità/innovatività/rigore metodologico: Alta; congruenza con profilo: Sì	2,25
pubblicazione n. 5	articolo su riviste internazionali peer reviewed – Quartile della rivista: Q1 (da JCR); Primo/ultimo/corresponding Autore: Sì; Originalità/innovatività/rigore metodologico: Alta; congruenza con profilo: Sì	2,25
pubblicazione n. 6	articolo su riviste internazionali peer reviewed – Quartile della rivista: Q1 (da JCR); Primo/ultimo/corresponding Autore: Sì; Originalità/innovatività/rigore metodologico: Media; congruenza con profilo: Sì	2,00
pubblicazione n. 7	articolo su riviste internazionali peer reviewed – Quartile della rivista: Q3 (da JCR); Primo/ultimo/corresponding Autore: Sì; Originalità/innovatività/rigore metodologico: Alta; congruenza con profilo: Sì	1,75
pubblicazione n. 8	articolo su riviste internazionali peer reviewed – Quartile della rivista: Q3 (da JCR); Primo/ultimo/corresponding Autore: Sì; Originalità/innovatività/rigore metodologico: Media; congruenza con profilo: Sì	1,50
pubblicazione n. 9	articolo su riviste internazionali peer reviewed – Quartile della rivista: Q1 (da JCR); Primo/ultimo/corresponding Autore: Sì; Originalità/innovatività/rigore metodologico: Alta; congruenza con profilo: Sì	2,25
pubblicazione n. 10	articolo su riviste internazionali peer reviewed – Quartile della rivista: Q2 (da JCR); Primo/ultimo/corresponding Autore: Sì; Originalità/innovatività/rigore metodologico: Alta; congruenza con profilo: Sì	2,00
pubblicazione n. 11	articolo su riviste internazionali peer reviewed – Quartile della rivista: Q1 (da JCR); Primo/ultimo/corresponding Autore: Sì; Originalità/innovatività/rigore metodologico: Alta; congruenza con profilo: Sì	2,25
n pubblicazione. 12	articolo su riviste internazionali peer reviewed – Quartile della rivista: Q1 (da JCR); Primo/ultimo/corresponding Autore: Sì; Originalità/innovatività/rigore metodologico: Alta; congruenza con profilo: Sì	2,25
pubblicazione n. 13	articolo su riviste internazionali peer reviewed – Quartile della rivista: Q1 (da JCR); Primo/ultimo/corresponding Autore: Sì; Originalità/innovatività/rigore metodologico: Alta; congruenza con profilo: Sì	2,25
pubblicazione n. 14	articolo su riviste internazionali peer reviewed – Quartile della rivista: Q1 (da JCR); Primo/ultimo/corresponding Autore: Sì; Originalità/innovatività/rigore metodologico: Media; congruenza con profilo: Sì	2,00
pubblicazione n. 15	articolo su riviste internazionali peer reviewed – Quartile della rivista: Q2 (da JCR); Primo/ultimo/corresponding Autore: Sì; Originalità/innovatività/rigore metodologico: Media; congruenza con profilo: Sì	1,75

pubblicazione n. 16	articolo su riviste internazionali peer reviewed – Quartile della rivista: Q2 (da JCR); Primo/ultimo/corresponding Autore: No; Originalità/innovatività/rigore metodologico: Media; congruenza con profilo: Sì	1,25
pubblicazione n. 17	articolo su riviste internazionali peer reviewed – Quartile della rivista: Q1 (da JCR); Primo/ultimo/corresponding Autore: No; Originalità/innovatività/rigore metodologico: Media; congruenza con profilo: Sì	1,50
pubblicazione n. 18	articolo su riviste internazionali peer reviewed – Quartile della rivista: Q1 (da JCR); Primo/ultimo/corresponding Autore: Sì; Originalità/innovatività/rigore metodologico: Alta; congruenza con profilo: Sì	2,25
pubblicazione n. 19	articolo su riviste internazionali peer reviewed – Quartile della rivista: Q1 (da JCR); Primo/ultimo/corresponding Autore: Sì; Originalità/innovatività/rigore metodologico: Alta; congruenza con profilo: Sì	2,25
pubblicazione n. 20	articolo su riviste internazionali peer reviewed – Quartile della rivista: Q1 (da JCR); Primo/ultimo/corresponding Autore: No; Originalità/innovatività/rigore metodologico: Media; congruenza con profilo: Sì	1,50
consistenza complessiva, l'intensità e la continuità temporale della produzione scientifica		5,00
PUNTEGGIO COMPLESSIVO		44,00

ATTIVITA GESTIONALE, ORGANIZZATIVA E DI SERVIZIO (punteggio massimo attribuibile 10)	Punti
Componente degli organi di governo	0
Direttore di Dipartimento	0
Componente Nucleo di valutazione	0
Coordinatore/Presidente collegio didattico/corso di studio/dottorato	0
Direttore scuola dottorato o specializzazione	0
Membro di Giunta e/o Commissioni Dipartimentali	1
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	1

PUNTEGGIO TOTALE	78 PUNTI
-------------------------	-----------------

Antonio Turi
Ag. 2010



PROCEDURA VALUTATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI PRIMA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 07/C1 - INGEGNERIA AGRARIA, FORESTALE E DEI BIOSISTEMI SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE AGR/10 - COSTRUZIONI RURALI E TERRITORIO AGROFORESTALE PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE E POLITICHE AMBIENTALI DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6, DELLA LEGGE 240/2010 (codice n. 4008)

RELAZIONE FINALE

La Commissione giudicatrice della procedura valutativa indicata in epigrafe, composta da:

Prof. Alessandro Toccolini Ordinario presso il Dipartimento di Scienze Agrarie e Ambientali – Produzione, Territorio, Agroenergia, settore concorsuale 07/C1 - Ingegneria agraria, forestale e dei biosistemi, SSD AGR/10 - Costruzioni rurali e territorio agroforestale dell'Università degli Studi di Milano

Prof.ssa Claudia Arcidiacono, Ordinario presso il Dipartimento di Agricoltura, Alimentazione e Ambiente, settore concorsuale 07/C1 - Ingegneria agraria, forestale e dei biosistemi, SSD AGR/10 - Costruzioni rurali e territorio agroforestale dell'Università degli Studi di Catania

Prof. Giorgio Provolo, Ordinario presso il Dipartimento di Scienze Agrarie e Ambientali – Produzione, Territorio, Agroenergia, settore concorsuale 07/C1 - Ingegneria agraria, forestale e dei biosistemi, SSD AGR/10 - Costruzioni rurali e territorio agroforestale dell'Università degli Studi di Milano

Si è riunita al completo nei giorni 4 e 16 aprile 2019 presso il Dipartimento di Scienze Agrarie e Ambientali - via Celoria 2 - 20133 Milano, avvalendosi, per la prof.ssa Arcidiacono di strumenti telematici di lavoro collegiale, come previsto dall'art. 12, comma 15, del Regolamento di Ateneo sulle procedure di chiamata ai sensi della Legge 240/2010.

Nella riunione di apertura la Commissione ha provveduto alla nomina del Presidente nella persona del prof. Alessandro Toccolini e del Segretario nella persona del prof. Giorgio Provolo.

La Commissione ha preso atto che, in base a quanto comunicato dagli uffici, alla procedura partecipa un candidato.

Successivamente ciascun commissario ha dichiarato ai sensi dell'art. 35 bis del D.lgs. n.165/2001 di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti dal Capo I del Titolo II del Libro secondo del Codice Penale, di non aver riportato una valutazione negativa nelle attività di cui al comma 7 dell' art. 6 della Legge n. 240/2010 e di non avere relazioni di parentela ed affinità, entro il quarto grado incluso, con gli altri commissari.

La Commissione ha quindi provveduto a predeterminare i criteri per la valutazione dei titoli e delle pubblicazioni, dell'attività di ricerca, dell'attività gestionale.

Nella seconda riunione che si è tenuta il giorno 16 aprile 2019 ogni componente della Commissione in base all'elenco dei candidati ha dichiarato la non sussistenza di situazioni di

  1

incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 del c.p.c, con il candidato della procedura: Marcella Guarino

La Commissione ha preso visione della documentazione fornita dall'Amministrazione, della domanda, del curriculum, dei titoli e delle pubblicazioni.

La Commissione ha proceduto alla valutazione del candidato in base ai criteri stabiliti nella riunione preliminare.

La Commissione ha predisposto una scheda nel quale sono stati riportati i titoli valutati e i punteggi attribuiti collegialmente a ciascuno di essi relativamente all'attività didattica, all'attività di ricerca e alle pubblicazioni scientifiche, all'attività gestionale. La Commissione ha riassunto i punteggi attribuiti al candidato, come di seguito specificato:

Candidato	Attività didattica	Attività di ricerca	Pubblicazioni	Valutazione complessiva produzione scientifica	Attività gestionale	Totale
Marcella Guarino	25	8	39	5	1	78

Al termine delle operazioni di valutazione, la Commissione ha individuato con deliberazione assunta all'unanimità il candidato Marcella Guarino quale candidato maggiormente qualificato a svolgere le funzioni didattiche scientifiche richieste, con la seguente motivazione:

la prof.ssa Marcella Guarino presenta competenze didattiche, scientifiche e di coordinamento dell'attività di ricerca pienamente coerenti con il settore scientifico disciplinare oggetto del concorso e con le specifiche funzioni richieste.

La Commissione dichiara conclusi i lavori.

Il plico contenente due copie dei verbali delle singole riunioni e due copie della relazione finale con i relativi allegati viene consegnato dal Presidente o da un suo incaricato al Responsabile del Procedimento dell'Università degli Studi di Milano. Copia elettronica, in formato Word, di ciascun verbale e della relazione finale viene inviata all'indirizzo di posta elettronica valcomp@unimi.it.

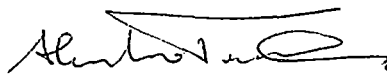
La Commissione termina i lavori alle ore 12.00 del giorno 16 aprile 2019.

Letto, approvato e sottoscritto.

Milano, 16 aprile 2019

LA COMMISSIONE:

Prof. Alessandro Toccolini



Prof.ssa Claudia Arcidiacono

Prof. Giorgio Provolò

