

PROCEDURA SELETTIVA PUBBLICA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO MEDIANTE STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO DELLA DURATA DI TRE ANNI AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETT. A) DELLA LEGGE 30.12.2010 N. 240 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE FARMACEUTICHE SETTORE CONCORSUALE 03/D1 - CHIMICA E TECNOLOGIE FARMACEUTICHE, TOSSICOLOGICHE E NUTRACEUTICO-ALIMENTARI SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE - CHIM/08 CHIMICA FARMACEUTICA CODICE CONCORSO 3507

**VERBALE N. 1
(Criteri di valutazione)**

Università degli Studi di Milano

Protocollo Entrata
0067586/17 del 16/10/2017

Classif. 7.1



A00: UDSM_MI

Cod.Reg: RP_UNIMI

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva a n 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. a) della Legge 30.12.2010 n. 240 per il settore concorsuale 03/D1 Chimica e Tecnologie Farmaceutiche, Tossicologiche e Nutraceutico-Alimentari, settore scientifico-disciplinare CHIM/08 Chimica Farmaceutica, presso il Dipartimento di Scienze Farmaceutiche, composta dai:

Prof. Federico CORELLI	dell'Università degli Studi di Siena
Prof. Marco DE AMICI	dell'Università degli Studi di Milano
Prof.ssa Roberta FRUTTERO	dell'Università degli Studi di Torino

si riunisce al completo per via telematica il giorno 17 luglio 2017 alle ore 14.30 per predeterminare i criteri di massima e le procedure per la valutazione dei candidati.

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di ricusazione dei commissari, è pervenuta all'Ateneo e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

Si procede quindi alla nomina del Presidente nella persona della Prof.ssa Roberta Fruttero e del Segretario Prof. Marco De Amici.

La Commissione prende visione dell'elenco dei candidati, che risultano essere:

- 1) CIVERA Monica
- 2) CRASCI Lucia
- 3) DI PIZIO Antonella
- 4) FORNASARI Erika
- 5) SGRIGNANI Jacopo
- 6) STRANIERO Valentina

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. 1172/1948, con i candidati e gli altri membri della Commissione e di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti dal Capo I del Titolo II del Libro secondo del Codice Penale.

La Commissione prende visione dei decreti rettorali n. 790 del 21/02/2017, con il quale è stata indetta la procedura selettiva indicata in epigrafe, e n. 1608/2017 del 18/04/2017, con il quale sono stati riaperti i termini per la presentazione delle domande, e del Regolamento per il reclutamento di ricercatori a tempo determinato emanato dall'Università degli Studi di Milano e dell'art. 24 della legge 30 dicembre 2010 n. 240.

La Commissione, come previsto dal bando di indizione della selezione, dovrà concludere i lavori entro 3 mesi dalla data del decreto di nomina.

La Commissione, in base a quanto stabilito dal bando di selezione, passa quindi a predeterminare i criteri di massima per la valutazione dei candidati, secondo i parametri e i criteri di cui al D.M. 25.5.2011 n. 243 di seguito elencati:

Valutazione dei titoli e del curriculum

- a) possesso del titolo di dottore di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, del diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- e) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- f) attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- g) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

La valutazione di ciascun elemento è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.


La Commissione valuta altresì ogni altro titolo o attestato non esplicitamente richiesto per l'ammissione alla selezione.

Valutazione delle pubblicazioni

La Commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra menzionate.

La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite



indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;

c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;

d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Per quanto riguarda i lavori in collaborazione con i commissari della presente procedura o con altri coautori non appartenenti alla Commissione, al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato, la commissione stabilisce che saranno valutabili solo pubblicazioni scientifiche nelle quali l'apporto del candidato sia enucleabile e distinguibile.

La Commissione stabilisce che valuterà l'apporto del candidato nei lavori in collaborazione con i seguenti criteri in ordine di priorità:

a) quando risulti espressamente indicato;

b) in base alla posizione del nome del candidato quale primo o ultimo autore e alla posizione nella lista degli autori;

c) in base alla coerenza con il resto dell'attività scientifica.

La Commissione valuterà le pubblicazioni di carattere scientifico delle seguenti tipologie:

a) monografie (con ISBN)

b) articoli su libro (con ISBN)

c) articoli su riviste (con ISBN)

d) *proceedings* pubblicati (con ISBN)

Nel valutare le pubblicazioni, la commissione giudicatrice si avvarrà anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini previsti dal bando:

a) numero totale delle citazioni;

b) numero medio di citazioni per pubblicazione;

c) "impact factor" totale;

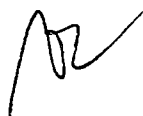
d) "impact factor" medio per pubblicazione;

e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

La Commissione giudicatrice valuterà altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Considerato che il numero di candidati è pari a 6, e pertanto non è necessaria la valutazione preliminare sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, la Commissione, come previsto dal bando, ammette tutti i candidati alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni.

La Commissione stabilisce che, per la discussione dei titoli e delle pubblicazioni, ciascuno dei candidati potrà avvalersi di una presentazione elettronica della durata massima di 20 minuti, cui farà seguito una discussione di 5 minuti. I candidati saranno esaminati in ordine alfabetico. Al termine della discussione, la Commissione procederà ad assegnare ai titoli, a ciascuna pubblicazione e alla consistenza complessiva della



produzione scientifica, all'intensità e alla continuità temporale della stessa, un punteggio, come previsto dal bando di indizione della selezione.

Ai titoli verranno attribuiti **fino a un massimo di punti 30**, così ripartiti:

TITOLI

titolo di dottore di ricerca o equipollenti / diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero	fino a un massimo di punti 2
attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero, in relazione alla durata	fino a un massimo di punti 5
attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri (es. assegnista, ecc.)	fino a un massimo di punti 10
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	fino a un massimo di punti 5
titolarità di brevetti	fino a un massimo di punti 1
attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;	fino a un massimo di punti 5
conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	fino a un massimo di punti 1
altri titoli (es. master, ecc.)	fino a un massimo di punti 1

Alle pubblicazioni verranno attribuiti **fino a un massimo di punti 60**, così ripartiti:


PUBBLICAZIONI

articolo su libro e monografia	fino a un massimo di punti 5
articolo su riviste internazionali	fino a un massimo di punti 5
articolo su riviste nazionali	fino a un massimo di punti 1
<i>proceeding</i> pubblicato	fino a un massimo di punti 2

Alla consistenza complessiva della produzione scientifica dei candidati e all'intensità e alla continuità temporale della stessa (fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali) verranno attribuiti **fino a un massimo di punti 10**.

Al termine, la Commissione, confrontati gli esiti delle singole valutazioni, si esprimerà a maggioranza proponendo il nominativo per la chiamata.

La Commissione, tenuto conto che non potrà riunirsi prima che siano trascorsi n. 5 giorni dalla pubblicizzazione dei suddetti criteri, decide di riconvocarsi secondo il seguente calendario:



- il giorno 25/09/2017 alle ore 14.00 presso il Dipartimento di Scienze Farmaceutiche, via L. Mangiagalli 25: esame analitico dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche dei candidati.

- il giorno 26/09/2017 alle ore 9.00 presso il Dipartimento di Scienze Farmaceutiche, via L. Mangiagalli 25: discussione dei titoli e delle pubblicazioni.

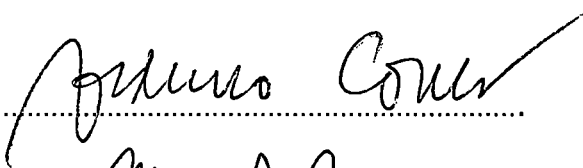
Il presente verbale viene inviato per posta elettronica all'indirizzo valcomp@unimi.it al Responsabile del Procedimento dott. Ferdinando Lacanna per la pubblicizzazione sul sito web dell'Ateneo.

La seduta è tolta alle ore 16.00.

Letto, approvato e sottoscritto.

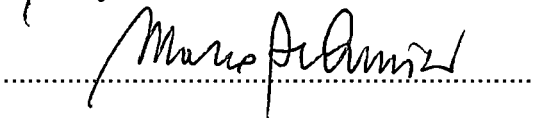
LA COMMISSIONE:

Prof. Federico CORELLI



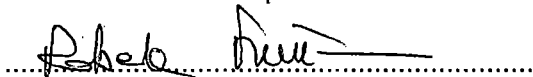
.....

Prof. Marco DE AMICI



.....

Prof.ssa Roberta FRUTTERO



.....

PROCEDURA SELETTIVA PUBBLICA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO MEDIANTE STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO DELLA DURATA DI TRE ANNI AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETT. A) DELLA LEGGE 30.12.2010 N. 240 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE FARMACEUTICHE SETTORE CONCORSUALE 03/D1 - CHIMICA E TECNOLOGIE FARMACEUTICHE, TOSSICOLOGICHE E NUTRACEUTICO-ALIMENTARI SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE - CHIM/08 CHIMICA FARMACEUTICA CODICE CONCORSO 3507

**VERBALE N. 2
(Esame preliminare dei titoli, dei curriculum
e della produzione scientifica dei candidati)**

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva a n 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. a) della Legge 30.12.2010 n. 240 per il settore concorsuale 03/D1 Chimica e Tecnologie Farmaceutiche, Tossicologiche e Nutraceutico-Alimentari, settore scientifico-disciplinare CHIM/08 Chimica Farmaceutica, presso il Dipartimento di Scienze Farmaceutiche, nominata con D.R. n. 2352/2017 del 21.06.2017, composta dai:

Prof. Federico CORELLI	dell'Università degli Studi di Siena
Prof. Marco DE AMICI	dell'Università degli Studi di Milano
Prof.ssa Roberta FRUTTERO	dell'Università degli Studi di Torino

si riunisce il giorno 25 settembre 2017 alle ore 14.30 presso il Dipartimento di Scienze Farmaceutiche per l'esame dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche presentate dai candidati. In apertura di seduta, il Presidente della Commissione dà lettura del messaggio di posta elettronica con il quale il Responsabile delle procedure comunica che in data 17 luglio 2017 (ore 20.42) si è provveduto alla pubblicizzazione dei criteri stabiliti dalla Commissione nella riunione del 17 luglio 2017 (ore 14.30) mediante pubblicazione sul sito web dell'Ateneo.

Constatato che, come previsto dal bando, sono trascorsi almeno 5 giorni dalla pubblicizzazione dei criteri, la Commissione può legittimamente proseguire i lavori con l'esame dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche presentate dai candidati.

La Commissione, prima di procedere all'esame dei titoli, prende visione dell'elenco, fornito dall'Amministrazione, nel quale sono riportati i nominativi dei candidati che hanno presentato regolare domanda di partecipazione, con l'indicazione se abbiano o meno inviato le pubblicazioni nei termini stabiliti dal bando.

Successivamente verifica che le pubblicazioni scientifiche inviate agli uffici corrispondono all'elenco delle stesse allegate alle domande dei candidati.

La Commissione, ai fini della presente selezione, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato (o equipollenti) è presa in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra menzionate.

Vengono quindi prese in esame le pubblicazioni redatte in collaborazione con i commissari della presente procedura di valutazione o con altri coautori non appartenenti alla Commissione, al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato. In ordine alla possibilità di individuare l'apporto dei singoli coautori alle pubblicazioni presentate dai candidati che risultano svolte in collaborazione con i membri della Commissione, si precisa quanto segue:

Il Prof. Marco De Amici ha lavori in comune con il candidato Jacopo Sgrignani, in particolare le pubblicazioni n. 4 e n. 12 della lista presentata dal candidato stesso.

La Commissione, sulla scorta delle dichiarazioni del Prof. De Amici, delibera all'unanimità di ammettere le pubblicazioni in questione alla successiva fase del giudizio di merito.

Successivamente, dopo attenta analisi comparata dei lavori svolti in collaborazione tra ciascun candidato ed altri coautori, la Commissione rileva che i contributi scientifici dei candidati sono enucleabili e distinguibili (tenuto conto, ad esempio, anche dell'attività scientifica globale sviluppata dal candidato, la Commissione ritiene che vi siano evidenti elementi di giudizio per individuare l'apporto dei singoli coautori) e unanimemente delibera di ammettere alla successiva valutazione di merito tutti i 12 lavori presentati da ogni candidato.

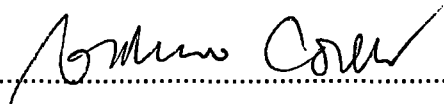
Poiché il numero dei candidati è pari a 6, la Commissione procede all'esame dei titoli e delle pubblicazioni senza esprimere alcun giudizio.

Concluso l'esame dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche presentate dai candidati, alle ore 19.00 la Commissione termina i lavori e decide di riunirsi il giorno 26 settembre alle ore 9.00 presso l'aula C01 del settore didattico di via Mangiagalli 25.

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

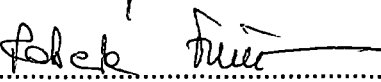
Prof. Federico CORELLI

.....


Prof. Marco DE AMICI

.....


Prof.ssa Roberta FRUTTERO

.....


PROCEDURA SELETTIVA PUBBLICA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO MEDIANTE STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO DELLA DURATA DI TRE ANNI AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETT. A) DELLA LEGGE 30.12.2010 N. 240 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE FARMACEUTICHE SETTORE CONCORSUALE 03/D1 - CHIMICA E TECNOLOGIE FARMACEUTICHE, TOSSICOLOGICHE E NUTRACEUTICO-ALIMENTARI SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE - CHIM/08 CHIMICA FARMACEUTICA CODICE CONCORSO 3507

**VERBALE N. 3
(Discussione dei titoli e della produzione scientifica)**

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva a n 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. a) della Legge 30.12.2010 n. 240 per il settore concorsuale 03/D1 Chimica e Tecnologie Farmaceutiche, Tossicologiche e Nutraceutico-Alimentari, settore scientifico-disciplinare CHIM/08 Chimica Farmaceutica, presso il Dipartimento di Scienze Farmaceutiche, composta dai:

Prof. Federico CORELLI	dell'Università degli Studi di Siena
Prof. Marco DE AMICI	dell'Università degli Studi di Milano
Prof.ssa Roberta FRUTTERO	dell'Università degli Studi di Torino

si riunisce il giorno 26 settembre 2017 alle ore 9.00 presso l'aula C01 del settore didattico di via Mangiagalli 25 per procedere alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica.

La Commissione stabilisce che, dopo aver sentito tutti candidati, procederà ad attribuire ai titoli, a ciascuna pubblicazione e alla consistenza complessiva della produzione scientifica, all'intensità e alla continuità temporale della stessa un punteggio così come previsto nel Verbale n. 1.

Si procede quindi all'appello dei candidati convocati.

Risultano presenti i candidati sotto indicati dei quali viene accertata l'identità personale come risulta dall'elenco firma allegato al presente verbale.

- 1) FORNASARI Erika
- 2) STRANIERO Valentina

Risultano assenti, pur regolarmente convocati, i seguenti candidati:



- 1) CIVERA Monica
- 2) CRASCÌ Lucia
- 3) DI PIZIO Antonella
- 4) SGRIGNANI Jacopo

I candidati vengono chiamati ad illustrare e discutere i propri titoli e la produzione scientifica in ordine alfabetico.

Alle ore 9.15 viene chiamata la candidata Erika FORNASARI e si procede alla discussione dei titoli e della produzione scientifica.

Alle ore 10.00 viene chiamata la candidata Valentina STRANIERO e si procede alla discussione dei titoli e della produzione scientifica.

Al termine dell'illustrazione e della discussione dei titoli e delle pubblicazioni, la Commissione procede, dopo adeguata valutazione, all'attribuzione di un punteggio ai titoli, alle pubblicazioni presentate dai candidati ed alla consistenza complessiva della produzione scientifica, all'intensità e alla continuità della stessa, sulla base di quanto stabilito nella riunione preliminare.

Per ciascun candidato vengono predisposti:

- un prospetto nel quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente dalla Commissione ai titoli presentati (Allegato 1);
- un prospetto nel quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente a ciascuna pubblicazione (il numero indicato nel prospetto si riferisce alla numerazione indicata dal candidato nell'elenco di pubblicazioni presentato) (Allegato 2), nonché il punteggio assegnato alla consistenza complessiva della produzione scientifica, all'intensità e alla continuità temporale della stessa.

Al termine la Commissione, confrontati gli esiti delle singole valutazioni, si esprime all'unanimità proponendo per la chiamata la dott.ssa Valentina STRANIERO.

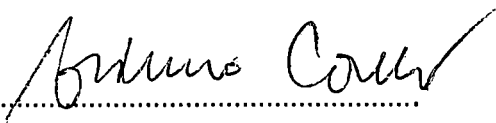
La Commissione si riconvoca per il giorno 26 settembre alle ore 13.00 per procedere alla stesura della relazione finale e per ottemperare agli ultimi adempimenti.

La seduta è tolta alle ore 12.45.

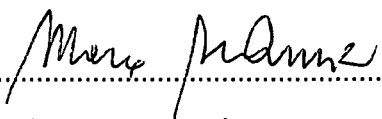
Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

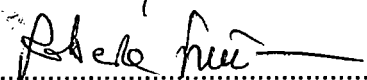
Prof. Federico CORELLI

.....


Prof. Marco DE AMICI

.....


Prof.ssa Roberta FRUTTERO

.....


**ALLEGATO 1 al VERBALE N. 3
(Punteggio dei titoli)**

Candidata: Erika FORNASARI	
TITOLI (punteggio massimo attribuibile: 30)	Punti
titolo di dottore di ricerca o equipollenti / diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero	2
attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero, in relazione alla durata	5
attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri (es. assegnista, ecc.)	8
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	0
titolarità di brevetti	0
attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;	1
conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	0,2
altri titoli (es. master, ecc.)	
PUNTEGGIO COMPLESSIVO DEI TITOLI	16,2

Candidata: Valentina STRANIERO	
TITOLI (punteggio massimo attribuibile: 30)	Punti
titolo di dottore di ricerca o equipollenti / diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero	2
attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero, in relazione alla durata	3
attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri (es. assegnista, ecc.)	10
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	0
titolarità di brevetti	0
attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;	1
conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	0
altri titoli (es. master, ecc.)	0
PUNTEGGIO COMPLESSIVO DEI TITOLI	16

AF *AF* *MBA*

**ALLEGATO 2 al VERBALE N. 3
(Punteggio delle pubblicazioni)**

Candidata: Erika FORNASARI	
PUBBLICAZIONI (punteggio massimo attribuibile: 60)	Punti
Pubblicazione n. 1	3,5
Pubblicazione n. 2	2,5
Pubblicazione n. 3	4
Pubblicazione n. 4	2,5
Pubblicazione n. 5	2,5
Pubblicazione n. 6	3
Pubblicazione n. 7	2,5
Pubblicazione n. 8	4
Pubblicazione n. 9	4
Pubblicazione n. 10	3,5
Pubblicazione n. 11	4
Pubblicazione n. 12	1,5
PUNTEGGIO COMPLESSIVO DELLE PUBBLICAZIONI	37,5

Candidata: Erika FORNASARI	
PUNTEGGIO SULLA CONSISTENZA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA, L'INTESITÀ E LA CONTINUITÀ TEMPORALE DELLA STESSA (punteggio massimo attribuibile: 10)	Punti
	7

Candidata: Erika FORNASARI	
PUNTEGGIO CONCLUSIVO (TITOLI + PUBBLICAZIONI + PRODUZIONE SCIENTIFICA NEL SUO COMPLESSO)	Punti
	60,7



Candidata: Valentina STRANIERO	
PUBBLICAZIONI (punteggio massimo attribuibile: 60)	Punti
Pubblicazione n. 1	5
Pubblicazione n. 2	2
Pubblicazione n. 3	4
Pubblicazione n. 4	2,5
Pubblicazione n. 5	4
Pubblicazione n. 6	4
Pubblicazione n. 7	2,5
Pubblicazione n. 8	4,5
Pubblicazione n. 9	3
Pubblicazione n. 10	4
Pubblicazione n. 11	3
Pubblicazione n. 12	3,5
PUNTEGGIO COMPLESSIVO DELLE PUBBLICAZIONI	42

Candidata: Valentina STRANIERO	
PUNTEGGIO SULLA CONSISTENZA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA, L'INTESITÀ E LA CONTINUITÀ TEMPORALE DELLA STESSA (punteggio massimo attribuibile: 10)	Punti
	6

Candidata: Valentina STRANIERO	
PUNTEGGIO CONCLUSIVO (TITOLI + PUBBLICAZIONI + PRODUZIONE SCIENTIFICA NEL SUO COMPLESSO)	Punti
	64

For AF MISA

**PROCEDURA SELETTIVA PUBBLICA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO MEDIANTE STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO DELLA DURATA DI TRE ANNI AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETT. A) DELLA LEGGE 30.12.2010 N. 240 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE FARMACEUTICHE
SETTORE CONCORSUALE 03/D1 - CHIMICA E TECNOLOGIE FARMACEUTICHE, TOSSICOLOGICHE E NUTRACEUTICO-ALIMENTARI
SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE - CHIM/08 CHIMICA FARMACEUTICA
CODICE CONCORSO 3507**

RELAZIONE FINALE

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva a n 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. a) della Legge 30.12.2010 n. 240 per il settore concorsuale 03/D1 Chimica e Tecnologie Farmaceutiche, Tossicologiche e Nutraceutico-Alimentari, settore scientifico-disciplinare CHIM/08 Chimica Farmaceutica, presso il Dipartimento di Scienze Farmaceutiche, composta dai:

Prof. Federico CORELLI	dell'Università degli Studi di Siena
Prof. Marco DE AMICI	dell'Università degli Studi di Milano
Prof.ssa Roberta FRUTTERO	dell'Università degli Studi di Torino

si riunisce il giorno 26 settembre 2017 alle ore 13.00 presso il Dipartimento di Scienze Farmaceutiche per la stesura della relazione finale.

La Commissione, sempre presente al completo, si è riunita nei giorni:

17 luglio 2017 alle ore 14.30 per via telematica;
25 settembre alle ore 14.30 presso il Dipartimento di Scienze Farmaceutiche;
26 settembre alle ore 9.00 presso l'aula C01, settore didattico di via Mangiagalli 25;
26 settembre alle ore 13,00 presso il Dipartimento di Scienze Farmaceutiche.

Nella riunione di apertura la Commissione ha provveduto ad eleggere il Presidente e il Segretario attribuendo tali funzioni rispettivamente al Prof.ssa Roberta Fruttero e al Prof. Marco De Amici.

Successivamente ciascun commissario ha dichiarato che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. 1172/1948, con i candidati della procedura:



- 1) CIVERA Monica
- 2) CRASCI Lucia
- 3) DI PIZIO Antonella
- 4) FORNASARI Erika
- 5) SGRIGNANI Jacopo
- 6) STRANIERO Valentina

e gli altri membri della Commissione e di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti dal Capo I del Titolo II del Libro secondo del Codice Penale.

La Commissione ha quindi provveduto a predeterminare i criteri per la valutazione dei titoli e delle pubblicazioni ed a consegnarli al Responsabile della procedura, affinché provvedesse ad assicurarne la pubblicizzazione mediante pubblicazione sul sito Web dell'Ateneo www.unimi.it/valcomp.

Nella seconda riunione, che si è tenuta il 25 settembre 2017 alle ore 14.30 presso il Dipartimento di Scienze Farmaceutiche, la Commissione ha preso visione della documentazione concorsuale fornita dall'Amministrazione, delle domande, dei curriculum, dei titoli e delle pubblicazioni.

Dopo aver verificato la corrispondenza delle pubblicazioni scientifiche all'elenco delle stesse allegato alle domande di partecipazione, la Commissione ha preso in esame le pubblicazioni redatte in collaborazione con altri coautori, al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato, ammettendo alla valutazione solo quelle pubblicazioni ove il contributo del candidato è enucleabile e distinguibile.

La Commissione ha quindi proceduto all'esame dei titoli e delle pubblicazioni dei 6 candidati e al termine ha ammesso tutti i candidati alla prosecuzione della procedura, così come previsto dal bando di indizione della selezione.

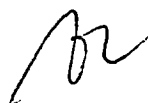
Nella riunione del 26 settembre 2017 alle ore 9.00, presso l'aula C01 del settore didattico di via Mangiagalli 25, i candidati presenti hanno illustrato e discusso i titoli e le pubblicazioni.

Per ciascun candidato sono stati predisposti:

- un prospetto nel quale sono stati riportati i punteggi attribuiti collegialmente dalla commissione ai titoli presentati (Allegato 1 al verbale n. 3);
- un prospetto nel quale stati riportati i punteggi attribuiti collegialmente dalla commissione a ciascuna pubblicazione (il numero indicato nel prospetto si riferisce alla numerazione indicata dal candidato nell'elenco di pubblicazioni presentato) (Allegato 2 al verbale n. 3) e alla consistenza complessiva della produzione scientifica, all'intensità e alla continuità temporale della stessa.

Al termine, la Commissione, confrontati gli esiti delle singole valutazioni, ha proposto all'unanimità per la chiamata la dott.ssa Valentina STRANIERO.

La Commissione dichiara conclusi i lavori.



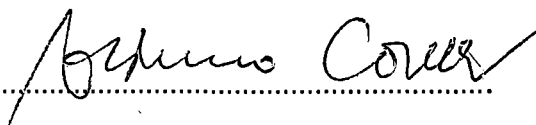
Il plico contenente 2 copie dei verbali delle singole riunioni e 2 copie della relazione finale con i relativi allegati viene consegnato dal Presidente o da un suo incaricato al Responsabile del Procedimento dell'Università degli Studi di Milano. Copia elettronica, in formato Word, di ciascun verbale e della relazione finale viene inviata all'indirizzo di posta elettronica valcomp@unimi.it

La Commissione termina i lavori alle ore 14.00 del 26 settembre 2017.

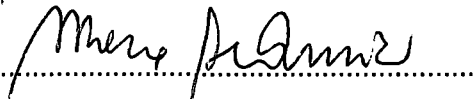
Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

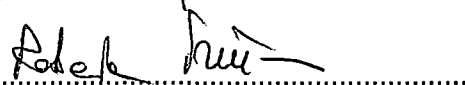
Prof. Federico CORELLI


.....

Prof. Marco DE AMICI


.....

Prof.ssa Roberta FRUTTERO


.....