

**PROCEDURA SELETTIVA PUBBLICA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO TIPO A MEDIANTE STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO DELLA DURATA DI TRE ANNI AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETT. A) DELLA LEGGE 30.12.2010 N. 240 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI FISIOPATOLOGIA MEDICO-CHIRURGICA E DEI TRAPIANTI
SETTORE CONCORSUALE 06/L1 - ANESTESIOLOGIA
SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE MED/41 - ANESTESIOLOGIA
CODICE CONCORSO 3512**

Universita' degli Studi di Milano
Protocollo Entrata
0065794/17 del 10/10/2017
Classif. 7.1

A00: UDSM_MI Cod. Reg: RP_UNIMI

**VERBALE N. 1
(Criteri di valutazione)**

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva a n.1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. a) della Legge 30.12.2010 n. 240 per il settore concorsuale 06/L1 - Anestesiologia, settore scientifico-disciplinare MED/41 - Anestesiologia presso il Dipartimento di Fisiopatologia Medico-Chirurgica e dei Trapianti, composta dai:

Prof. Antonio Pesenti	dell'Università degli Studi di Milano
Prof. Stefano Faenza	dell'Università degli Studi di Bologna
Prof.ssa Caterina Aurilio	dell'Università della Campania Luigi Vanvitelli

si riunisce al completo per via telematica il giorno 07 Luglio 2017 alle ore 12.30 per predeterminare i criteri di massima e le procedure per la valutazione dei candidati.

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di ricusazione dei commissari, è pervenuta all'Ateneo e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

Si procede quindi alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Antonio Pesenti e del Segretario Prof.ssa Caterina Aurilio.

La Commissione, prende visione dell'elenco dei candidati, che risultano essere:
1) Dr. Thomas Langer

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. 1172/1948, con i candidati e gli altri membri della Commissione e di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti dal Capo I del Titolo II del Libro secondo del Codice Penale.

La Commissione prende visione del decreto rettorale n. 1514/2017 dell'11/04/2017 con il quale è stata indetta la procedura selettiva indicata in epigrafe, e del Regolamento per il reclutamento di ricercatori a tempo determinato emanato dall'Università degli Studi di Milano e dell'art. 24 della legge 30 dicembre 2010 n. 240. La commissione, come previsto dal bando di indizione della selezione, dovrà concludere i lavori entro 3 mesi dalla data del decreto di nomina.

La commissione, in base a quanto stabilito dal bando di selezione, passa quindi a predeterminare i criteri di massima per la valutazione dei candidati, secondo i parametri e i criteri di cui al D.M. 25.5.2011 n. 243 di seguito elencati:



Valutazione dei titoli e del curriculum

- a) possesso del titolo di dottore di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, del diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) documentata attività in campo clinico;
- e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- h) attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- i) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- j) possesso del diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.

La valutazione di ciascun elemento è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

La Commissione valuta altresì ogni altro titolo o attestato non esplicitamente richiesto per l'ammissione alla selezione.

Valutazione delle pubblicazioni

La commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra menzionate.

La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Per quanto riguarda i lavori in collaborazione con i commissari della presente procedura o con altri coautori non appartenenti alla Commissione, al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato, la commissione stabilisce che saranno valutabili solo pubblicazioni scientifiche nelle quali l'apporto del candidato sia enucleabile e distinguibile.



La Commissione stabilisce che valuterà l'apporto del candidato nei lavori in collaborazione con i seguenti criteri in ordine di priorità:
quando risulti espressamente indicato;
quando l'apporto risulti in base alle dichiarazioni del candidato e degli altri co-autori riguardo alle parti dei lavori presentati;
posizione del nome del candidato quale primo, secondo o ultimo autore e posizione nella lista degli autori;
coerenza con il resto dell'attività scientifica;
notorietà del candidato nel mondo accademico e/o scientifico.

La Commissione valuterà le pubblicazioni di carattere scientifico delle seguenti tipologie:
monografie (con ISBN)
Articoli su libro (con ISBN)
Articoli su riviste (con ISBN)
Proceedings pubblicati (con ISBN)
Edizioni critiche/commentate.

Nel valutare le pubblicazioni, la commissione giudicatrice si avvarrà anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini previsti dal bando:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) "impact factor" totale;
- d) "impact factor" medio per pubblicazione;
- e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

La Commissione giudicatrice valuterà altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Considerato che il numero di candidati è pari o inferiore a 6 e pertanto non è necessaria la valutazione preliminare sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, la Commissione, come previsto dal bando, ammette tutti i candidati alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni.

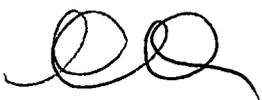
Contestualmente alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni, è accertata l'adeguata conoscenza dell'eventuale lingua straniera indicata nel bando.

La Commissione, dopo la discussione sui titoli e sulle pubblicazioni, procederà ad assegnare ai titoli, a ciascuna pubblicazione e alla consistenza complessiva della produzione scientifica, all'intensità e alla continuità temporale della stessa, un punteggio, come previsto dal bando di indizione della selezione.

Ai titoli verranno attribuiti **fino a un massimo di punti 30**, così ripartiti:

TITOLI

titolo di dottore di ricerca o equipollenti / diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero	fino a un massimo di punti 2
attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero, in	fino a un massimo



relazione alla durata	di punti 2
attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri (es. assegnista, ecc.)	fino a un massimo di punti 9
attività in campo clinico per i settori concorsuali in cui sia prevista, in relazione alla durata	fino a un massimo di punti 1
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	fino a un massimo di punti 5
titolarità di brevetti	fino a un massimo di punti 5
attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;	fino a un massimo di punti 2
conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	fino a un massimo di punti 2
diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali	fino a un massimo di punti 1
altri titoli (es. master, ecc.)	fino a un massimo di punti 1

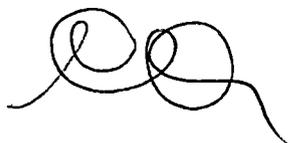
Alle pubblicazioni verranno attribuiti **fino a un massimo di punti 60**, così ripartiti:

PUBBLICAZIONI

monografia	fino a un massimo di punti 1
saggio inserito in opere collettanee	fino a un massimo di punti 1
articolo su libro	fino a un massimo di punti 3
articolo su riviste internazionali	fino a un massimo di punti 10
articolo su riviste nazionali	fino a un massimo di punti 2
proceeding pubblicato	fino a un massimo di punti 1
edizione critica/commentata	fino a un massimo di punti 2

Alla consistenza complessiva della produzione scientifica dei candidati e all'intensità e alla continuità temporale della stessa (fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali) verranno attribuiti **fino a un massimo di punti 10**.

Al termine, la Commissione, confrontati gli esiti delle singole valutazioni, si esprimerà a maggioranza proponendo il nominativo per la chiamata.





La Commissione, tenuto conto che non potrà riunirsi prima che siano trascorsi n. 5 giorni dalla pubblicizzazione dei suddetti criteri, decide di riconvocarsi secondo il seguente calendario:

- il giorno 20 settembre 2017 alle ore 16.00 presso il Dipartimento di Fisiopatologia Medico-Chirurgica e dei Trapianti, Via Commenda 16, Padiglione Litta: esame analitico dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche dei candidati.

- il giorno 20 settembre 2017 alle ore 17,00 presso il Dipartimento di Fisiopatologia Medico-Chirurgica e dei Trapianti, Via Commenda 16, Padiglione Litta: discussione dei titoli e delle pubblicazioni e accertamento della conoscenza della lingua inglese.

Il presente verbale viene inviato per posta elettronica all'indirizzo valcomp@unimi.it al Responsabile del Procedimento dott. Ferdinando Lacanna per la pubblicizzazione sul sito web dell'Ateneo.

La seduta è tolta alle ore 13.30.

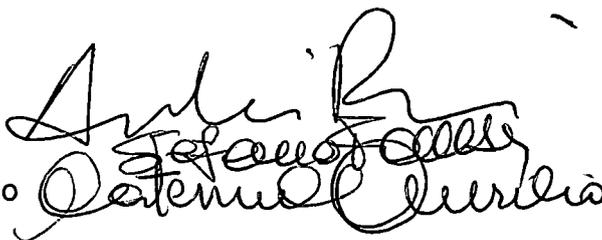
Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof. Antonio Pesenti

Prof. Stefano Faenza

Prof.ssa Caterina Aurilio



**PROCEDURA SELETTIVA PUBBLICA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO TIPO A MEDIANTE STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO DELLA DURATA DI TRE ANNI AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETT. A) DELLA LEGGE 30.12.2010 N. 240 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI FISIOPATOLOGIA MEDICO-CHIRURGICA E DEI TRAPIANTI
SETTORE CONCORSUALE 06/L1 - ANESTESIOLOGIA
SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE MED/41 - ANESTESIOLOGIA
CODICE CONCORSO 3512**

**VERBALE N. 2
(Esame preliminare dei titoli, dei curriculum
e della produzione scientifica dei candidati)**

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva a n.1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. a) della Legge 30.12.2010 n. 240 per il settore concorsuale 06/L1 - Anestesiologia, settore scientifico-disciplinare MED/41 - Anestesiologia presso il Dipartimento di Fisiopatologia Medico-Chirurgica e dei Trapianti, composta dai:

Prof. Antonio Pesenti	dell'Università degli Studi di Milano
Prof. Stefano Faenza	dell'Università degli Studi di Bologna
Prof.ssa Caterina Aurilio	dell'Università della Campania Luigi Vanvitelli

si riunisce il giorno 20 Settembre 2017 alle ore 16 presso il Dipartimento di Fisiopatologia Medico-Chirurgica e dei Trapianti (Pad Litta, Via Commenda 16, Milano) per l'esame dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche presentate dai candidati. In apertura di seduta il Presidente della Commissione dà lettura del messaggio di posta elettronica con il quale il Responsabile delle procedure comunica che in data 7 luglio 2017 si è provveduto alla pubblicizzazione dei criteri stabiliti dalla Commissione nella riunione del 7 Luglio 2017 mediante pubblicazione sul sito web dell'Ateneo.

Constatato che, come previsto dal bando, sono trascorsi almeno 5 giorni dalla pubblicizzazione dei criteri, la Commissione può legittimamente proseguire i lavori con l'esame dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche presentate dai candidati.

La Commissione, prima di procedere all'esame dei titoli, prende visione dell'elenco, fornito dall'Amministrazione, nel quale sono riportati i nominativi dei candidati che hanno presentato regolare domanda di partecipazione, con l'indicazione se abbiano o meno inviato le pubblicazioni nei termini stabiliti dal bando. Si rileva la partecipazione di un unico candidato, il Dott Thomas Langer.

Successivamente verifica che le pubblicazioni scientifiche inviate agli uffici corrispondono all'elenco delle stesse allegate alle domande dei candidati. La Commissione, ai fini della presente selezione, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato (o equipollenti) è presa in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra menzionate.



Vengono quindi prese in esame le pubblicazioni redatte in collaborazione con i commissari della presente procedura di valutazione o con altri coautori non appartenenti alla Commissione, al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato.

In ordine alla possibilità di individuare l'apporto dei singoli coautori alle pubblicazioni presentate dai candidati che risultano svolte in collaborazione con i membri della Commissione, si precisa quanto segue:

Il Prof. Pesenti ha lavori in comune con il candidato ed in particolare il lavoro n 20

La Commissione sulla scorta delle dichiarazioni del Prof Pesenti delibera di ammettere all'unanimità le pubblicazioni in questione alla successiva fase del giudizio di merito.

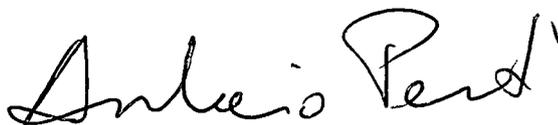
Successivamente dopo attenta analisi comparata dei lavori svolti in collaborazione tra il candidato ed altri coautori la Commissione rileva che i contributi scientifici del candidato sono enucleabili e distinguibili (tenuto conto, ad esempio, anche dell'attività scientifica globale sviluppata dal candidato, la Commissione ritiene che vi siano evidenti elementi di giudizio per individuare l'apporto dei singoli coautori) e unanimente delibera di ammettere alla successiva valutazione di merito tutti i lavori della lista presentata.

Concluso l'esame dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche presentate dai candidati, alle ore 16:15 la Commissione termina i lavori e decide di riunirsi il giorno stesso alle ore 17.

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof. Antonio Pesenti



Prof. Stefano Faenza



Prof.ssa Caterina Aurilio



**PROCEDURA SELETTIVA PUBBLICA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO TIPO A MEDIANTE STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO DELLA DURATA DI TRE ANNI AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETT. A) DELLA LEGGE 30.12.2010 N. 240 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI FISIOPATOLOGIA MEDICO-CHIRURGICA E DEI TRAPIANTI
SETTORE CONCORSUALE 06/L1 - ANESTESIOLOGIA
SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE MED/41 - ANESTESIOLOGIA
CODICE CONCORSO 3512**

**VERBALE N. 3
(Discussione dei titoli e della produzione scientifica)**

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva a n.1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. a) della Legge 30.12.2010 n. 240 per il settore concorsuale 06/L1 - Anestesiologia, settore scientifico-disciplinare MED/41 - Anestesiologia presso il Dipartimento di Fisiopatologia Medico-Chirurgica e dei Trapianti, composta dai:

Prof. Antonio Pesenti	dell'Università degli Studi di Milano
Prof. Stefano Faenza	dell'Università degli Studi di Bologna
Prof.ssa Caterina Aurilio	dell'Università della Campania Luigi Vanvitelli

si riunisce il giorno 20 Settembre 2017 alle ore 17 presso il Dipartimento di fisiopatologia Medico Chirurgica e dei Trapianti (Pad Litta, Via Commenda 16, Milano) per procedere alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica. Contestualmente alla discussione si procederà all'accertamento della conoscenza della lingua inglese.

La Commissione stabilisce che, dopo aver sentito il candidato, procederà ad attribuire ai titoli, a ciascuna pubblicazione e alla consistenza complessiva della produzione scientifica, all'intensità e alla continuità temporale della stessa un punteggio così come previsto nel verbale n. 1.

Si procede quindi all'appello del candidato.

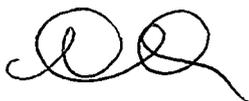
Il candidato Thomas Langer risulta presente e la sua l'identità personale viene accertata come risulta dall'elenco firma allegato al presente verbale.

Il candidato viene quindi chiamato ad illustrare e discutere i propri titoli e la produzione scientifica.

Al termine dell'illustrazione e della discussione dei titoli e delle pubblicazioni e dell'accertamento della conoscenza della lingua straniera, la Commissione procede, dopo adeguata valutazione, all'attribuzione di un punteggio ai titoli, alle pubblicazioni presentate dai candidati ed alla consistenza complessiva della produzione scientifica, all'intensità e alla continuità della stessa, sulla base di quanto stabilito nella riunione preliminare.

La commissione predispone:

- un prospetto nel quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente dalla Commissione ai titoli presentati (all. 1);



- un prospetto nel quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente a ciascuna pubblicazione (il numero indicato nel prospetto si riferisce alla numerazione indicata dal candidato nell'elenco di pubblicazioni presentato) (all. 2), nonché il punteggio assegnato alla consistenza complessiva della produzione scientifica, all'intensità e alla continuità temporale della stessa.

Al termine la Commissione, confrontati gli esiti delle singole valutazioni, si esprime all'unanimità proponendo per la chiamata il dott. Thomas Langer

La Commissione si riconvoca per il giorno 20 Settembre 2017 alle ore 17:45 per procedere alla stesura della relazione finale e per ottemperare agli ultimi adempimenti.

La seduta è tolta alle ore 18.

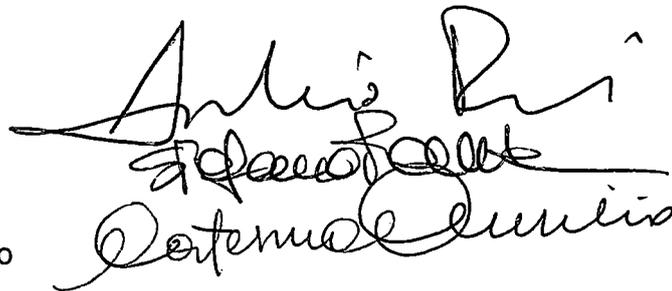
Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof. Antonio Pesenti

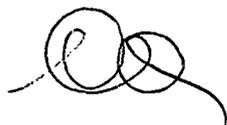
Prof. Stefano Faenza

Prof.ssa Caterina Aurilio

The image shows three handwritten signatures in black ink. The top signature is 'Antonio Pesenti', the middle one is 'Stefano Faenza', and the bottom one is 'Caterina Aurilio'. The signatures are written in a cursive, flowing style.

ALLEGATO 1 al VERBALE N. 3**(Punteggio dei titoli)****Candidato Dr. Thomas Langer**

TITOLI (punteggio massimo attribuibile 30)	Punti
titolo di dottore di ricerca o equipollenti / diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero	2
attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero, in relazione alla durata	1
attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	7
attività in campo clinico per i settori concorsuali in cui sia prevista, in relazione alla durata	1
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	0
titolarità di brevetti (per brevetto)	0
attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	1
conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	1
diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali	0
altri titoli (es. master, ecc.)	0
PUNTEGGIO COMPLESSIVO TITOLI	13



**ALLEGATO 2 al VERBALE N. 3
(Punteggio delle pubblicazioni)**

Candidato Dr. Thomas Langer

PUBBLICAZIONI (punteggio massimo attribuibile 50)	Punti
Caironi P, Langer T , Gattinoni L. Acute lung injury/acute respiratory distress syndrome pathophysiology: what we have learned from computed tomography scanning. <i>Curr Opin Crit Care</i> . 2008 Feb;14(1):64-9.	1
Caironi P, Langer T , Taccone P, Bruzzone P, De Chiara S, Vagginelli F, Caspani L, Marengi C, Gattinoni L. Kidney instant monitoring (K.IN.G): a new analyzer to monitor kidney function. <i>Minerva Anestesiol</i> . 2010 May;76(5):316-24. Epub 2010 Mar 24.	1
Protti A, Cressoni M, Santini A, Langer T , Mietto C, Febres D, Chierichetti M, Coppola S, Conte G, Gatti S, Leopardi O, Masson S, Lombardi L, Lazzerini M, Rampoldi E, Cadringer P, Gattinoni L. Lung Stress and Strain During Mechanical Ventilation: Any Safe Threshold? <i>Am J Respir Crit Care Med</i> . 2011 Feb; 183(10):1354-62.	2
Caironi P, Langer T , Carlesso E, Protti A, Gattinoni L. Time to generate ventilator-induced lung injury among mammals with healthy lungs: a unifying hypothesis. <i>Intensive Care Med</i> . 2011 Dec;37(12):1913-20. Epub 2011 Nov 4.	1,5
Gattinoni L, Carlesso E, Langer T . Clinical Review: Extracorporeal Membrane Oxygenation. <i>Crit Care</i> . 2011;15(6):243. Epub 2011 Dec 8.	2
Gattinoni L, Carlesso E, Langer T . Towards ultraprotective mechanical ventilation. <i>Curr Opin Anaesthesiol</i> . 2012 Apr;25(2):141-7.	1
Langer T , Carlesso E, Protti A, Monti M, Comini B, Zani L, Andreis DT, Iapichino GE, Dondossola D, Caironi P, Gatti S, Gattinoni L. In vivo conditioning of acid-base equilibrium by crystalloid solutions: an experimental study on pigs. <i>Intensive Care Med</i> . 2012 Apr;38(4):686-93. Epub 2012 Jan 25	3
Langer T , Vecchi V, Belenkiy SM, Cancio LC, Gattinoni L, Batchinsky A. Pressure-guided positioning of bicaval dual-lumen catheters for venovenous extracorporeal gas exchange. <i>Intensive Care Med</i> . 2013 Jan;39(1):151-4.	3
Belenkiy S, Ivey KM, Batchinsky AI, Langer T , Necsoiu C, Baker W, Salinas J, Cancio LC. Noninvasive carbon dioxide monitoring in a porcine model of acute lung injury due to smoke inhalation and burns. <i>Shock</i> . 2013 Jun;39(6):495-500.	2
Protti A, Andreis DT, Monti M, Santini A, Sparacino CC, Langer T , Votta E, Gatti S, Lombardi L, Leopardi O, Masson S, Cressoni M, Gattinoni L. Lung stress and strain during mechanical ventilation: any difference between statics and dynamics? <i>Crit Care Med</i> . 2013 Apr;41(4):1046-55.	1,5
Vecchi V, Langer T , Bellomi M, Rampinelli C, Chung KK, Cancio LC, Gattinoni L, Batchinsky A. Low-dose CT for quantitative analysis in acute respiratory distress syndrome. <i>Crit Care</i> . 2013 Aug 1;17(4):R183.	2
Langer T , Vecchi V, Belenkiy S, Cannon JW, Chung KK, Cancio LC, Gattinoni L, Batchinsky A. Extracorporeal gas exchange and spontaneous breathing for the treatment of Acute Respiratory Distress Syndrome: an alternative to mechanical ventilation?* <i>Crit Care Med</i> . 2014 Mar;42(3):e211-20.	3
Chiumello D, Langer T , Vecchi V, Luoni S, Colombo A, Brioni M, Froio S, Cigada I, Coppola S, Protti A, Lazzerini M, Gattinoni L. Low-dose chest computed	2

tomography for quantitative and visual anatomical analysis in patients with acute respiratory distress syndrome. <i>Intensive Care Med.</i> 2014 May;40(5):691-9	
Langer T , Scotti E, Carlesso E, Protti A, Zani L, Chierichetti M, Caironi P, Gattinoni L. Electrolyte shifts across the artificial lung in patients on extracorporeal membrane oxygenation: interdependence between partial pressure of carbon dioxide and strong ion difference. <i>J Crit Care.</i> 2015 Feb;30(1):2-6. doi: 10.1016/j.jcrc.2014.09.013. Epub 2014 Sep 22	2
Langer T , Ferrari M, Zazzeron L, Gattinoni L, Caironi P. Effects of intravenous solutions on acid-base equilibrium: from crystalloids to colloids and blood components. <i>Anaesthesiol Intensive Ther.</i> 2014 Nov-Dec;46(5):350-60. doi: 10.5603/AIT.2014.0059.	1
Caironi P, Langer T , Gattinoni L. Albumin in critically ill patients: the ideal colloid? <i>Curr Opin Crit Care.</i> 2015 Aug;21(4):302-8. doi: 10.1097/MCC.0000000000000223.	1
Prat NJ, Meyer AD, Langer T , Montgomery RK, Parida BK, Batchinsky AI, Cap AP. Low-Dose Heparin Anticoagulation During Extracorporeal Life Support for Acute Respiratory Distress Syndrome in Conscious Sheep. <i>Shock.</i> 2015 Dec; 44(6):560-8. doi: 10.1097/SHK.0000000000000459.	2
Langer T , Santini A, Scotti E, Van Regenmortel N, Malbrain ML, Caironi P. Intravenous balanced solutions: from physiology to clinical evidence. <i>Anaesthesiol Intensive Ther.</i> 2015;47 Spec No:78-88. doi: 10.5603/AIT.a2015.0079. Epub 2015 Nov 20.	1
Langer T , Zanella A, Caironi P. Understanding the role of the cerebrospinal fluid in acid-base disorders. <i>Intensive Care Med.</i> 2015 Sep 23. [Epub ahead of print] No abstract available.	3
Langer T , Santini A, Bottino N, Crotti S, Batchinsky AI, Pesenti A, Gattinoni L. "Awake" extracorporeal membrane oxygenation (ECMO): pathophysiology, technical considerations and clinical pioneering. <i>Crit Care.</i> 2016 Jun 30;20(1):150. doi: 10.1186/s13054-016-1329-y	3
PUNTEGGIO COMPLESSIVO PUBBLICAZIONI	38

PUNTEGGIO CONSISTENZA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA, INTENSITÀ E CONTINUITÀ TEMPORALE DELLA STESSA (punteggio massimo attribuibile 20)	Punti
	7

**PROCEDURA SELETTIVA PUBBLICA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO TIPO A MEDIANTE STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO DELLA DURATA DI TRE ANNI AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETT. A) DELLA LEGGE 30.12.2010 N. 240 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI FISIOPATOLOGIA MEDICO-CHIRURGICA E DEI TRAPIANTI
SETTORE CONCORSUALE 06/L1 - ANESTESIOLOGIA
SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE MED/41 - ANESTESIOLOGIA
CODICE CONCORSO 3512**

RELAZIONE FINALE

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva a n.1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. a) della Legge 30.12.2010 n. 240 per il settore concorsuale 06/L1 - Anestesiologia, settore scientifico-disciplinare MED/41 - Anestesiologia presso il Dipartimento di Fisiopatologia Medico-Chirurgica e dei Trapianti, composta dai:

Prof. Antonio Pesenti	dell'Università degli Studi di Milano
Prof. Stefano Faenza	dell'Università degli Studi di Bologna
Prof.ssa Caterina Aurilio	dell'Università della Campania Luigi Vanvitelli

si riunisce il giorno 20 settembre alle ore 17:45 presso il Dipartimento di Fisiopatologia Medico-Chirurgica e dei Trapianti (Pad Litta, Via Commenda 16, Milano) per la stesura della relazione finale.

La Commissione, sempre presente al completo, si è riunita nei giorni 7 Luglio (per via telematica) e il 20 Settembre 2017 presso il Dipartimento di Fisiopatologia Medico-Chirurgica e dei Trapianti (Pad Litta, Via Commenda 16, Milano).

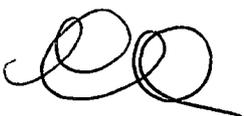
Nella riunione di apertura la Commissione ha provveduto ad eleggere il Presidente e il Segretario attribuendo tali funzioni rispettivamente al Prof. Pesenti e alla Prof.ssa Caterina Aurilio.

Successivamente ciascun commissario ha dichiarato che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. 1172/1948, con il candidato della procedura Dott Thomas Langer, né con gli altri membri della Commissione e di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti dal Capo I del Titolo II del Libro secondo del Codice Penale.

La Commissione ha quindi provveduto a predeterminare i criteri per la valutazione dei titoli e delle pubblicazioni ed a consegnarli al Responsabile della procedura, affinché provvedesse ad assicurarne la pubblicizzazione mediante pubblicazione sul sito Web dell'Ateneo www.unimi.it/valcomp .

Nella seconda riunione, che si è tenuta il 20 settembre 2017, la Commissione ha preso visione della documentazione concorsuale fornita dall'Amministrazione, delle domande, dei curriculum, dei titoli e delle pubblicazioni.

Dopo aver verificato la corrispondenza delle pubblicazioni scientifiche all'elenco delle stesse allegato alle domande di partecipazione, la Commissione ha preso in esame le pubblicazioni redatte in collaborazione con altri coautori, al fine di valutare l'apporto di



ciascun candidato, ammettendo alla valutazione solo quelle pubblicazioni ove il contributo del candidato è enucleabile e distinguibile.

La Commissione ha quindi proceduto all'esame dei titoli e delle pubblicazioni del candidato e al termine l'ha ammesso alla prosecuzione della procedura, così come previsto dal bando di indizione della selezione.

Nella riunione del 20 Settembre 2017 si è proceduto all'illustrazione e alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni e all'accertamento della conoscenza della lingua inglese.

Sono stati predisposti:

- un prospetto nel quale sono stati riportati i punteggi attribuiti collegialmente dalla commissione ai titoli presentati (all. 1 al verbale n. 3);
- un prospetto nel quale stati riportati i punteggi attribuiti collegialmente dalla commissione a ciascuna pubblicazione (il numero indicato nel prospetto si riferisce alla numerazione indicata dal candidato nell'elenco di pubblicazioni presentato) (all. 2 al verbale n. 3) e alla consistenza complessiva della produzione scientifica, all'intensità e alla continuità temporale della stessa.

Al termine, la Commissione, confrontati gli esiti delle singole valutazioni, all'unanimità ha proposto per la chiamata il dott. Thomas Langer

La Commissione dichiara conclusi i lavori.

Il plico contenente 2 copie dei verbali delle singole riunioni e 2 copie della relazione finale con i relativi allegati viene consegnato dal Presidente o da un suo incaricato al Responsabile del Procedimento dell'Università degli Studi di Milano. Copia elettronica, in formato Word, di ciascun verbale e della relazione finale viene inviata all'indirizzo di posta elettronica valcomp@unimi.it

La Commissione termina i lavori alle ore 17:55 del 20 Settembre 2017 .

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof. Antonio Pesenti

Prof. Stefano Faenza

Prof.ssa Caterina Aurilio

