

**PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI
SECONDA FASCIA PER IL SETTORE CONCURSALE 07/H5 - CLINICHE CHIRURGICA
E OSTETRICA VETERINARIA, SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE VET/09 -
CLINICA CHIRURGICA VETERINARIA PRESSO IL DIPARTIMENTO DI MEDICINA
VETERINARIA DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO, AI SENSI DELL'ART.
24, COMMA 6, DELLA LEGGE 240/2010 (codice n. 3698)**

**VERBALE N. 1
Criteri di valutazione**

La Commissione giudicatrice della procedura valutativa indicata in epigrafe, nominata con D.R. n. 275/2018 del 22/01/2018, composta da:

Prof.ssa **Gloria Breggi**, Ordinario presso il Dipartimento di Scienze Veterinarie settore concorsuale 07/H5 - Cliniche Chirurgica e Ostetrica Veterinaria SSD VET/09 - Clinica Chirurgica Veterinaria dell'Università degli Studi di Pisa

Prof. **Mauro Di Giancamillo**, Ordinario presso il Dipartimento di Medicina Veterinaria, settore concorsuale 07/H5 - Cliniche Chirurgica e Ostetrica Veterinaria SSD VET/09 - Clinica Chirurgica Veterinaria dell'Università degli Studi di Milano

Prof. **Eraldo Sanna Passino**, Ordinario presso il Dipartimento di Medicina Veterinaria, settore concorsuale 07/H5 - Cliniche Chirurgica e Ostetrica Veterinaria SSD VET/09 - Clinica Chirurgica Veterinaria dell'Università degli Studi di Sassari

si riunisce al completo il giorno 26 febbraio alle ore 14.00, come previsto dall'art. 12, comma 15, del Regolamento di Ateneo sulle procedure di chiamata ai sensi della Legge 240/2010, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, ciascuno presso la rispettiva sede.

I componenti della Commissione prendono atto che la stessa è pienamente legittimata ad operare in quanto nessuna istanza di ricusazione dei commissari è pervenuta all'Ateneo e che devono concludere i propri lavori entro due mesi dalla data di emanazione del decreto rettorale di nomina.

Prima di iniziare i lavori i componenti della Commissione procedono alla nomina del Presidente nella persona della prof.ssa Gloria Breggi e del Segretario nella persona del prof. Mauro Di Giancamillo.

La Commissione, prende visione dell'elenco dei candidati, che risulta essere:

Davide Danilo Zani

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. 1172/1948, con i candidati e gli altri membri della Commissione. Dichiara altresì, ai sensi dell'art. 35 bis del D.lgs. n.165/2001 di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti dal Capo I del Titolo II del Libro secondo del Codice Penale. Dichiara altresì di non aver riportato una valutazione negativa nelle attività di cui al comma 7 dell'art. 6 della Legge n. 240/2010.



La Commissione prende visione del bando della procedura di chiamata indicata in epigrafe e del Regolamento che disciplina le procedure di chiamata di cui alla Legge 240/2010 dell'Università degli Studi di Milano.

La valutazione è volta all'individuazione del candidato maggiormente qualificato a coprire il posto di professore associato per il settore concorsuale 07/H5 - Cliniche Chirurgica e Ostetrica Veterinaria - SSD VET/09 - Clinica Chirurgica Veterinaria - che costituisce il profilo richiesto dal Dipartimento.

In base a quanto stabilito dal sopra citato Regolamento, gli standard qualitativi per la valutazione dei candidati devono essere definiti con riferimento alle attività di ricerca, di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, alle attività gestionali, organizzative e di servizio svolte con particolare riferimento ad incarichi di gestione e ad impegni assunti in organi collegiali e commissioni presso rilevanti enti pubblici e privati e organizzazioni scientifiche e culturali.

Valutazione della didattica

Ai fini della valutazione dell'attività didattica sono considerati il volume, l'intensità e la continuità delle attività svolte dal candidato, con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli del SSD VET/09 - Clinica Chirurgica Veterinaria e/o di moduli di cui gli stessi hanno assunto la responsabilità.

Inoltre si terrà conto, ove disponibili, degli esiti della valutazione da parte degli studenti dei moduli/corsi tenuti dai candidati, relativi all'ultimo triennio accademico valutato, con gli strumenti predisposti dall'Ateneo.

Per le attività di didattica integrativa e di servizio agli studenti, sono considerate, in particolare, le attività di relatore di elaborati di laurea, di tesi di laurea magistrale, di tesi di dottorato e di tesi di specializzazione; le attività di tutorato degli studenti di corsi laurea e di laurea magistrale e di tutorato di dottorandi di ricerca; i seminari.

Valutazione dell'attività di ricerca e delle pubblicazioni scientifiche

Gli standard qualitativi, ai fini della valutazione dell'attività di ricerca scientifica dei candidati, considerano gli aspetti di seguito indicati:

- a) autonomia scientifica dei candidati;
- b) capacità di attrarre finanziamenti competitivi in qualità di responsabile di progetto;
- c) organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche, l'appartenenza ad accademie scientifiche di riconosciuto prestigio;
- d) conseguimento della titolarità di brevetti nei settori in cui è rilevante;
- e) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- f) partecipazione in qualità di relatori a congressi e convegni di interesse internazionale;
- g) attività di valutazione nell'ambito di procedure di selezione competitive nazionali e internazionali.

Nella valutazione dei candidati verrà considerata la consistenza complessiva della produzione scientifica di ciascuno, l'intensità e la continuità temporale della stessa, con esclusione dei periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di

Handwritten signatures in black ink, appearing to be initials or names, located at the bottom right of the page.

ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali (congedi e aspettative stabiliti dalla legge, diversi da quelli previsti per motivi di studio).

I criteri in base ai quali saranno valutate le pubblicazioni scientifiche sono i seguenti:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e di ciascuna pubblicazione e sua diffusione e impatto all'interno della comunità scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo da coprire indicato dal SSD VET/09 – Clinica Chirurgica Veterinaria e relativo settore concorsuale o con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La Commissione stabilisce che valuterà l'apporto del candidato nei lavori in collaborazione con i seguenti criteri in ordine di priorità (a titolo puramente esemplificativo):

- 1) quando risulti espressamente indicato;
- 2) quando l'apporto risulti in base alle dichiarazioni del candidato e degli altri co-autori riguardo alle parti dei lavori presentati;
- 3) posizione del nome del candidato quale primo, secondo o ultimo autore o *corresponding author* e posizione nella lista degli autori;
- 4) coerenza con l'attività scientifica peculiare del settore scientifico disciplinare VET/09 – Clinica Chirurgica Veterinaria;
- 5) notorietà del candidato nel mondo accademico e/o scientifico nell'ambito delle tematiche caratterizzanti il SSD VET/09 – Clinica Chirurgica Veterinaria.

Ove l'apporto non risulti oggettivamente enucleabile, la pubblicazione non sarà valutabile.

Nell'ambito dei settori in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale la Commissione si avvale anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di inizio della valutazione:

- 1) numero totale delle citazioni;
- 2) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- 3) "impact factor" totale;
- 4) "impact factor" medio per pubblicazione;
- 5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

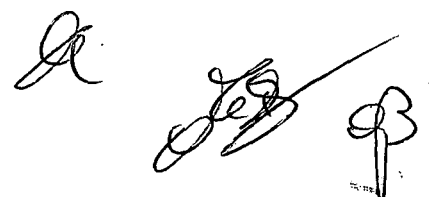
La Commissione giudicatrice prende in considerazione pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La Commissione decide di sottoporre a valutazione le pubblicazioni di carattere scientifico delle seguenti tipologie:

- Articoli su riviste (con ISSN)
- Proceedings pubblicati su riviste internazionali (con ISSN)

Valutazione delle attività gestionali, organizzative e di servizio

Ai fini della valutazione delle attività gestionali, organizzative e di servizio, sono considerati il volume e la continuità delle attività svolte, con particolare riferimento ad incarichi di gestione e ad impegni assunti in organi collegiali e commissioni, presso rilevanti enti pubblici



e privati e organizzazioni scientifiche e culturali. Potranno venire considerate anche attività connesse alla divulgazione e diffusione della cultura scientifica.

Valutazione delle attività clinico-assistenziali

Ai fini della valutazione delle attività clinico-assistenziali sono considerati la congruenza della complessiva attività del candidato con il settore concorsuale oggetto della selezione e il settore scientifico disciplinare indicato nel bando. Sono considerate la durata, la continuità, la specificità e il grado di responsabilità dell'attività assistenziale svolta.

MODALITA' DI ATTRIBUZIONE DEI PUNTEGGI:

La Commissione di valutazione prende atto, in base a quanto stabilito dal bando che nella valutazione dei titoli presentati dovrà essere attribuito a ciascuno un punteggio entro i valori massimi di seguito indicati:

- a) attività di ricerca e pubblicazioni scientifiche: 70 punti, di cui il 75 per cento da attribuire alle pubblicazioni scientifiche;
- b) attività di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, comprensive anche degli esiti delle valutazioni degli studenti, ove disponibili: 25 punti;
- c) attività istituzionali, organizzative e di servizio: 5 punti.
- d) attività clinico-assistenziali, ove previste: 10 punti

La Commissione, preso atto di quanto sopra stabilisce preventivamente le modalità di ripartizione dei punteggi per l'attività didattica, le pubblicazioni, l'attività di ricerca, le attività gestionali e l'attività clinico-assistenziali.

RIPARTIZIONE PUNTEGGI PER ATTIVITA' DIDATTICA (totale max 25 punti):

- 1) attività didattica frontale ed esercitativa nel Corso di Studio specialistico a ciclo unico e nei corsi di laurea triennali e specialistici e nelle scuole di specializzazione in base alle ore d'insegnamento medesimo e alla pertinenza del corso con il SSD VET/09, sino a un massimo di **punti 1** per attività didattica frontale e/o esercitativa di almeno 16 ore/anno, per un massimo di **punti 15**.
- 2) attività didattica svolta presso università straniere fino ad un massimo di **punti 1**.
- 3) attività didattica frontale nei percorsi formativi post-laurea (scuole di dottorato, master, perfezionamento) per anno fino ad un massimo di **punti 1**.
- 4) Relatore, docente guida o correlatore di elaborati di laurea, di tesi di laurea magistrale (**0.2 punti ciascuna**), relatore o docente guida di tesi di dottorato (**1 punto ciascuna**), relatore o docente guida di tesi di specializzazione (**0.5 ciascuna**) fino a un **massimo di punti 5**.
- 5) Attività di tutorato degli studenti di corsi di laurea e di laurea magistrale fino ad un massimo di **punti 1**.
- 6) Attività di tutorato di dottorandi di ricerca fino ad un massimo di **punti 1**.
- 7) Seminari fino ad un massimo di **punti 1**.

RIPARTIZIONE PUNTEGGI PUBBLICAZIONI (totale max 52,5 punti)

- a) Il punteggio per le pubblicazioni verrà attribuito secondo il seguente schema, sino a un massimo di **punti 42,5**:



- **massimo 4 punti** per pubblicazioni su riviste internazionali Q1 comprese nella *Category - Veterinary Sciences* di cui il candidato sia primo, secondo o ultimo nome nell'elenco degli autori o *Corresponding Author*;
- **massimo 3 punti** per pubblicazioni su riviste internazionali Q2 comprese nella *Category - Veterinary Sciences* di cui il candidato sia primo, secondo o ultimo nome nell'elenco degli autori o *Corresponding Author*;
- **massimo 2 punti** per pubblicazioni su riviste internazionali Q3 comprese nella *Category - Veterinary Sciences* di cui il candidato sia primo, secondo o ultimo nome nell'elenco degli autori o *Corresponding Author*;
- **massimo 1 punto** per pubblicazioni su riviste internazionali Q4 comprese nella *Category - Veterinary Sciences* di cui il candidato sia primo, secondo o ultimo nome nell'elenco degli autori o *Corresponding Author*.

Per le pubblicazioni su riviste internazionali non comprese nella *Category - Veterinary Sciences*, ma comunque pertinenti con il SSD VET/09, il punteggio verrà dimezzato, seguendo lo schema dei quartili riportati al punto precedente:

- **massimo 2 punti** per pubblicazioni su riviste internazionali Q1 non comprese nella *Category - Veterinary Sciences* di cui il candidato sia primo, secondo o ultimo nome nell'elenco degli autori o *Corresponding Author*;
- **massimo 1.5 punti** per pubblicazioni su riviste internazionali Q2 non comprese nella *Category - Veterinary Sciences* di cui il candidato sia primo, secondo o ultimo nome nell'elenco degli autori o *Corresponding Author*;
- **massimo 1 punto** per pubblicazioni su riviste internazionali Q3 non comprese nella *Category - Veterinary Sciences* di cui il candidato sia primo, secondo o ultimo nome nell'elenco degli autori o *Corresponding Author*;
- **massimo 0.5 punti** per pubblicazioni su riviste internazionali Q4 non comprese nella *Category - Veterinary Sciences* di cui il candidato sia primo, secondo o ultimo nome nell'elenco degli autori o *Corresponding Author*.

Nel caso in cui la pubblicazione contenga più autori e il candidato non sia primo, secondo o ultimo autore o *Corresponding Author*, il punteggio massimo attribuito alla pubblicazione corrisponderà a 80%, 50%, 20% del punteggio massimo se il numero degli autori è, rispettivamente, fino a 5, tra 6 e 10, superiore a 10.

- b) consistenza complessiva della produzione scientifica, intensità e continuità temporale della stessa sino a un massimo di **punti 10**.

RIPARTIZIONE PUNTEGGI PER ATTIVITA' DI RICERCA (totale max 17,5 punti):

Viene considerata la capacità di ciascun candidato di attrarre finanziamenti per la propria attività di ricerca. Sono considerati solo i finanziamenti internazionali e nazionali assegnati secondo criteri basati sulla competizione scientifica tra pari e non quelli assegnati da Istituzioni, Atenei o altri Enti su basi non strettamente competitive.

- Coordinatore o partecipante di unità di progetto di ricerca in bandi internazionali e nazionali: fino a un **massimo di punti 2** per ciascun progetto finanziato. Il punteggio massimo globale per l'insieme di queste attività è di **punti 4,5**.
- Trasferimento tecnologico/spin off/brevetti fino ad un **massimo di punti 2**.

- Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca fino a un massimo di **punti 1**.
- Partecipazione in qualità di relatori a congressi e convegni di interesse nazionale e /o internazionale fino a **punti 2**.
- Organizzazione di convegno nazionale e/o internazionale fino ad un **massimo di punti 2**.
- Organizzazione di convegno nazionale fino ad un **massimo di punti 1**.
- Presidenza società scientifica fino ad un **massimo di punti 1**.
- Membro di editorial board di rivista internazionale fino ad un **massimo di punti 2**.
- Membro di editorial board di rivista nazionale fino ad un **massimo di punti 1**.
- Altro ruolo organizzativo e/o direttivo all'interno della comunità nazionale/internazionale fino a un **massimo di punti 1**.

RIPARTIZIONE PUNTEGGI PER ATTIVITA' GESTIONALE (totale max 5 punti):

- Attività gestionali, organizzative e di servizio con riferimento a incarichi di gestione e a impegni assunti in organi collegiali e commissioni, presso enti pubblici e privati e organizzazioni di attività scientifiche, sanitarie e culturali, fino ad un **massimo di punti 5**.

RIPARTIZIONE PUNTEGGI PER ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE (totale max. 10 punti):

- Attività clinico assistenziale fino ad un **massimo di punti 2 per anno**

Al termine delle operazioni di valutazione la Commissione, confrontati gli esiti delle singole valutazioni, provvederà ad individuare, con deliberazione assunta a maggioranza assoluta dei componenti e motivandone la scelta, il candidato maggiormente qualificato a svolgere le funzioni didattiche e scientifiche richieste.

La Commissione decide di riconvocarsi il giorno 14 marzo 2018 alle ore 11.00 presso la biblioteca della Radiologia Veterinaria – Via Celoria 10 – 20133 Milano.

La seduta è tolta alle ore 15.00

Letto, approvato e sottoscritto.

Milano, 26 febbraio 2018

LA COMMISSIONE:

Prof. Gloria Breggi

Prof. Eraldo Sanna Passino

Prof. Mauro Di Giancamillo

**PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI
SECONDA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 07/H5 - CLINICHE CHIRURGICA
E OSTETRICA VETERINARIA, SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE VET/09 -
CLINICA CHIRURGICA VETERINARIA PRESSO IL DIPARTIMENTO DI MEDICINA
VETERINARIA DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO, AI SENSI DELL'ART.
24, COMMA 6, DELLA LEGGE 240/2010 (codice n. 3698)**

**VERBALE N. 2
Valutazione dei candidati**

La Commissione giudicatrice della procedura valutativa indicata in epigrafe, nominata con D.R. n. 275/2018 del 22/01/2018, composta da:

Prof.ssa **Gloria Breggi**, Ordinario presso il Dipartimento di Scienze Veterinarie settore concorsuale 07/H5 - Cliniche Chirurgica e Ostetrica Veterinaria SSD VET/09 - Clinica Chirurgica Veterinaria dell'Università degli Studi di Pisa

Prof. **Mauro Di Giancamillo**, Ordinario presso il Dipartimento di Medicina Veterinaria, settore concorsuale 07/H5 - Cliniche Chirurgica e Ostetrica Veterinaria SSD VET/09 - Clinica Chirurgica Veterinaria dell'Università degli Studi di Milano

Prof. **Eraldo Sanna Passino**, Ordinario presso il Dipartimento di Medicina Veterinaria, settore concorsuale 07/H5 - Cliniche Chirurgica e Ostetrica Veterinaria SSD VET/09 - Clinica Chirurgica Veterinaria dell'Università degli Studi di Sassari

si riunisce al completo il giorno 14 marzo 2018 alle ore 11.00 presso la Biblioteca di Radiologia Veterinaria - 20133 Milano - Via Celoria, 10.

Prima di procedere alla valutazione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati, vengono prese in esame le pubblicazioni redatte in collaborazione con i commissari della presente procedura di valutazione o con altri coautori non appartenenti alla Commissione, al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato.

In ordine alla possibilità di individuare l'apporto dei singoli coautori alle pubblicazioni presentate dai candidati che risultano svolte in collaborazione con i membri della Commissione, si precisa quanto segue:

Il Prof. Mauro Di Giancamillo ha lavori in comune con il candidato Dr. Davide Danilo Zani ed in particolare le pubblicazioni n° 1, 3, 4, 7, 8, 9, 10, 12, 14

La Commissione, sulla scorta delle dichiarazioni del Prof Mauro Di Giancamillo, delibera di ammettere all'unanimità le pubblicazioni in questione alla successiva fase del giudizio di merito.

Dopo attenta analisi comparata dei lavori svolti in collaborazione tra il candidato Dr. Davide Danilo Zani ed altri coautori, la Commissione rileva che i contributi scientifici del candidato sono enucleabili e distinguibili (tenuto conto, ad esempio, anche dell'attività scientifica globale sviluppata dal candidato, la Commissione ritiene che vi siano evidenti elementi di giudizio per individuare l'apporto dei singoli coautori) e unanimemente delibera di ammettere alla successiva valutazione di merito i seguenti lavori:



- 1) Longo M, Zani DD, Ferrari R, Bassi J, Andreis ME, Stefanello D, Giudice C, Grieco V, Liuti T, Handel I, Di Giancamillo M: Dynamic tomographic studies of interscapular feline injection-site sarcoma: essential or useless practice? *J Feline Med Surg.* 01-06-2017. DOI: 10.1177/1098612X17717176 (ISSN 1098-612X)
- 2) Thierry F, Longo M, Pecceu E, Zani DD, Schwarz T: Computed tomography appearance of canine tonsillar neoplasia: 14 cases. *Vet Radiol Ultrasound.* DOI: 10.1111/vru.12561 2017 (ISSN 1740-8261)
- 3) Longo M, Andreis ME, Pettinato C, Ravasio G, Rabbogliatti V, De Zani D., Di Giancamillo M, Zani DD: Use of the bolus tracking technique for the tomographic evaluation of the uretero-vescicular junction in dogs and assessment of dose record. *BMC Veterinary Research.* 2016; 12(1) (ISSN 1746-6148)
- 4) De Zani D, Polidori C, Di Giancamillo M, Zani DD: Correlation of radiographic measurements of structures of the equine foot with lesions detected on magnetic resonance imaging. *EVJ.* 2016; 48(2):165-171 (ISSN 0425-1644)
- 5) Binanti D, De Zani D, Fantinato E, Allevi G, Sironi G, Zani DD: Intradural extramedullary haemangioblastoma with paraspinal extension in a dog. *Aust Vet J.* 2015; 93(12):460-465 (ISSN 0005-0423)
- 6) Binanti D, Zani DD, De Zani D, Turci T, Zavaglia G, Riccaboni P: Contracted foal syndrome associated with multiple malformations in two foals. *Anat Histol Embryol.* 2014; 43(1):71-74 (ISSN 0340-2096)
- 7) Ristagno G, Fumagalli F, Russo I, Tantillo S, Zani DD, Locatelli V, De Maglie M, Novelli D, Staszewsky L, Vago T, Belloli A, Di Giancamillo M, Fires M, Masson S, Scanziani E, Latini R: Postresuscitation treatment with argon improves early neurological recovery in a porcine model of cardiac arrest. *Shock.* 2014; 41(1):72-78 (ISSN 1073-2322)
- 8) De Zani D, Zani DD, Binanti D, Riccaboni P, Rondena M, Di Giancamillo M: Magnetic resonance features of closed head trauma in two foals. *EVE.* 2013; 25(10): 493-498 (ISSN 0957-7734)
- 9) Biggi M, Zani DD, De Zani D, Di Giancamillo M: Magnetic resonance imaging findings of bone marrow lesions in the equine distal tarsus. *EVE.* 2012; 24(5):236-241 (ISSN 0957-7734)
- 10) De Zani D, Zani DD, Borgonovo S, Di Giancamillo M, Rondena M, Verschooten F: An undifferentiated sarcoma in the cervical region in a horse. *EVE.* 2011;23(3):138-141 (ISSN 0957-7734)
- 11) De Zani D., Borgonovo S., Biggi M., Vignati S., Scandella M., Lazzaretti S., Modena S., Zani D.D. Topographic comparative study of paranasal sinuses in adult horses by computed tomography, sinuscopy and sectional anatomy. *Vet Res Commun.* 2010; 34(suppl.1):S13-S16 (ISSN 0165-7380)
- 12) Zani DD, De Zani D, Morandi N, Biggi M, Belloli AG, Riccaboni P, Rondena M, Di Giancamillo M, Pravettoni D: Imaging diagnosis-Split cord malformation. *Vet Radiol Ultrasound.* 2010;51(1):57-60 (ISSN 1058-8183)
- 13) Pravettoni D, Morandi N, Rondena M, Riccaboni P, Zani DD, Scandella M, Belloli AG: Repeated occurrence of jejuno-jejunal intussusception in a calf. *Can Vet J.* (2009);50(3):287-290 (ISSN 0008-5286)
- 14) Zani DD, Romanò L, Scandella M, Rondena M, Riccaboni P, Morandi N, Lombardo R, Di Giancamillo M, Belloli AG, Pravettoni D: Spinal epidural abscess in two calves. *Vet Surgery.* 2008;37(8):801-808 (ISSN 0161-3499)
- 15) De Gresti A, Zani DD, D'Arpe L, Scandella M: A singular case of traumatic total hoof capsule avulsion. *EVE.* 2008;20(8):406-410 (ISSN 0957-7734)

La Commissione procede quindi alla valutazione analitica dei titoli dei candidati in base ai criteri stabiliti nella riunione preliminare.

La Commissione predispone per il candidato una scheda, allegata al presente verbale (all. 1), nel quale vengono riportati i titoli valutati e i punteggi attribuiti collegialmente a ciascuno di essi relativamente all'attività didattica, all'attività di ricerca e alle pubblicazioni scientifiche, all'attività gestionale e all'attività clinico-assistenziale.

Al termine delle operazioni di valutazione, la Commissione provvede ad individuare con deliberazione assunta all'unanimità il candidato Dr. Davide Danilo Zani quale candidato maggiormente qualificato a svolgere le funzioni didattiche e scientifiche richieste, con la seguente motivazione:

Il Dr. Davide Danilo Zani ha presentato un curriculum corredato da una produzione scientifica ampiamente congruente con il settore concorsuale 07/H5 a testimonianza di una attività di ricerca svolta con continuità e profitto. L'attività didattica svolta, a carattere teorico e pratico applicativo è coerente con il settore scientifico disciplinare VET/09, oggetto della presente selezione. In conclusione, la votazione finale dimostra ottime competenze sotto il profilo della ricerca e delle attività didattiche associate a un consistente e continuo impegno clinico-assistenziale, con particolare riferimento alla diagnostica per immagini, in diverse specie animali.

La Commissione si riconvoca per il giorno 14 marzo alle ore 15.00. Per procedere alla stesura della relazione finale e per ottemperare agli ultimi adempimenti.

La seduta è tolta alle ore 13.30

Letto, approvato e sottoscritto.

Milano, 14 marzo 2018

LA COMMISSIONE:

Prof. Gloria Breggi

Prof. Eraldo Sanna Passino

Prof. Mauro Di Giancamillo



**PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI
 SECONDA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 07/H5 - CLINICHE CHIRURGICA E
 OSTETRICA VETERINARIA, SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE VET/09 - CLINICA
 CHIRURGICA VETERINARIA PRESSO IL DIPARTIMENTO DI MEDICINA VETERINARIA
 DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6,
 DELLA LEGGE 240/2010 (codice n. 3698)**

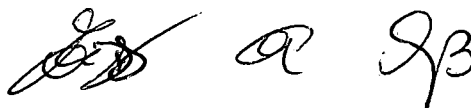
ALLEGATO 1 AL VERBALE 2

SCHEMA DI RIPARTIZIONE PUNTEGGI

Nome e Cognome: Davide Danilo Zani

ATTIVITA' DIDATTICA (Punteggio massimo attribuibile 25)	punti
Attività didattica frontale ed esercitativa nel Corso di Studio specialistico a ciclo unico e nei corsi di laurea triennali e specialistici e nelle scuole di specializzazione in base alle ore d'insegnamento medesimo e alla pertinenza del corso con il SSD VET/09, sino a un massimo di punti 1 per attività didattica frontale e/o esercitativa di almeno 16 ore/anno, per un massimo di punti 15 .	15
Attività didattica svolta presso università straniere fino ad un massimo di punti 1 .	0
Attività didattica frontale nei percorsi formativi post-laurea (scuole di dottorato, master, perfezionamento) per anno fino ad un massimo di punti 1 .	0,5
Relatore, docente guida o correlatore di elaborati di laurea, di tesi di laurea magistrale (0.2 punti ciascuna), relatore o docente guida di tesi di dottorato (1 punto ciascuna), relatore o docente guida di tesi di specializzazione (0.5 ciascuna) fino a un massimo di punti 5 .	3,4
Attività di tutorato degli studenti di corsi di laurea e di laurea magistrale fino ad un massimo di punti 1 .	0
Attività di tutorato di dottorandi di ricerca fino ad un massimo di punti 1 .	0
Seminari fino ad un massimo di punti 1 .	1
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	19,9

ATTIVITA' DI RICERCA (Punteggio massimo attribuibile 17,5)	punti
Coordinatore o partecipante di unità di progetto di ricerca in bandi internazionali e nazionali: fino a un massimo di punti 2 per ciascun progetto finanziato. Il punteggio massimo globale per l'insieme di queste attività è di punti 4,5 .	4
Trasferimento tecnologico/spin off/brevetti fino ad un massimo di punti 2 .	2
Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca fino a un massimo di punti 1 .	1
Partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e /o internazionale fino a punti 2 .	2
Organizzazione di convegno internazionale fino ad un massimo di punti 2 .	0
Organizzazione di convegno nazionale fino ad un massimo di punti 1 .	0
Presidenza società scientifica fino ad un massimo di punti 1 .	1
Membro di editorial board di rivista internazionale fino ad un massimo di punti 2 .	0
Membro di editorial board di rivista nazionale fino ad un massimo di punti 1 .	0
Altro ruolo organizzativo e/o direttivo all'interno della comunità nazionale/internazionale fino a un massimo di punti 1 .	0
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	10



PUBBLICAZIONI (punteggio massimo attribuibile 52,5)	Tipologia	IF*	Q*	Cit°	Punti
1. Longo M, Zani DD , Ferrari R, Bassi J, Andreis ME, Stefanello D, Giudice C, Grieco V, Liuti T, Handel I, Di Giancamillò M: Dynamic tomographic studies of interscapular feline injection-site sarcoma: essential or useless practice? J Feline Med Surg. 01-06-2017. DOI: 10.1177/1098612X17717176 (ISSN 1098-612X)	Pubblicazione su rivista internazionale	1,131	Q2	0	3
2. Thierry F, Longo M, Pecceu E, Zani DD , Schwarz T: Computed tomography appearance of canine tonsillar neoplasia: 14 cases. Vet Radiol Ultrasound. DOI: 10.1111/vru.12561 2017 (ISSN 1740-8261)	Pubblicazione su rivista internazionale	1,137	Q2	0	2,4
3. Longo M, Andreis ME, Pettinato C, Ravasio G, Rabbogliatti V, De Zani D., Di Giancamillo M, Zani DD : Use of the bolus tracking technique for the tomographic evaluation of the uretero-vescicular junction in dogs and assessment of dose record. BMC Veterinary Research. 2016; 12(1) (ISSN 1746-6148)	Pubblicazione su rivista internazionale	1,750	Q1	1	4
4. De Zani D, Polidori C, Di Giancamillo M, Zani DD : Correlation of radiographic measurements of structures of the equine foot with lesions detected on magnetic resonance imaging. EVJ. 2016; 48(2):165-171 (ISSN 0425-1644)	Pubblicazione su rivista internazionale	2,382	Q1	1	4
5. Binanti D, De Zani D, Fantinato E, Allevi G, Sironi G, Zani DD : Intradural extramedullary haemangioblastoma with paraspinal extension in a dog. Aust Vet J. 2015; 93(12):460-465 (ISSN 0005-0423)	Pubblicazione su rivista internazionale	0,699	Q3	3	2
6. Binanti D, Zani DD , De Zani D, Turci T, Zavaglia G, Riccaboni P: Contracted foal syndrome associated with multiple malformations in two foals. Anat Histol Embryol. 2014; 43(1):71-74 (ISSN 0340-2096)	Pubblicazione su rivista internazionale	0,672	Q3	3	2
7. Ristagno G, Fumagalli F, Russo I, Tantillo S, Zani DD , Locatelli V, De Maglie M, Novelli D, Staszewsky L, Vago T, Belloli A, Di Giancamillo M, Fires M, Masson S, Scanziani E, Latini R: Postresuscitation treatment with argon improves early neurological recovery in a porcine model of cardiac arrest. Shock. 2014; 41(1):72-78 (ISSN 1073-2322)	Pubblicazione su rivista internazionale	3,045	Q1	20	0,4
8. De Zani D, Zani DD , Binanti D, Riccaboni P, Rondena M, Di Giancamillo M: Magnetic resonance features of closed head trauma in two foals. EVE. 2013; 25(10): 493-498 (ISSN 0957-7734)	Pubblicazione su rivista internazionale	0,773	Q3	7	2
9. Biggi M, Zani DD , De Zani D, Di Giancamillo M: Magnetic resonance imaging findings of bone marrow lesions in the equine distal tarsus. EVE. 2012; 24(5):236-241 (ISSN 0957-7734)	Pubblicazione su rivista internazionale	0,697	Q3	5	2
10. De Zani D, Zani DD , Borgonovo S, Di Giancamillo M, Rondena M, Verschooten F: An undifferentiated sarcoma in the cervical region in a horse. EVE. 2011;23(3):138-141 (ISSN 0957-7734)	Pubblicazione su rivista internazionale	0,545	Q3	1	2
11. De Zani D, Borgonovo S, Biggi M, Vignati S, Scandella M, Lazzaretti S, Modena S, Zani DD : Topographic comparative study of paranasal sinuses in adult horses by computed tomography, sinuscopy and sectional anatomy. Vet Res Commun. 2010; 34(suppl.1):S13-S16 (ISSN 0165-7380)	Pubblicazione su rivista internazionale	0,978	Q2	9	3
12. Zani DD , De Zani D, Morandi N, Biggi M, Belloli AG, Riccaboni P, Rondena M, Di Giancamillo M, Pravettoni D:	Pubblicazione su rivista	1,107	Q2		3

[Handwritten signature] a *[Handwritten initials]*

Imaging diagnosis-Split cord malformation. Vet Radiol Ultrasound. 2010;51(1):57-60 (ISSN 1058-8183)	internazionale			10	
13. Pravettoni D, Morandi N, Rondena M, Riccaboni P, Zani DD , Scandella M, Belloli AG: Repeated occurrence of jejuno-jejunal intussusception in a calf. Can Vet J. (2009):50(3):287-290 (ISSN 0008-5286)	Pubblicazione su rivista internazionale	0,882	Q2	7	1,5
14. Zani DD , Romanò L, Scandella M, Rondena M, Riccaboni P, Morandi N, Lombardo R, Di Giancamillo M, Belloli AG, Pravettoni D: Spinal epidural abscess in two calves. Vet Surgery. 2008;37(8):801-808 (ISSN 0161-3499)	Pubblicazione su rivista internazionale	1,664	Q1	12	4
15. De Gresti A, Zani DD , D'Arpe L, Scandella M: A singular case of traumatic total hoof capsule avulsion. EVE. 2008;20(8):406-410 (ISSN 0957-7734)	Pubblicazione su rivista internazionale	0,538	Q3	4	2
Consistenza complessiva della produzione scientifica, intensità e continuità temporale della stessa					10
PUNTEGGIO COMPLESSIVO		18		83	47,3

*Dati desunti da www.webofsciences.com alla data del 14 marzo 2018

° L'indice citazionale è stato desunto dalle banche dati www.scopus.com e www.webofsciences.com. In caso di discrepanza è stato considerato il valore maggiore

IF complessivo dei 15 lavori presentati	= 18
IF medio su 15 lavori presentati	= 1,2
Citazioni complessive dei 15 lavori presentati	= 83
Citazioni media su 15 lavori presentati	= 5,53

ATTIVITA' GESTIONALE, ORGANIZZATIVA E DI SERVIZIO (punteggio massimo attribuibile 5)	Punti
Membro della Commissione Quality Assurance Dipartimento di Medicina Veterinaria di Milano	1
Vice Responsabile (2006-2016) e Responsabile (2017-oggi) dell'Unità di Diagnostica per Immagini dell'Ospedale Veterinario Didattico dell'Università degli Studi di Milano	1
Membro del Collegio dei Docenti del Dottorato in "Scienze Veterinarie e dell'Allevamento"	1
Organizzazione di Corsi di Formazione post-laurea	1
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	4

ATTIVITA' CLINICO -ASSISTENZIALE (punteggio massimo attribuibile 10)	Punti
Attività clinica e continuità assistenziale in diverse specie animali - anno 2013	2
Attività clinica e continuità assistenziale in diverse specie animali - anno 2014	2
Attività clinica e continuità assistenziale in diverse specie animali - anno 2015	2
Attività clinica e continuità assistenziale in diverse specie animali - anno 2016	2
Attività clinica e continuità assistenziale in diverse specie animali - anno 2017	2
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	10

PUNTEGGIO TOTALE	91,2 PUNTI
-------------------------	-------------------



**PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI
SECONDA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 07/H5 - CLINICHE CHIRURGICA
E OSTETRICA VETERINARIA, SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE VET/09 -
CLINICA CHIRURGICA VETERINARIA PRESSO IL DIPARTIMENTO DI MEDICINA
VETERINARIA DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO, AI SENSI DELL'ART.
24, COMMA 6, DELLA LEGGE 240/2010 (codice n. 3698)**

RELAZIONE FINALE

La Commissione giudicatrice della procedura valutativa indicata in epigrafe, nominata con D.R. n. 275/2018 del 22/01/2018, composta da:

- Prof.ssa **Gloria Breggi**, Ordinario presso il Dipartimento di Scienze Veterinarie settore concorsuale 07/H5 - Cliniche Chirurgica e Ostetrica Veterinaria SSD VET/09 - Clinica Chirurgica Veterinaria dell'Università degli Studi di Pisa
- Prof. **Mauro Di Giancamillo**, Ordinario presso il Dipartimento di Medicina Veterinaria, settore concorsuale 07/H5 - Cliniche Chirurgica e Ostetrica Veterinaria SSD VET/09 - Clinica Chirurgica Veterinaria dell'Università degli Studi di Milano
- Prof. **Eraldo Sanna Passino**, Ordinario presso il Dipartimento di Medicina Veterinaria, settore concorsuale 07/H5 - Cliniche Chirurgica e Ostetrica Veterinaria SSD VET/09 - Clinica Chirurgica Veterinaria dell'Università degli Studi di Sassari

si riunisce al completo il giorno 14 marzo 2018 alle ore 15.00 presso la Biblioteca di Radiologia Veterinaria - 20133 Milano - Via Celoria, 10.

Nella riunione di apertura, tenutasi in modalità telematica il giorno 26 febbraio 2018, la Commissione ha provveduto alla nomina del Presidente nella persona della prof.ssa Gloria Breggi e del Segretario nella persona del prof. Mauro Di Giancamillo.

Successivamente ciascun commissario ha dichiarato la non sussistenza di situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 del c.p.c, con il candidato della procedura:

1) Davide Danilo Zani

Ciascun Commissario ha inoltre dichiarato ai sensi dell'art. 35 bis del D.lgs. n.165/2001 di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti dal Capo I del Titolo II del Libro secondo del Codice Penale, di non aver riportato una valutazione negativa nelle attività di cui al comma 7 dell' art. 6 della Legge n. 240/2010 (N.B.: quest'ultimo periodo va inserito solo nel caso in cui ci sia stata la valutazione da parte dell'Ateneo di provenienza) e di non avere relazioni di parentela ed affinità, entro il quarto grado incluso, con gli stessi e con gli altri commissari.

La Commissione ha quindi provveduto a predeterminare i criteri per la valutazione dei titoli e delle pubblicazioni, dell'attività di ricerca, dell'attività gestionale e dell'attività clinico-assistenziale.

Nella seconda riunione che si è tenuta il giorno 14 marzo 2018, la Commissione ha preso visione della documentazione fornita dall'Amministrazione, delle domande, dei curriculum, dei titoli e delle pubblicazioni.

La Commissione ha proceduto alla valutazione dei candidati in base ai criteri stabiliti nella riunione preliminare.

La Commissione ha predisposto una scheda nel quale sono stati riportati i titoli valutati e i punteggi attribuiti collegialmente a ciascuno di essi relativamente all'attività didattica, all'attività di ricerca e alle pubblicazioni scientifiche, all'attività gestionale e, ove prevista, all'attività clinico-assistenziale.

Al termine delle operazioni di valutazione, la Commissione provvede ad individuare con deliberazione assunta all'unanimità il candidato Dr. Davide Danilo Zani quale candidato maggiormente qualificato a svolgere le funzioni didattiche e scientifiche richieste, con la seguente motivazione:

Il Dr. Davide Danilo Zani ha presentato un curriculum corredato da una produzione scientifica ampiamente congruente con il settore concorsuale 07/H5 a testimonianza di una attività di ricerca svolta con continuità e profitto. L'attività didattica svolta, a carattere teorico e pratico applicativo è coerente con il settore scientifico disciplinare VET/09, oggetto della presente selezione. In conclusione, la votazione finale dimostra ottime competenze sotto il profilo della ricerca e delle attività didattiche associate a un consistente e continuo impegno clinico-assistenziale, con particolare riferimento alla diagnostica per immagini, in diverse specie animali.

La Commissione dichiara conclusi i lavori.

Il plico contenente due copie dei verbali delle singole riunioni e due copie della relazione finale con i relativi allegati viene consegnato dal Presidente o da un suo incaricato al Responsabile del Procedimento dell'Università degli Studi di Milano. Copia elettronica, in formato Word, di ciascun verbale e della relazione finale viene inviata all'indirizzo di posta elettronica valcomp@unimi.it.

La Commissione termina i lavori alle ore 16.00 del giorno 14 marzo 2018.

Letto, approvato e sottoscritto.

Milano, 14 marzo 2018

LA COMMISSIONE:

Prof. Gloria Breggi

Prof. Eraldo Sanna Passino

Prof. Mauro Di Giancamillo

