

**PROCEDURA SELETTIVA PUBBLICA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO MEDIANTE STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO DELLA DURATA DI TRE ANNI AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETT. A) DELLA LEGGE 30.12.2010 N. 240 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI DIRITTO PUBBLICO ITALIANO E SOVRANAZIONALE  
SETTORE CONCORSUALE 12/D1 – DIRITTO AMMINISTRATIVO  
SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE IUS/10 – DIRITTO AMMINISTRATIVO  
CODICE CONCORSO 3562**

**VERBALE N. 1  
(Criteri di valutazione)**

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva a n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. a) della Legge 30.12.2010 n. 240 per il settore concorsuale 12/D1 – Diritto amministrativo, settore scientifico-disciplinare IUS/10 – Diritto amministrativo, presso il Dipartimento di Diritto pubblico italiano e sovranazionale, composta dai:

Prof. Erminio Ferrari dell'Università degli Studi di Milano  
Prof. Stefano Cognetti dell'Università degli Studi di Macerata  
Prof. Roberta Lombardi dell'Università degli Studi del Piemonte orientale

si riunisce al completo per via telematica il giorno 25 luglio 2017 alle ore 11 per predeterminare i criteri di massima e le procedure per la valutazione dei candidati.

---

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di riconsiliazione dei commissari, è pervenuta all'Ateneo e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

Si procede quindi alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Erminio Ferrari e del Segretario Prof. Roberta Lombardi.

La Commissione, prende visione dell'elenco dei candidati, che risultano essere:

- 1) dott. Elisa Grillo
- 2) dott. Annalisa Negelli
- 3) dott. Anton Giulio Pietrosanti
- 4) dott. Paolo Provenzano

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. 1172/1948, con i candidati e gli altri membri della Commissione e di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti dal Capo I del Titolo II del Libro secondo del Codice Penale.

La Commissione prende visione del decreto rettorale n. 1519/2017 dell'11 aprile 2017 con il quale è stata indetta la procedura selettiva indicata in epigrafe, e del Regolamento per il reclutamento di ricercatori a tempo determinato emanato dall'Università degli Studi di Milano e dell'art. 24 della legge 30 dicembre 2010 n. 240. La commissione, come previsto dal bando di indizione della selezione, dovrà concludere i lavori entro 3 mesi dalla data del decreto di nomina.



La commissione, in base a quanto stabilito dal bando di selezione, passa quindi a predeterminare i criteri di massima per la valutazione dei candidati, secondo i parametri e i criteri di cui al D.M. 25.5.2011 n. 243 di seguito elencati:

#### *Valutazione dei titoli e del curriculum*

- a) possesso del titolo di dottore di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, del diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- h) attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- i) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- j) possesso del diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.

La valutazione di ciascun elemento è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

La Commissione valuta altresì ogni altro titolo o attestato non esplicitamente richiesto per l'ammissione alla selezione.

La Commissione, considerate le caratteristiche del settore concorsuale oggetto del bando, non terrà conto dei criteri previsti ai punti d), e), g) j).

#### *Valutazione delle pubblicazioni*

La commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra menzionate.

La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.



Per quanto riguarda i lavori in collaborazione con i commissari della presente procedura o con altri coautori non appartenenti alla Commissione, al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato, la commissione stabilisce che saranno valutabili solo pubblicazioni scientifiche nelle quali l'apporto del candidato sia enucleabile e distinguibile.

La Commissione stabilisce che valuterà l'apporto del candidato nei lavori in:

- a) collaborazione con i seguenti criteri in ordine di priorità:
- b) quando risulti espressamente indicato;
- c) quando l'apporto risulti in base alle dichiarazioni del candidato e degli altri co-autori
- d) riguardo alle parti dei lavori presentati;
- e) posizione del nome del candidato quale primo o ultimo autore e posizione nella lista degli autori;
- e) coerenza con il resto dell'attività scientifica;
- f) notorietà del candidato nel mondo accademico e/o scientifico.

La Commissione valuterà le pubblicazioni di carattere scientifico delle seguenti tipologie:

- a) monografie (con ISBN)
- b) Articoli su libro (con ISBN)
- c) Articoli su riviste (con ISBN)
- d) Proceedings pubblicati (con ISBN)
- e) Edizioni critiche/commentate.

Nel valutare le pubblicazioni, la commissione giudicatrice si avvarrà anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini previsti dal bando, ove disponibili:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) "impact factor" totale;
- d) "impact factor" medio per pubblicazione;
- e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

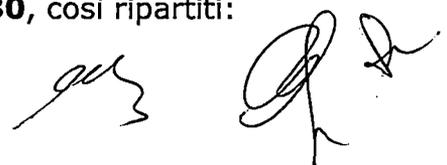
La Commissione giudicatrice valuterà altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Considerato che il numero di candidati è pari o inferiore a 6 e pertanto non è necessaria la valutazione preliminare sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, la Commissione, come previsto dal bando, ammette tutti i candidati alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni.

Contestualmente alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni, sarà accertata l'adeguata conoscenza dell'eventuale lingua straniera indicata nel bando.

La Commissione, dopo la discussione sui titoli e sulle pubblicazioni, procederà ad assegnare ai titoli, a ciascuna pubblicazione e alla consistenza complessiva della produzione scientifica, all'intensità e alla continuità temporale della stessa, un punteggio, come previsto dal bando di indizione della selezione.

Ai titoli verranno attribuiti **fino a un massimo di punti 30**, così ripartiti:



## TITOLI

|   |                              |
|---|------------------------------|
| titolo di dottore di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'Estero  | fino a un massimo di punti 5 |
| attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero, in relazione alla durata                             | fino a un massimo di punti 3 |
| attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri (es. assegnista, ecc.)             | fino a un massimo di punti 4 |
| organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi | fino a un massimo di punti 5 |
| attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;   | fino a un massimo di punti 5 |
| conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca                              | fino a un massimo di punti 4 |
| altri titoli (es. master, ecc.)   | fino a un massimo di punti 4 |

Alle pubblicazioni verranno attribuiti **fino a un massimo di punti 60**, così ripartiti:

## PUBBLICAZIONI

|                                      |                               |
|--------------------------------------|-------------------------------|
| monografia                           | fino a un massimo di punti 17 |
| saggio inserito in opere collettanee | fino a un massimo di punti 7  |
| articolo su libro                    | fino a un massimo di punti 6  |
| articolo su riviste internazionali   | fino a un massimo di punti 9  |
| articolo su riviste nazionali        | fino a un massimo di punti 7  |
| proceeding pubblicato                | fino a un massimo di punti 7  |
| edizione critica/commentata          | fino a un massimo di punti 7  |

Alla consistenza complessiva della produzione scientifica dei candidati e all'intensità e alla continuità temporale della stessa (fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali) verranno attribuiti **fino a un massimo di punti 10**.



Al termine, la Commissione, confrontati gli esiti delle singole valutazioni, si esprimerà a maggioranza proponendo il nominativo per la chiamata.

La Commissione, tenuto conto che non potrà riunirsi prima che siano trascorsi n. 5 giorni dalla pubblicizzazione dei suddetti criteri, decide di riconvocarsi secondo il seguente calendario:

- il giorno 2 agosto alle ore 11 per via telematica: esame analitico dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche dei candidati .

- il giorno 6 settembre alle ore 11 presso la sala biblioteca del Dipartimento di diritto pubblico italiano e sovranazionale, in via Festa del Perdono 7 a Milano : discussione dei titoli e delle pubblicazioni e accertamento della conoscenza della lingua

Il presente verbale viene inviato per posta elettronica all'indirizzo [valcomp@unimi.it](mailto:valcomp@unimi.it) al Responsabile del Procedimento dott. Ferdinando Lacanna per la pubblicizzazione sul sito web dell'Ateneo.

La seduta è tolta alle ore 12

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof. Erminio Ferrari  
(presidente)



Prof. Stefano Cognetti  
(componente)



Prof. Roberta Lombardi  
(segretario)



**PROCEDURA SELETTIVA PUBBLICA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO MEDIANTE STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO DELLA DURATA DI TRE ANNI AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETT. A) DELLA LEGGE 30.12.2010 N. 240 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI DIRITTO PUBBLICO ITALIANO E SOVRANAZIONALE  
SETTORE CONCORSUALE 12/D1 – DIRITTO AMMINISTRATIVO  
SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE IUS/10 – DIRITTO AMMINISTRATIVO  
CODICE CONCORSO 3562**

**VERBALE N. 2  
(Esame preliminare dei titoli, dei curriculum  
e della produzione scientifica dei candidati)**

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva a n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. a) della Legge 30.12.2010 n. 240 per il settore concorsuale 12/D1 – Diritto amministrativo, settore scientifico-disciplinare IUS/10 – Diritto amministrativo, presso il Dipartimento di Diritto pubblico italiano e sovranazionale, composta dai:

Prof. Erminio Ferrari dell'Università degli Studi di Milano  
Prof. Stefano Cognetti dell'Università degli Studi di Macerata  
Prof. Roberta Lombardi dell'Università degli Studi del Piemonte orientale

si riunisce per via telematica il giorno 2 agosto 2017 alle ore 11 per l'esame dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche presentate dai candidati.

In apertura di seduta il Presidente della Commissione dà lettura del messaggio di posta elettronica con il quale il Responsabile delle procedure comunica che in data 26 luglio 2017 si è provveduto alla pubblicizzazione dei criteri stabiliti dalla Commissione nella riunione del 25 luglio 2017 mediante pubblicazione sul sito web dell'Ateneo.

Constatato che, come previsto dal bando, sono trascorsi almeno 5 giorni dalla pubblicizzazione dei criteri, la Commissione può legittimamente proseguire i lavori con l'esame dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche presentate dai candidati.

La Commissione, prima di procedere all'esame dei titoli, prende visione dell'elenco, fornito dall'Amministrazione, nel quale sono riportati i nominativi dei candidati che hanno presentato regolare domanda di partecipazione, con l'indicazione se abbiano o meno inviato le pubblicazioni nei termini stabiliti dal bando.

Successivamente verifica che le pubblicazioni scientifiche inviate agli uffici corrispondono all'elenco delle stesse allegate alle domande dei candidati.

La Commissione, ai fini della presente selezione, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato (o equipollenti) è presa in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra menzionate.

Vengono quindi prese in esame le pubblicazioni redatte in collaborazione con i commissari della presente procedura di valutazione o con altri coautori non appartenenti alla Commissione, al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato.

Si rileva che nessuno dei candidati ha presentato pubblicazioni svolte in collaborazione con i membri della Commissione.

Successivamente dopo attenta analisi comparata dei lavori svolti in collaborazione tra le candidate Elisa Grillo ed Annalisa Negrelli ed altri coautori la Commissione rileva che i contributi scientifici delle candidate sono enucleabili e distinguibili (tenuto conto che sono indicati espressamente i paragrafi attribuiti ad ogni singolo autore nell'ambito della pubblicazione); la Commissione ritiene pertanto che vi siano evidenti elementi di giudizio per individuare l'apporto dei singoli coautori e unanimemente delibera di ammettere alla successiva valutazione di merito i seguenti lavori:

- Elisa Grillo, "L'informativa di ricorso ex art.243-bis Codice dei Contratti Pubblici", paragrafo 18 del capitolo 15 "Aggiudicazione, contratti e contenzioso" di L. Bertozzi, in "I contratti pubblici di lavori, servizi e forniture" a cura di Villata, Bertolissi, Dominichelli, Sala, CEDAM, 2014.
- Annalisa Negrelli (e Anastasia Roukouni), "The Governance of Local Public Transport Services: the efficiency of public and private competitors in the EU member States market", paragrafi 2, 2.1., 2.2., 3, 3.1, 3.2, in [www.giustamm.it](http://www.giustamm.it), 2 dicembre 2016.
- Annalisa Negrelli (e Anastasia Roukouni, Angelique Chassy), "Local Public Transport Services: the efficiency of public enterprises competing with the private sector in the EU member States", paragrafi 10.2, 10.2.1, 10.2.2, 10.2.3, 10.3, 10.3.1 del capitolo 10, in "Network Industries' reforms: evaluating the EU paradigm", M. Florio (a cura di), Edward Elgar Publishing, 2017.

Concluso l'esame dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche presentate dai candidati, alle ore 12 la Commissione termina i lavori e decide di riunirsi il giorno 6 settembre 2017 alle ore 11.

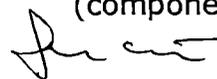
Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof. Erminio Ferrari  
(presidente)



Prof. Stefano Cognetti  
(componente)



Prof. Roberta Lombardi  
(segretario)



**PROCEDURA SELETTIVA PUBBLICA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO MEDIANTE STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO DELLA DURATA DI TRE ANNI AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETT. A) DELLA LEGGE 30.12.2010 N. 240 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI DIRITTO PUBBLICO ITALIANO E SOVRANAZIONALE**

**SETTORE CONCORSUALE 12/D1 - DIRITTO AMMINISTRATIVO  
SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE IUS/10 DIRITTO AMMINISTRATIVO**

**CODICE CONCORSO 3562**

### **VERBALE N. 3**

#### **(Discussione dei titoli e della produzione scientifica)**

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva a n 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. a) della Legge 30.12.2010 n. 240 per il settore concorsuale 12/D1 DIRITTO AMMINISTRATIVO, settore scientifico-disciplinare IUS/10 - DIRITTO AMMINISTRATIVO presso il Dipartimento di DIRITTO PUBBLICO ITALIANO E SOVRANAZIONALE, composta dai:

Prof. Erminio Ferrari dell'Università degli Studi di Milano (Presidente)

Prof. Stefano Cognetti dell'Università degli Studi di Macerata

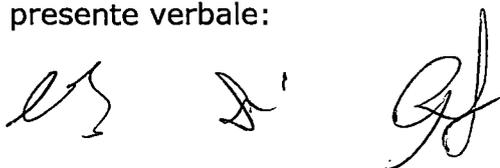
Prof.ssa Roberta Lombardi dell'Università degli Studi del Piemonte Orientale (Segretario)

si riunisce il giorno 6 settembre 2017 alle ore 11 presso il Dipartimento di Diritto Pubblico italiano e sovranazionale dell'Università degli Studi di Milano, aula Biblioteca per procedere alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica. Contestualmente alla discussione si procederà all'accertamento della conoscenza della lingua straniera.

La Commissione stabilisce che, dopo aver sentito tutti candidati, procederà ad attribuire ai titoli, a ciascuna pubblicazione e alla consistenza complessiva della produzione scientifica, all'intensità e alla continuità temporale della stessa un punteggio così come previsto nel verbale n. 1.

Si procede quindi all'appello dei candidati convocati.

Risulta presente il candidato sotto indicato del quale viene accertata l'identità personale come risulta dall'elenco firma allegato al presente verbale:



1) Paolo Provenzano

Risultano assenti, pur regolarmente convocati, i seguenti candidati:

1) Elisa Grillo

2) Annalisa Negrelli

3) Anton Giulio Pietrosanti

Alle ore 11,17 viene chiamato il candidato Paolo Provenzano e si procede alla discussione dei titoli e della produzione scientifica e all'accertamento della conoscenza lingua straniera.

Al termine dell'illustrazione e della discussione dei titoli e delle pubblicazioni e dell'accertamento della conoscenza della lingua straniera, la Commissione procede, dopo adeguata valutazione, all'attribuzione di un punteggio ai titoli, alle pubblicazioni presentate dai candidati ed alla consistenza complessiva della produzione scientifica, all'intensità e alla continuità della stessa, sulla base di quanto stabilito nella riunione preliminare.

Per il candidato presente vengono predisposti:

- un prospetto nel quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente dalla Commissione ai titoli presentati (all. 1);
- un prospetto nel quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente a ciascuna pubblicazione (il numero indicato nel prospetto si riferisce alla numerazione indicata dal candidato nell'elenco di pubblicazioni presentato) (all. 2), nonché il punteggio assegnato alla consistenza complessiva della produzione scientifica, all'intensità e alla continuità temporale della stessa.

Al termine la Commissione, confrontati gli esiti delle singole valutazioni, si esprime all'unanimità proponendo per la chiamata il Dott. Paolo Provenzano.

La Commissione si riconvoca per il giorno 6 settembre 2017 alle ore 12 per procedere alla stesura della relazione finale e per ottemperare agli ultimi adempimenti.

La seduta è tolta alle ore 11,45

Letto, approvato e sottoscritto.



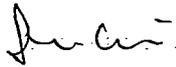
Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof. Erminio Ferrari (Presidente)



Prof. Stefano Cognetti



Prof.ssa Roberta Lombardi (Segretario)



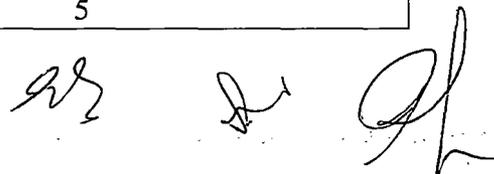
**Candidato: Paolo Provenzano**

| <b>TITOLI (punteggio massimo attribuibile 30)</b>   | <b>Punti</b> |
|---|--------------|
| titolo di dottore di ricerca  | 5            |
| attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero, in relazione alla durata   | 3            |
| attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri: assegnista di ricerca di tipo A presso Università di Milano, attività di ricerca presso Albert-Ludwigs-Universität Freiburg, e Max Planck Institute | 3            |
| organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi: partecipazione a gruppo di ricerca   | 1            |
| attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali  | 4            |
| conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca  |              |
| diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali  |              |
| altri titoli: avvocato nel foro di Milano   | 1            |
| <b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO TITOLI</b>   | <b>17</b>    |

**ALLEGATO 2 al VERBALE N. 3**

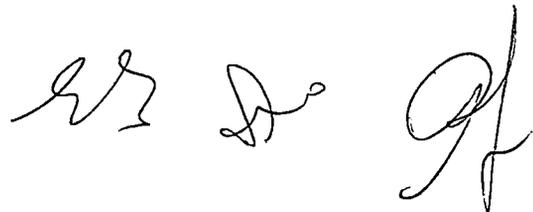
**Candidato: Paolo Provenzano**

| <b>PUBBLICAZIONI (punteggio massimo attribuibile 60)</b> | <b>Punti</b> |
|--|--------------|
| Pubblicazione n. 1                                       | 17           |
| Pubblicazione n. 2                                       | 5            |
| Pubblicazione n. 3                                       | 5            |



|  |           |
|--|-----------|
| Pubblicazione n. 4                             | 5         |
| Pubblicazione n. 5                             | 4         |
| Pubblicazione n. 6                             | 3         |
| Pubblicazione n. 7                             | 3         |
| Pubblicazione n. 8                             | 3         |
| Pubblicazione n. 9                             | 4         |
| Pubblicazione n. 10                            | 4         |
| Pubblicazione n. 11                            | 3         |
| Pubblicazione n. 12                            | 1         |
| <b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO<br/>PUBBLICAZIONI</b> | <b>57</b> |

|  |                       |
|--|-----------------------|
| <b>PUNTEGGIO CONSISTENZA DELLA<br/>PRODUZIONE SCIENTIFICA,<br/>INTENSITÀ E CONTINUITÀ<br/>TEMPORALE DELLA STESSA<br/>(punteggio massimo attribuibile 10)</b> | <b>Punti</b><br><br>8 |
|--|-----------------------|

*Handwritten signatures:* 



**PROCEDURA SELETTIVA PUBBLICA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO MEDIANTE STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO DELLA DURATA DI TRE ANNI AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETT. A) DELLA LEGGE 30.12.2010 N. 240 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI DIRITTO PUBBLICO ITALIANO E SOVRANAZIONALE**

**SETTORE CONCORSUALE 12/D1 - DIRITTO AMMINISTRATIVO  
SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE IUS/10 DIRITTO AMMINISTRATIVO  
CODICE CONCORSO 3562**

### RELAZIONE FINALE

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva a n 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. a) della Legge 30.12.2010 n. 240 per il settore concorsuale 12/D1 DIRITTO AMMINISTRATIVO, settore scientifico-disciplinare IUS/10 - DIRITTO AMMINISTRATIVO presso il Dipartimento di DIRITTO PUBBLICO ITALIANO E SOVRANAZIONALE, composta dai:

Prof. Erminio Ferrari dell'Università degli Studi di Milano (Presidente)  
Prof. Stefano Cognetti dell'Università degli Studi di Macerata  
Prof.ssa Roberta Lombardi dell'Università degli Studi del Piemonte Orientale (Segretario)

si riunisce il giorno 6 settembre 2017 alle ore 12 presso il Dipartimento di diritto pubblico italiano e sovranazionale per la stesura della relazione finale.  
La Commissione, sempre presente al completo, si è riunita nei giorni 25 luglio 2017 e 2 agosto 2017 sempre in via telematica.

Nella riunione di apertura la Commissione ha provveduto ad eleggere il Presidente e il Segretario attribuendo tali funzioni rispettivamente al Prof. Erminio Ferrari e al Prof.ssa Roberta Lombardi

Successivamente ciascun commissario ha dichiarato che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. 1172/1948, con i candidati della procedura:

- 1) dott. Elisa Grillo
- 2) dott. Annalisa Negelli
- 3) dott. Anton Giulio Pietrosanti
- 4) dott. Paolo Provenzano

e gli altri membri della Commissione e di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti dal Capo I del Titolo II del Libro secondo del Codice Penale.

La Commissione ha quindi provveduto a predeterminare i criteri per la valutazione dei titoli e delle pubblicazioni ed a consegnarli al Responsabile della procedura, affinché provvedesse ad assicurarne la pubblicizzazione mediante pubblicazione sul sito Web dell'Ateneo [www.unimi.it/valcomp](http://www.unimi.it/valcomp).

Nella seconda riunione, che si è tenuta il 2 agosto 2017, la Commissione ha preso visione della documentazione concorsuale fornita dall'Amministrazione, delle domande, dei curriculum, dei titoli e delle pubblicazioni.

Dopo aver verificato la corrispondenza delle pubblicazioni scientifiche all'elenco delle stesse allegato alle domande di partecipazione, la Commissione ha preso in esame le pubblicazioni redatte in collaborazione con altri coautori, al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato, ammettendo alla valutazione solo quelle pubblicazioni nelle quali il contributo del candidato è enucleabile e distinguibile.

La Commissione ha quindi proceduto all'esame dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati e al termine ha ammesso tutti i candidati alla prosecuzione della procedura, così come previsto dal bando di indizione della selezione.

Nella riunione del 6 settembre 2017 si è proceduto all'illustrazione e alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni e all'accertamento della conoscenza della lingua inglese.

Per ciascun candidato sono stati predisposti:

- un prospetto nel quale sono stati riportati i punteggi attribuiti collegialmente dalla commissione ai titoli presentati (all. 1 al verbale n. 3);
- un prospetto nel quale stati riportati i punteggi attribuiti collegialmente dalla commissione a ciascuna pubblicazione (il numero indicato nel prospetto si riferisce alla numerazione indicata dal candidato nell'elenco di pubblicazioni presentato) (all. 2 al verbale n. 3) e alla consistenza complessiva della produzione scientifica, all'intensità e alla continuità temporale della stessa.

Al termine, la Commissione, confrontati gli esiti delle singole valutazioni, all'unanimità ha proposto per la chiamata il dott. Paolo Provenzano.

La Commissione dichiara conclusi i lavori.

Il plico contenente 2 copie dei verbali delle singole riunioni e 2 copie della relazione finale con i relativi allegati viene consegnato dal Presidente o da un suo incaricato al Responsabile del Procedimento dell'Università degli Studi di Milano. Copia elettronica, in formato Word, di ciascun verbale e della relazione finale viene inviata all'indirizzo di posta elettronica [valcomp@unimi.it](mailto:valcomp@unimi.it)

La Commissione termina i lavori alle ore 12,20 del 6 settembre 2017.

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof. Erminio Ferrari (Presidente)



Prof. Stefano Cognetti



Prof.ssa Roberta Lombardi (Segretario)

